

# Contestación de demanda de perturbación a la posesión MAJORY FORBES ARCHBOLD CONTRA JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA

Nauro Caballero <naurocaballero1@gmail.com>

Jue 4/10/2021 3:28 PM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - San Andres - San Andres <j02cmpalsaislas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

216 190 ✓  
17 190 ✗  
18 106 ✓  
19 173 ✓  
19 176 ✗

14 de octubre de 2021

**SEÑOR  
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
E. S. D.**

**REFERENCIA: DEMANDA DE PERTURBACION DE MAJORY FORBES  
ARCHBOLD CONTRA JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA**

**NAURO CABALLERO GARCIA**, mayor de edad vecino de esta ciudad identificada con el numero de cedula 73.080.125 de Cartagena y tarjeta profesional de abogado numero 33032 de C.S.J. actuando en calidad de apoderado del señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** del proceso de la referencia. Por medio del presente memorial me dirijo respetuosamente que contesto y presento excepciones de merito contra la demanda de la referencia en los siguientes términos a los:

#### **HECHOS**

**PRIMERO:** Es cierto que la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD** sea poseedora **NO INSCRITA** del terreno donde ella vive.

**SEGUNDO:** El inmueble es un de lote de mayor extensión donde ha sido loteado y aparecen con varios poseedores con el mismo numero catastral 0100-0147-0181, entre esos mi poderdante

**TERCERO:** No me consta que la posesión ha sido ejercida por la señora **ESCORCIA JIMENEZ** quien dice que fue adquirida según lo dicho en la demanda por su padre **AMIEL FORBES BATTIS** (lo cual son dos personas diferentes)

**CUARTO:** Es cierto que los hijos del señor **FORBES BATTIS** hayan continuado con la posesión del bien.

**QUINTO:** Es cierto que haya ejercido posesión la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD** con relación a la posesión de terrero que ella tiene posesión, pero **NO** con la posesión de terrero que tiene el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** quien tiene mas de 14 años de estar en posesión de la porción de terreno que el tiene.

**SEXTO:** Es cierto, que la porción de terreno que tiene la demandante en posesión, pero no en relación con la posesión de terreno que tiene el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** quien fue vendido por su hermana **SANDRA EMILIA FORBES DE ARCO** hace mas de 14 años.

**SEPTIMO:** Es cierto, que el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** el 16 de abril del 2007 con la hermana del demandante **SANDRA EMILIA FORBES DE ARCO** firmaron una promesa de compraventa del lote descrito en este hecho con el mismo numero catastral 0100-0147-0181 y en el mismo sector denominado **LITTLE CLIFF**

**OCTAVO:** Es cierto que mi mandante se hizo al terreno y reside en el mismo desde hace mas de 14 años.

**NOVENO:** No es cierto que el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** se haya extendido en forma arbitraria de la posición del terreno que fue objeto de compraventa toda vez que en acuerdo con la señora **SANDRA EMILIA FORBES** hermana de la demandante le describió el inmueble que estaba en venta.

**DECIMO:** No es cierto, ya que el señor **DIAZ MOSQUERA** construyo su casa sobre el lote que le vendió la hermana de la demandante.

**DECIMO PRIMERO:** No me consta que la demandante le haya reclamado a mi mandante que cese perturbación alguna cuando el viene ejerciendo la posesión por mas de 14 años sobre el inmueble.

**DECIMO SEGUNDO:** Que lo pruebe la demandante que el señor **DIAZ MOSQUERA** ha asumido conductas poco amables.

**DECIMO TERCERO:** No es cierto que el señor **DIAZ MOSQUERA** se encuentre perturbando de manera ilegal la posesión de la demandante toda vez que esta en posesión esa franja de terreno desde el año 2007.

**CONTESTADO LOS HECHOS DE LA DEMANDA ME OPONGO A TODAS Y  
CADA DE LAS PETICIONES DE ESTA**

**PRIMERO:** El señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** no ha venido ejerciendo perturbación a la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD**, mi poderdante se encuentra como poseedor, ambos no inscritos sobre una fracción del inmueble.

**SEGUNDO:** Me opongo a la segunda pretensión toda vez que el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** construyó sobre los metros indicados por la hermana de la demandante el en el lote de posesión que fue vendido.

**TERCERO:** Me opongo a la segunda pretensión toda vez que el señor **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA** no se ha extendido sobre la posesión que tienen otras franjas de terreno que tienen la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD**.

**CUARTO:** Me opongo a la condena del pago de salarios mínimos, toda vez que mi poderdante no esta ocupando posesión del lote que posee la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD**.

## **EXCEPCIONES DE MERITO CONTRA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

### **INEXISTENCIA DE CAUSA PARA DEMANDAR**

La demandante no apporto las pruebas respectivas, esto es, la escritura publica de que la convierte como propietaria registrada ante la oficina de instrumentos públicos para poder destruir la presunción legal de dominio a favor del poseedor material consagrado en le art. 762 del código civil. Demostrando la demandante que es una poseedora material con mejor derecho al bien o la parte del inmueble que posee mi poderdante **JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA**, Toda vez que la demandante no describió tampoco cual es la parte o porción que según ella mi poderdante esta ocupando, ya que no anexo los linderos y medidas del lote que dice estar ella en posesión.

### **PRESCRIPCION EXTINTIVA DEL DERECHO DE DOMINIO**

Mi mandante por expreso mandato de la ley lo legitima para amparar la posesión que tiene del derecho de dominio, deriva de hechos notorios de ostentar libre, pacífica, continua, publica e ininterrumpida la posesión real y material sobre la parte del predio que la demandante pretende, posesión que viene ejerciendo hace mas de 14 años.

## **NO EJERCICIO DEL DOMINIO POR PARTE DEL DEMANDANTE**

La demandante no ha podido ejercer el derecho de dominio por que no tiene la propiedad inscrita en la oficina de instrumentos públicos por mas de 14 años, tal como ha demostrado la misma demandante al aportar la promesa de compraventa otorgada por su hermana a mi poderdante, de forma tal que el dominio que se llama también propiedad es un derecho real, es una cosa corporal para gozar y disponer de ella no siendo contra la ley y contra el derecho ajeno. La demandante no tiene la propiedad o posesión inscritas.

Sírvase señor juez declarar probas estas excepciones.

## **FUNDAMENTO DE DERECHO**

En la Sentencia T-172 de 1995, esta Corporación manifestó que la posesión no es un derecho fundamental, porque el constituyente no reconoció esa calidad. Aunque, no desconoció que esa institución goza de la protección del artículo 58 de la Constitución. En ese caso, la Sala decidió declarar improcedente una tutela que pretendía la protección de la posesión. En la providencia T-249 de 1998, esta Corporación reiteró esa posición, al estudiar una acción de tutela promovida contra las decisiones expedidas en el marco de un juicio posesorio.

En la providencia C-1007 de 2002, la Corte resaltó que en “nuestra legislación, la posesión no es un derecho sino un hecho, que de manera particular está protegido mediante acciones procesales, como son, las acciones posesorias civiles contenidas en los artículos del 972 al 1005 del Código Civil, que en términos generales tienen por objeto conservar o recuperar la posesión; la acción de adquisición de la propiedad por el modo de la prescripción, en los términos y con los requisitos determinados por el legislador; las acciones de policía, para recuperar y evitar que se perturbe la posesión; y, la acción administrativa de lanzamiento, para los casos de invasión”.

Para la Sala, la postura que considera que la posesión es un hecho con consecuencias jurídicas responde de manera más coherente con nuestro ordenamiento jurídico, tal como ya reconoció este Tribunal.

Basta leer el artículo 762<sup>3</sup> del Código Civil para estimar que la posesión reconoce una situación fáctica. Inclusive, esa posición se refuerza con el artículo 2521<sup>4</sup> ibidem,

disposición que señala que esa institución jurídica no se transfiere ni se trasmite, de modo que el poseedor inicia una detentación originaria, con excepción de las agregaciones de posesiones bajo la observancia de ciertos requisitos. Nótese que carecía de restricción alguna la cesión o la transferencia de la posesión si ésta fuese un derecho. Por el contrario, el estatuto civil se esfuerza en tratar esa institución como un producto de la realidad. Por consiguiente, debemantenerse dicha postura.

El carácter factico de la posesión también se desprende de su diferenciación con la propiedad, porque aquella es la manifestación de un comportamiento verificado en la realidad, mientras ésta se evidencia con la observancia de ciertos requisitos que se encuentran en documentos y se distancian de una visión material.

## **PRUEBAS**

Sírvase tener como prueba lo siguiente:

### **DOCUMENTALES**

1. Poder

### **INTERROGATORIO DE PARTES**

Solicito al señor juez ordene interrogatorio de partes a la señora **MAJORY FORBES ARCHBOLD** también mayor de edad y vecina de esta ciudad, interrogatorio que le formulare el día y hora que usted señale.

### **TESTIMONIALES**

Sírvase señor juez recibir los testimonios de las siguientes personas todas mayores de edad y vecinas de esta ciudad para que declaren sobre los hechos de esta demanda y la contestación de esta:

**EDWIN ENRIQUE JUNCO ESCOBAR,**  
**EVA LUZ NARVAEZ RADA,**  
**ANTONIO RAFAEL PEREZ RODELO,**  
**JOSE DE LOS SANTOS JIMENEZ ESCOBAR**

Quienes no tiene correo electrónico y pueden ser ubicados por medio del suscrito al correo electrónico [naurocaballero@yahoo.es](mailto:naurocaballero@yahoo.es) o a la dirección Barrio el Bight Manzana 10 casa 4.

## ANEXOS

### 1. Poder

## NOTIFICACIONES

- Al suscrito en: Barrio Bight Manzana 10 casa 4  
Correo electrónico: [naurocaballero@yahoo.es](mailto:naurocaballero@yahoo.es)
- A la demandante: San Andrés isla, Av. las Americas, entrada Vecinal antes del supermercado supertodo, celular 3125226173  
Correo electrónico: No tiene correo electrónico
- Al Demandado: San Andrés Isla, Barrio ciudad paraíso, paralela a la pista, entrada por la tienda.  
Correo electrónico: No tiene correo electrónico



**NAURO CABALLERO GARCIA**  
C.C. 73.080.125  
T.P. 33.032 C.S.J

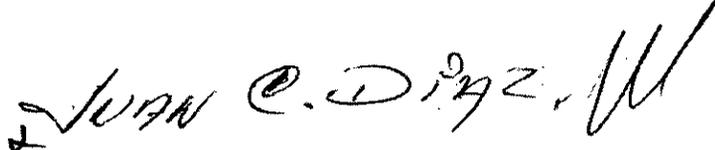
11 de Octubre de 2021

**SEÑOR  
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SAN ANDRES ISLA, COLOMBIA  
E.S.D.**

**JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA**, mayor de edad vecino de esta ciudad, identificado con el numero de ciudadanía No. **18.000952** de San Andrés Isla por medio del presente memorial me dirijo a usted, muy respetuosamente para manifestarle que le otorgo poder especial amplio y suficiente al **Dr. NAURO CABALLERO GARCIA**, también mayor de edad, identificado con el numero de ciudadanía **73.080.125** de Cartagena, con tarjeta profesional No. **33.032 de C.S.J.** para que en mi nombre y representación conteste y lleve a su culminación demanda de **PERTURBACION A LA POSESION (PROCESO POSESORIO) DE MARGIORY FORBES ARCHBOLD CONTRA EL SUSCRITO.**

Mi apoderado queda con las facultades de articulo 77 del código general del proceso y en especial las de recibir, conciliar, transigir, sustituir, reasumí, interponer recursos y todo cuanto sea en derecho para la defensa de mis intereses.

Aténtateme,

  
**JUAN CARLOS DIAZ MOSQUERA**  
C.C. 18.000.952

ACEPTO:

  
**NAURO CABALLERO GARCIA**  
C.C. 73.080.125  
T.P. 33.032 C.S. J.


**RAFAEL MEZA ACOSTA**  
 NOTARIA ÚNICA SAN ANDRÉS ISLA  
**PRESENTACIÓN PERSONAL**

El anterior \_\_\_\_\_  
 dirigida a \_\_\_\_\_  
 fue presentada personalmente por: Juan C. Díaz Mosquera  
 B.I. 1000952 de San  
 C.O. 1000952 de San  
Juan C. Díaz Mosquera  


NOTARIA ÚNICA DE  
 SAN ANDRÉS ISLA  
 PRESENCIA HUUELLA DACTILAR  
 Fecha: \_\_\_\_\_

12 OCT 2021      12 OCT 2021




 EL SUSCRITO NOTARIO ÚNICO DEL  
 CÍRCULO DE SAN ANDRÉS ISLA  
**CERTIFICA**

Que el sistema utilizado en este documento por ley no fue  
 utilizado y por tanto no se pudo realizar la huella dactilar en esta  
 diligencia por las siguientes razones:

1. FALTA DE TÉCNICA  
 2. DEFICIENTE ESTADO FÍSICO  
 3. DEFICIENTE CALIDAD DE LA REGISTRO  
 4. FALTA DE CALIDAD DE LA HUUELLA DACTILAR  
 5. SUSPENSIÓN DEL SERVIDOR ELÉCTRICO  
 6. OTROS \_\_\_\_\_

Artículo 30. Resolución 64-67 de 2015 S.N.R.

