



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA**

**FECHA:** Siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)  
**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo laboral de U.I. N° 2022-00100-00  
**EJECUTANTE:** Cristian Andrés Moreno Pulido  
**EJECUTADOS:** Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por SERVIPROLUX Ltda. y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S.

Cristian Andrés Moreno Pulido, por conducto de apoderado judicial, solicitó que se libre mandamiento de pago en contra de Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por SERVIPROLUX Ltda. y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S., por las obligaciones consignadas en la conciliación de las partes ante este Juzgado el 1 de septiembre de 2021, Como soporte de esa reclamación se encuentran los siguientes documentos:

- Acta de conciliación celebrada entre Cristian Andrés Moreno Pulido y Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por SERVIPROLUX Ltda. y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A., ante el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja el 1 de septiembre de 2021.

Frente al proceso ejecutivo laboral, el CPT y de la SS, en su artículo 100, señaló que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”*, con lo que admite una variada gama de títulos ejecutivos, entre los que podemos enunciar las actas de conciliación, los actos administrativos, las sentencias o decisiones judiciales notificadas y ejecutoriadas, entre otros, siempre que tengan origen en una relación de Trabajo.

El CPT y de la SS no regula el trámite del proceso ejecutivo por lo que por remisión normativa derivada del artículo 100 y 145 del CPT debe acudirse al dispuesto en la materia por el CGP.

De conformidad con el artículo 430 del CGP, el juez librará mandamiento de pago o ejecutivo, ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que el juez considere legal, cuando a la demanda **se acompañe un documento que preste mérito ejecutivo**. Ahora, frente a las características del título ejecutivo son las previstas en el artículo 422 del CGP que nos precisa que un título ejecutivo es un documento o conjunto de documentos que prueban la existencia de una obligación **clara, expresa y exigible en cabeza del deudor y a favor del demandante**.

En tal entendido el título ejecutivo debe acreditar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible frente al ejecutado, clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título; expresa en la medida que debe estar especificada en el documento o documentos que imponen al obligado una conducta de dar, hacer o no hacer determinada; finalmente, la obligación debe ser exigible en la medida que debe cierto el tiempo en el cual debe ejecutarse o cumplirse la obligación, y que al momento de demandar su ejecución esta no esté sujeta al cumplimiento de un plazo o condición.

Con base en lo anterior, se advierte que la obligación consignada en los documentos base de la ejecución corresponden a la suma de tres millones de pesos (\$3.000.000), según acuerdo conciliatorio celebrado el 1 de septiembre de 2021, ante el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja y que debía ser sufragada en su totalidad a 9 de octubre de 2021, situación que ante el vencimiento del plazo, la hace exigible.

Adicionalmente, es oportuno establecer que la conciliación objeto de ejecución no prevé el reconocimiento y pago de intereses de mora sobre el capital descrito al interior del acuerdo, razón por la cual, este Juzgado se abstendrá de emitir orden de pago por tal concepto.

De otro lado, para efecto de conjurar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda se dispondrá que la suma sea reconocida debidamente indexada entre la fecha en que se hizo exigible la totalidad de la obligación (9 de octubre de 2021) y la fecha en que se materialice su pago, atendiendo criterio fijado por la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral desde sentencia SL359 de 3 de febrero de 2021, como reiteración de posición asumida sentencias como las SL3821 de 2020, SL 3199 de 2017 entre otras.

De otro lado, la parte demandante solicitó como medidas cautelares (pág. 8 y 9 archivo: 003Memorial.pdf):

1. Que se oficie a la CIFIN, con el fin de que certifique informando el número de las cuentas bancarias y otros depósitos financieros a nombre de las sociedades ejecutadas, junto con la demás información relacionada.

Petición a la que no se accederá, atendiendo a, que la identificación e individualización de bienes a perseguir con medidas cautelares, no es gestión del juzgado sino que corresponde a la parte interesada.

2. Adicionalmente, pretende se decrete el embargo sobre la razón social y acciones de las empresas demandadas Serviprolux Ltda. y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S.

Solicitud que igualmente, se despacha negativamente, atendiendo a que, i) la razón social de una persona jurídica hace relación a su nombre, como signo que sirve para individualizarla, mas no tiene contenido económico, por no tratarse de un bien de propiedad de la sociedad, si no un atributo de su personalidad, que no es susceptible comercialización y, en consecuencia, de embargo, pues la medida tiene como finalidad excluir del comercio el bien afectado por la medida, ii) frente a las acciones de las demandadas tampoco se decretará no se accederá al embargo de las acciones de las sociedades demandadas no resulta procedente toda vez que estas son propiedad de los accionistas y no de la sociedad emisora de estas.

Finalmente, se ordenará la notificación personal de la parte demandada conforme lo prevé el artículo 291 del C.G.P., concordado con lo previsto en el artículo 41 del C.P.T. y de la S.S. y lo normado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Librar mandamiento de pago a favor de la señora **Cristian Andrés Moreno Pulido** y en contra de Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por Serviprolux Ltda. y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S. , por la suma de tres millones de pesos (\$3.000.000), debidamente indexada atendiendo las variaciones de índices de precios al consumidor certificados por el DANE, o quien haga sus veces, entre la fecha en que se hizo exigible ( 10 de octubre de 2021) y la fecha en que se materialice su pago, por concepto de obligación contenida en el acuerdo conciliatorio celebrado el 1 de septiembre de 2021, ante el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja, según se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - Ordenar a Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por Serviprolux Ltda., NIT N° 800.019.902-4 y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S., identificada con NIT N° 900.387.922-1, que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación de esta providencia, pague a la ejecutante Cristian Andrés Moreno Pulido, las obligaciones referidas en el ordinal Primero conforme a lo dispone el Artículo 431 del CGP.

**TERCERO.** - La parte ejecutada cuenta con el término de **diez (10) días** siguientes a la notificación de esta providencia para proponer excepciones de mérito, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del CGP.

**CUARTO.** - Sobre costas, de este trámite se resolverá en oportunidad.

**QUINTO.** - Notificar personalmente la presente decisión Unión Temporal SERVICOL 2016 integrada por Serviprolux Ltda., identificada con NIT N° 800.019.902-4, y Colombiana de Servicios Mantenimiento S.A.S., identificada con NIT N° 900.387.922-1. Para el efecto la parte ejecutante deberá agotar, en lo pertinente, el trámite de citación de acuerdo con lo previsto en el artículo 291 del CGP.

O podrá, en atención a las disposiciones incorporadas a este procedimiento con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, “por el cual se adoptan medidas para implementación de tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, (artículo 8) efectuar el envío de la providencia que se pretende notificar (admisión de la demanda) como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado anexando copia de la demanda y de los anexos.

Para lo cual deberá cumplir con las exigencias del del inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en lo que toca con, afirmar bajo gravedad de juramento que la dirección electrónica o el sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informar de qué manera obtuvo la dirección electrónica a la que remite la providencia y el traslado, para comunicaciones correspondientes. Adicionalmente deberá acreditar acuse de recibo o acceso del destinatario al mensaje, conforme al condicionamiento de constitucionalidad derivado de laconciliacionC-420 de 24 de septiembre de 2020.

**SEXTO. – Negar** la solicitud de requerimiento a CIFIN, conforme se expuso en la parte motiva.

**SÉPTIMO. – Negar el decreto de embargo** de la razón social del demandante, de acuerdo a lo señalado en la parte motiva.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO**  
**Juez**

 <b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</b>	
<b>Estado</b> <b>12</b>	<b>Fecha</b> <b>8 de abril de 2022</b>
 <b>SECRETARIO</b>	