



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ejecutivo laboral de U.I. N° 2022-00104-00
DEMANDANTE: Orlando Blanco Panqueba
DEMANDADO: José Raimundo Pérez Jenen

El Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá remitió el presente proceso al considerar que la controversia planteada correspondía a la competencia este juzgado (auto de 3 de marzo de 2022), para llegar a esta conclusión hizo referencia al artículo 5 del CPT y de la SS, señaló que el accionante tenía facultades para asignar la competencia de este trámite, bien fuera, atendiendo al domicilio del demandado o al último lugar de prestación del servicio.

Aun así, sin consultar la voluntad de la parte accionante, que, por demás, se hizo manifiesta con el mero hecho de radicar la demanda en la ciudad de Bogotá, atendiendo a que en el escrito de demanda refiere que el demandado debe notificarse en esa ciudad (página 4 escrito demanda) el juzgado remitente, afirma que consulta el acta de conciliación que se pretende esgrimir como título ejecutivo, para concluir que la prestación del servicio habría tenido lugar en “*el municipio de Boyacá (Boyacá)*”, por lo que decide remitirlo a este juzgado.

Recibido el trámite de la referencia, advirtiéndole que la demanda no se ajustaba a las exigencias legales de los artículos 25 y ss. del CPT y de la SS, entre otras cosas por la falta de determinación del domicilio del demandado, se devolvió la demanda, en términos del artículo 28 *eiusdem*, para que se ajustara en lo pertinente.

Ante lo cual, la parte accionante se pronunció indicando que las labores que habría ejecutado el accionante a favor del accionado, que habrían propiciado la conciliación entre las partes, se habrían ejecutado en la ciudad de Bogotá, adicionalmente, refiere que la dirección de notificaciones del demandado corresponde, también a esa ciudad, por lo que reclama que el trámite retorne al Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

Así las cosas, el Despacho no comparte la conclusión alcanzada por el Despacho remitente, en esa medida se promoverá conflicto de competencias para que este sea resuelto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de conformidad con competencia derivada del numeral 4 del literal A del artículo 15 del CPT y de la SS, y atendiendo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

1 Con relación al criterio determinador de competencia de trámites judiciales en materia laboral, tenemos que el artículo 5 del CPT y de la SS, señala:

ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. <Artículo modificado por artículo 3 de la Ley 712 de 2001> La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.

Por lo que, si bien, esta norma legal establece dos posibilidades de asignación de competencia, dispone también que la decisión frente al fuero a seguir, está en cabeza del accionante, quien es el único llamado a decidir frente a las opciones que le brinda la norma referida.

2. Adicionalmente, según afirma la misma parte accionante, el ejecutado no tendría domicilio en la ciudad de Tunja, ni se habrían prestado servicios en lugares distintos de la ciudad de Bogotá, lo que impide ligarlo en materia jurisdiccional con la ciudad de Tunja.

Atendiendo a lo expuesto, es claro que, la competencia jurisdiccional se encuentra en cabeza de del Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, al que le fue asignado originalmente por reparto.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causa Laborales de Tunja,

RESUELVE


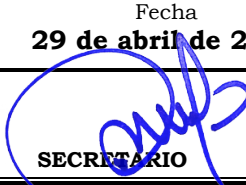
PRIMERO: Declarar la falta de competencia de este juzgado para conocer de la presente acción, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

SEGUNDO.- Proponer conflicto negativo de competencia frente al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, según lo señalado en la motiva

TERCERO.- Ejecutoriada esta decisión, remitir el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para que disponga lo pertinente frente al conflicto planteado, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase

CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 14	Fecha 29 de abril de 2022
 SECRETARIO	