



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N° 2022-00141-00
DEMANDANTE: José Alirio Medina Medina
DEMANDADOS: Saulo Enrique Castañeda Rivera; Monasterio de Hermanas Concepcionistas de “El Topo”

José Alirio Medina Medina, mediante apoderado, promueve demanda ordinaria laboral de única instancia contra Saulo Enrique Castañeda Rivera y Monasterio de Hermanas Concepcionistas de “El Topo”, para que se declare la existencia de una relación laboral y, como consecuencia, se disponga el reconocimiento y pago de acreencias laborales e indemnizaciones contempladas en la legislación laboral que considera tiene derecho.

Revisado el escrito de demanda, se observa que carece de algunos de los requisitos establecido en el artículo 25 del CPT y de la SS, para que proceda su admisión, por lo que en los términos del artículo 28 del CPT y de la SS se devolverá para que sea subsanada en los siguientes aspectos, so pena de rechazo:

1. Se omite señalar domicilio de la parte demandante, pues si bien se relaciona una dirección frente al demandante se omite precisar en qué lugar del territorio nacional se situaría, desconociendo exigencias que al respecto establece el numeral 3 del artículo 25 del C.P del T y de la S.S.

Adicionalmente, resulta necesario acompañar el trámite procesal con las disposiciones incorporadas a este procedimiento con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, *“por el cual se adoptan medidas para implementación de tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*, particularmente, en su artículo 6, por lo que para efecto de admisión deberán incorporarse a la demanda:

- La Acreditación de envío de la demanda y sus anexos a los demandados, a su correo electrónico o a sus direcciones físicas, según el caso.

Para el caso, si bien la parte accionante aportó impresión de un correo electrónico remitido el 26 de abril de 2022 a la dirección electrónica plateriacastaneda@hotmail.com, en el que, aparentemente, se remitió copia de la demanda y sus anexos al demandado, se debe precisar que la impresión de un correo electrónico, no es apta para acreditar cumplimiento de lo dispuesto, como requisito para demandar, en el artículo 6 el Decreto 806 de 2020, pues, no permite al juzgado establecer, qué documentación se remitió, no existe cotejo de lo enviado, y el juzgado tampoco puede establecer cuáles fueron los documentos anexos, con miras a corroborar que se corresponden con la demanda y anexos con los que se promueve la acción de la referencia.

De igual manera, la parte accionante aportó certificado de envío y recibido a la dirección física de la accionada (Monasterio de Hermanas Concepcionistas de “El Topo”) de lo que parece ser los documentos de la demanda y sus anexos, a través de certificación emitida por la empresa de mensajería Posta Col; sin embargo, no permite acreditar cumplimiento de lo dispuesto, como requisito para demandar, en el artículo 6 el Decreto 806 de 2020, pues, no se aporta prueba cotejada de los documentos enviados anexos para establecer que corresponde con la demanda y sus anexos, requerimiento previo a la radicación de la demanda establecido por el Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, la parte demandante deberá enviar la demanda y los anexos a la dirección física de notificaciones del demandado.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.

RESUELVE

PRIMERO. - Devolver la presente demanda, por las razones atrás anotadas, en concordancia con lo previsto por el Art. 28 del C. P. del T. y la S. S., para efecto de subsanación deberá incorporar al expediente la demanda con sus ajustes en un solo escrito y acreditar su envío y el de sus anexos a los demandados.

SEGUNDO. - Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane las insuficiencias acusadas.

TERCERO. - Vencido el término antes indicado, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver según corresponda

CUARTO. - Reconocer al abogado Luis Alfredo Amaya Chacón identificado con C.C. N° 4.290.574 y portador de la tarjeta profesional de abogado N° 66.061 como apoderado especial de la parte demandante, conforme al poder incorporado al escrito de demanda.

Notifíquese y cúmplase



CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 15	Fecha 6 de mayo de 2022
 SECRETARIO	