



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N.º 2021-00246-00
DEMANDANTE: José Esteban González González
DEMANDADO: Industria de Licores de Boyacá y Angela Esperanza Quevedo Álvarez

Ingresa al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 28 de abril de 2022.

DEL RECURSO

La parte demandante en escrito visible en el archivo denominado “007. Memorial.pdf” solicita se reponga la decisión por medio de la cual se ordenó el archivo de la actuación de la referencia en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y de la S.S., dado que, si realizó gestiones para efectos de notificación y, en su lugar, se dé continuidad al trámite.

DEL TRASLADO DEL RECURSO

Frente a este particular, se debe advertir que como quiera que la parte pasiva de estas diligencias aún no ha sido vinculada formalmente a la actuación, resulta inoportuno correr el traslado de rigor al recurso de reposición planteado.

Así las cosas, se procederá a resolver el presente recurso bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES

En cuanto a la decisión objeto de censura, se debe precisar que se trata de un auto interlocutorio, a través del cual, se ordenó el archivo de la actuación de la referencia conforme los parámetros del parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y de la S.S., situación por la que el recurso resultaría procedente en cuanto a la providencia atacada.

Verificado el correo institucional del juzgado, se advierte que el apoderado de la parte accionante, efectivamente, radicó documentos proyectados a gestionar la notificación de la demandada, el 20 de octubre del año 2021, que no habrían sido incorporados al expediente, y que, por tanto, dejan sin soporte lo considerado por el juzgado en la decisión recurrida, imponiendo su modificación.

Por otro lado, frente a aquella documental (“008memorial.pdf” y “009memorial.pdf”)

Al respecto, la parte demandante allegó documentos de envió de lo que denomina “**NOTIFICACIÓN PERSONAL**” (Págs. 4 y 7); sin embargo, en la parte final de dicho documento plasmó que la parte convocada deberá “...COMUNICARSE: AL CORREO ELECTRÓNICO DEL JUZGADO PARA QUE SEA AGENDADA SU CITA PARA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL...”, aspecto que permite concluir que la parte demandante combinó la denominada citación para diligencia de notificación personal contenida en el artículo 291 del C.G.P., con la notificación especial prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, situación por lo que las actividades de notificación no pueden ser validadas por este Juzgado, pues si se aceptará que se trata de una citación, se observa que la parte convocante omitió precisar al extremo citado que contaba con un término legal para acudir al Juzgado para surtir su notificación del auto admisorio, en tanto que si se analizará la documental como una notificación personal, se omitió establecerlo de tal manera en el formato enviado.

Por lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades y en respeto de los derechos constitucionales de contradicción y defensa que le asiste a la parte demandada, este Despacho ordenará se realice, nuevamente, las gestiones de publicidad del auto admisorio, para lo cual, se establece que la parte demandante podrá según su interés procesal, acudir a las opciones señaladas en el ordinal segundo del auto de 19 de agosto del año en curso.

Por lo expuesto, el Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de Tunja,

RESUELVE

Primero: **Reponer** el auto de fecha 28 de abril de 2022, dadas las razones planteadas en precedencia.

Segundo: No aceptar la documental enviada como notificación personal vista en las páginas 4 y 7 del archivo “009memorial.pdf” del expediente electrónico, conforme se precisó en la parte motiva de esta determinación.

Tercero: Ordenar a la parte demandante que realice nuevamente las gestiones de publicidad del auto admisorio, para lo cual, se establece que la parte demandante podrá según su interés procesal, acudir a las opciones señaladas en el ordinal segundo del auto de fecha 19 de agosto del año en curso.

Notifíquese y cúmplase



CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 15	Fecha 6 de mayo de 2022
 SECRETARIO	