



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA**

**FECHA:** Doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**REFERENCIA:** Proceso ordinario laboral de U.I. N.º 2022- 00086-00.  
**DEMANDANTE:** Yesenia Paola Polanco Baena  
**DEMANDADO:** Servicio y Atención en Salud – Sanas IPS S.A.S.

El apoderado de la parte demandante, dentro de la oportunidad procesal, allega escrito (010Memorial.pdf) en el que solicitó aclaración del auto de 21 de abril de 2022, mediante el cual se resolvió no reponer el auto de 7 de abril de 2022, que rechazó la demanda de la referencia, indicando que el despacho omitió pronunciarse respecto del recurso de apelación promovido, en subsidio al de reposición.

Frente a lo solicitado, se precisa que, para el caso no concurren los presupuestos de aclaración de decisiones judiciales, que son los señalados en el artículo 285 del CGP, que tocan con la incorporación de conceptos o frases que ofrezcan motivo de duda en la parte resolutive de la decisión, y no es situación semejante la que cuestiona el recurrente, sino la omisión de pronunciamiento del juzgado, frente a un recurso de apelación que se promovió como subsidiario.

Atendiendo a esto, se entiende que lo que busca el libelista es la adición de la providencia, en los términos del artículo 287 del CGP, aplicable al proceso laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Frente esta situación, aplicando principio de caridad se dará trámite a la solicitud, como de adición de la providencia, advirtiendo que efectivamente, no se realizó pronunciamiento formal frente al recurso de apelación que pretendía promoverse.

Al respecto, se debe precisar que, el recurso de apelación es improcedente frente a decisiones en trámites como el que nos convoca, que son de única instancia, según disposición del artículo 12 del CPT y de la SS, por disposición del artículo 65 de esa misma normativa. Por lo que frente a ese recurso se rechazará por improcedente.

En consecuencia, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja, de acuerdo con el artículo 287 del CGP



**RESUELVE**

**Adicionar** el auto de 21 de abril de 2022 en un ordinal segundo, del siguiente tenor

**Segundo. Negar por improcedente** el recurso de apelación promovido por la parte demandante contra el auto de 7 de abril de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase. -**

**CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO**  
**Juez**

 <b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</b>	
<b>Estado</b> <b>16</b>	<b>Fecha</b> <b>13 de mayo de 2022</b>
 <b>SECRETARIO</b>	