



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA**

**FECHA:** Doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2.022)  
**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo laboral de U.I. N° 2022-00144-00  
**DEMANDANTE:** Benjamín Almanza Acosta  
**DEMANDADO:** Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y Juan Carlos Daza Díaz

Benjamín Almanza Acosta, por conducto de apoderado judicial, solicitó que se libre mandamiento de pago contra Juan Carlos Daza Díaz y Héctor Manuel Rodríguez Uzgame, por las obligaciones consignadas en la sentencia proferida por este Juzgado el día 18 de abril de 2022, así como por las costas del proceso ordinario, petición que eleva conforme las reglas previstas en el artículo 306 del C.G.P. Como soporte de esa reclamación se encuentran los siguientes documentos:

1. Sentencia de única instancia emitida por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja el 18 de abril de 2022.
2. Liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.
3. Auto de 21 de abril de 2022 proferido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja, por medio del cual se aprueba la liquidación de costas del proceso ordinario que antecede a esta ejecución.

Frente al proceso ejecutivo laboral, el CPT y de la SS en su artículo 100 señaló que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”*, con lo que admite una variada gama de títulos ejecutivos, entre los que podemos enunciar las actas de conciliación, los actos administrativos, las sentencias o decisiones judiciales notificadas y ejecutoriadas, entre otros, siempre que tengan origen en una relación de trabajo.

El CPT y de la SS no regula el trámite del proceso ejecutivo por lo que por remisión normativa derivada del artículo 100 y 145 del CPT debe acudirse al dispuesto en la materia por el CGP.

De conformidad con el artículo 430 del CGP, el juez librará mandamiento de pago o ejecutivo, ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que el juez considere legal, cuando a la demanda **se acompañe un documento que preste mérito ejecutivo**. Ahora, frente a las características del título ejecutivo son las previstas en el artículo 422 del CGP que nos precisa que un título ejecutivo es un documento o conjunto de documentos que prueban la existencia de una obligación **clara, expresa y exigible en cabeza del deudor y a favor del demandante**.

En tal entendido el título ejecutivo debe acreditar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible frente al ejecutado, *clara* porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título; *expresa* en la medida que debe estar especificada en el documento o documentos que imponen al obligado una conducta de dar, hacer o no hacer determinada; finalmente, la obligación debe ser *exigible* en la medida que debe cierto el tiempo en el cual debe ejecutarse o cumplirse la obligación, y que al momento de demandar su ejecución esta no esté sujeta al cumplimiento de un plazo o condición.

Con base en lo anterior, se advierte que la obligación consignada en los documentos base de la ejecución **dos millones ochocientos tres mil ciento cincuenta y siete pesos (2.803.157)** por acreencias laborales reconocidas en la sentencia a cargo de Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y, solidariamente, de Juan Carlos Daza Díaz y la suma de **doscientos nueve mil seiscientos cincuenta y ocho pesos (\$209.658)** por concepto de costas procesales, A cargo, exclusivamente, de Héctor Manuel Rodríguez Uzgame.

Ahora, en Sentencia objeto de ejecución se ordenó la indexación de las sumas reconocidas con base en el contrato de trabajo, por lo que se incluirá esa actualización monetaria en el mandamiento de pago.

De igual manera, se advierte que el título base de ejecución establece una obligación de hacer, respecto de la cual se librará mandamiento de pago conforme lo prevé el artículo 433 del C.G.P.

Frente a la solicitud que se libre mandamiento de pago por *“los intereses moratorios de las sumas de dinero, desde que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta cuando se efectuó el pago total.”* No se accederá atendiendo a que los mencionados no fueron reconocidos en la sentencia base de ejecución.

De otro lado, la parte demandante solicitó como medidas cautelares al interior de estas diligencias el embargo y retención de las sumas de dinero que posean los ejecutados; **Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y Juan Carlos Daza Díaz** en las entidades financieras Banco Agrario de Colombia, Banco AV VILLAS, Banco Agrario, Bancolombia, Banco Davivienda, Banco BBVA, Banco Sudameris, Banco de Occidente, Banco Colpatria, Banco CORPBANCA. Al respecto, resulta oportuno establecer que tales medidas no serán acogidas, pues la petición cautelar carece de los requisitos del artículo 101 del C.P.T. y de la S.S.

Finalmente, se ordenará la notificación de la parte demandada por estado, pues la petición de ejecución se elevó al interior del interregno previsto en el artículo 306 del C.G.P., norma aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Librar mandamiento de pago a favor de **Benjamín Almanza Acosta** y contra **Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y Juan Carlos Daza Díaz**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- Por la suma de **dos millones ochocientos tres mil ciento cincuenta y siete pesos (2.803.157)** por concepto de acreencias laborales reconocidas en la sentencia emitida por este juzgado dentro del proceso ordinario laboral de única instancia de radicación 2021-000197, debidamente indexada, tomando como referente las variaciones de los índices de precios al consumidor IPC, entre el 30 de octubre de 2020 y la fecha en que se materialice su pago.

**SEGUNDO.** - Librar mandamiento de pago a favor de **Benjamín Almanza Acosta** y contra **Héctor Manuel Rodríguez Uzgame**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- Por la suma de **doscientos nueve mil seiscientos cincuenta y ocho pesos (\$209.658)** por concepto de costas del proceso ordinario laboral de única instancia que antecedió a la presente ejecución.

**TERCERO.** - Ordenar a los demandados **Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y Juan Carlos Daza Díaz**, según corresponda, que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación de esta providencia, paguen al ejecutante **Benjamín Almanza Acosta**, las obligaciones referidas en los ordinales precedentes, conforme a lo dispone el Artículo 431 del CGP.

**CUARTO.** - Librar mandamiento ejecutivo a favor del señor **Benjamín Almanza Acosta** y en contra de los demandados **Héctor Manuel Rodríguez Uzgame y Juan Carlos Daza Díaz**, para que en el término de **sesenta (60) días** siguientes a la notificación de esta determinación, realice el pago de la reserva actuarial que determine la administradora de fondos pensionales a la que se encuentra afiliado el demandante o a la que se afilie si es que no lo está, teniendo como base de cotización

la suma de un millón doscientos mil pesos mensuales (\$1.200.000), para el periodo comprendido entre el 15 de septiembre de 2020 y el 30 de octubre de 2020.

Frente a los periodos en los que se haya efectuado cotización por bases inferiores al salario referido deberá pagarse la reserva actuarial sobre las diferencias en la cotización.

**QUINTO.** - Sobre costas, de este trámite se resolverá en oportunidad.

**SEXTO.** - La parte ejecutada cuenta con el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia para proponer excepciones de mérito, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del CGP.

**SÉPTIMO.** - No librar mandamiento por intereses moratorios reclamados, por lo expuesto en la parte motiva

**OCTAVO.** - No decretar las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, conforme se precisó en precedencia.

**NOVENO.** - Notificar esta decisión por Estado, atendiendo lo dispuesto en el artículo 306 del CGP, aplicable por remisión normativa del artículo 145 del CPT y de la SS.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO**  
**Juez**

 <b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</b>	
<b>Estado</b> <b>16</b>	<b>Fecha</b> <b>13 de mayo de 2022</b>
 <b>SECRETARIO</b>	