



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso ordinario laboral de U.I. N° 2022-00161-00
ACCIONANTE: Henry Leonardo González González.
ACCIONADO: Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones.

La parte accionante presentó escrito de subsanación de demanda (archivo: 006.SubsanacionDmnd.pdf), en el que se encuentra que, no se aportó documento que acredite agotamiento de reclamación administrativa, frente a lo reclamado en el escrito de demanda.

Si bien, es cierto, se incorpora, como documento adicional, escrito con el que se promueve recurso de reposición y, subsidiariamente, de apelación contra Resolución SUB285063 de 28 de octubre de 2021, se advierte que con este, únicamente, se controvierte la fecha desde la cual se habría reconocido pensión de invalidez al accionante, de manera, que este documento no configura reclamación administrativa respecto de la totalidad de las pretensiones de la demanda, particularmente, frente a: i) devolución de aportes de 4 de junio de 2021 a 31 de octubre de 2021 (pretensión “QUINTO”) ii) intereses moratorios desde la ejecutoria de resolución de reconocimiento pensional hasta fecha de presentación de la demanda respecto de diversas reclamaciones económicas incorporadas en el escrito de demanda, siendo estas pretensiones las que no se derivarían, necesariamente, de variación en la fecha de causación del derecho pensional reclamado dentro de la presente acción.

Vale precisar que la reclamación administrativa es un reclamo escrito que permite a la entidad considerar el objeto de potencial litigio, para que tenga la oportunidad de evaluarlo y pronunciarse al respecto, previo al inicio de acciones judiciales, de manera que tenga la oportunidad de evitar la acción jurisdiccional, de manera, que debe abarcar la totalidad de las cuestiones que pretendan plantearse en sede jurisdiccional contra la accionada.

De manera que, vencido el término previsto en el artículo 28 referido, sin que la parte demandante subsanará la demanda, de conformidad con lo establecido en auto que antecede, se procederá a su rechazo.

En virtud de lo anterior, se

RESUELVE

PRIMERO.- Rechazar la demanda ordinaria laboral de única instancia de la referencia, de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

SEGUNDO.- De ser necesario, devolver la demanda junto con los anexos sin necesidad de desglose, dejando las respectivas constancias en el expediente.

TERCER.- Por Secretaría, archivar el expediente, dejando las constancias de rigor,

Notifíquese y cúmplase

CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 19	Fecha 3 de junio de 2022
SECRETARIO	