



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA**

**FECHA:** Once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)  
**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo laboral de U.I. N.º 2022-00249-00  
**DEMANDANTE:** Juan Carlos Buitrago Torres  
**DEMANDADO:** Constantino Cano Torres

Juan Carlos Buitrago Torres, a través de apoderada, solicitó que se libre mandamiento de pago en contra de Constantino Cano Torres, por las obligaciones consignadas en la conciliación celebrada ante este Juzgado el día 28 de marzo de 2022, petición que eleva conforme las reglas previstas en el artículo 306 del C.G.P. Como soporte de esa reclamación se advierten los siguientes documentos:

1. Conciliación celebrada el 28 de marzo de 2022 ante el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja.

Frente al proceso ejecutivo laboral, el CPT y de la SS en su artículo 100 señaló que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme”*, con lo que admite una variada gama de títulos ejecutivos, entre los que podemos enunciar las actas de conciliación, los actos administrativos, las sentencias o decisiones judiciales notificadas y ejecutoriadas, entre otros, siempre que tengan origen en una relación de trabajo.

El CPT y de la SS no regula el trámite del proceso ejecutivo por lo que por remisión normativa derivada del artículo 100 y 145 del CPT debe acudirse al dispuesto en la materia por el CGP.

De conformidad con el artículo 430 del CGP, el juez librará mandamiento de pago o ejecutivo, ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que el juez considere legal, cuando a la demanda **se acompañe un documento que preste mérito ejecutivo**. Ahora, frente a las características del título ejecutivo son las previstas en el artículo 422 del CGP que nos precisa que un título ejecutivo es un documento o conjunto de documentos que prueban la existencia de una obligación **clara, expresa y exigible en cabeza del deudor y a favor del demandante**.

En tal entendido el título ejecutivo debe acreditar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible frente al ejecutado, *clara* porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse por la simple revisión del título; *expresa* en la medida que debe estar especificada en el documento o documentos que imponen al obligado una conducta de dar, hacer o no hacer determinada; finalmente, la obligación debe ser *exigible* en la medida que debe cierto el tiempo en el cual debe ejecutarse o cumplirse la obligación, y que al momento de demandar su ejecución esta no esté sujeta al cumplimiento de un plazo o condición.

Con base en lo anterior, se advierte que la obligación consignada en el documento objeto de la ejecución corresponde al pago de la suma de **dos millones setecientos cincuenta mil pesos (\$2'750.000)**, que debían ser sufragadas en tres cuotas por valores de **un millón de pesos (\$1'000.000)** pagadera el día 8 de abril del año 2022, **un millón de pesos (\$1'000.000)** pagadera el día 6 de mayo del año 2022 y **setecientos cincuenta mil pesos (\$750.000)** pagadera el día 10 de junio del año 2022, situación que ante el vencimiento del plazo la hace exigible.

De otro lado, la parte demandante solicita el embargo y retención de las sumas de dinero que Constantino Cano Torres identificado con la C.C. No. 6.775.530, posea o llegare a poseer en las cuentas corrientes o de ahorro, cuentas bolsillo virtuales y certificados de depósito a término, en las entidades financieras Banco Davivienda, Banco Av-Villas, Bancolombia, Banco Itaú, Banco Popular, Banco de Occidente, Banco

Agrario de Colombia, Banco Colpatria S.A., Banco Caja Social BCSC, Banco Falabella, Banco Sudameris S.A., Banco Pichincha, Financiera Comultrasan, Confiar Cooperativa Financiera, Financiera Juriscoop, Banco de Bogotá, Banco W, Cooperativa Comerciacoop, Banco de la Mujer, Bolsillo Virtual Daviplata, Bolsillo Virtual Nequi y Bolsillo Virtual Ahorro a la mano, situación por la que sería oportuno acceder a tal petición; sin embargo, al verificar la misma se echa de menos el cumplimiento del requisito previsto en el artículo 101 del CPT y de la SS y por lo tanto, no se decretaran las cautelas pretendidas.

Finalmente, se ordenará la notificación de la parte demandada personalmente, pues la petición de ejecución supera el interregno previsto en el artículo 306 del C.G.P., norma aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Librar mandamiento de pago a favor del señor **Juan Carlos Buitrago Torres** y en contra de **Constantino Cano Torres**, por la siguiente cantidad:

1. Por la suma de **un millón de pesos (\$1'000.000.00)**, debidamente indexada atendiendo las variaciones de índices de precios al consumidor certificados pro el DANE o quien haga sus veces entre la fecha en que se hizo exigible (9 de abril del año 2022) y la fecha en que se materialice el pago, por concepto del acuerdo conciliatorio celebrado el día 28 de marzo de 2022 ante este Juzgado, conforme las previsiones contenidas en la parte considerativa de esta determinación.
2. Por la suma de **un millón de pesos (\$1'000.000.00)** debidamente indexada atendiendo las variaciones de índices de precios al consumidor certificados pro el DANE o quien haga sus veces entre la fecha en que se hizo exigible (6 de mayo del año 2022) y la fecha en que se materialice el pago, por concepto del acuerdo conciliatorio celebrado el día 28 de marzo de 2022 ante este Juzgado, conforme las previsiones contenidas en la parte considerativa de esta determinación.
3. Por la suma de **setecientos cincuenta mil pesos (\$750.000.00)** debidamente indexada atendiendo las variaciones de índices de precios al consumidor certificados pro el DANE o quien haga sus veces entre la fecha en que se hizo exigible (10 de junio del año 2022) y la fecha en que se materialice el pago, por concepto del acuerdo conciliatorio celebrado el día 28 de marzo de 2022 ante este Juzgado, conforme las previsiones contenidas en la parte considerativa de esta determinación.

**SEGUNDO.** - Ordenar al señor **Constantino Cano Torres**, que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación de esta providencia, pague al ejecutante **Juan Carlos Buitrago Torres**, las obligaciones referidas en el ordinal Primero conforme a lo dispone el Artículo 431 del CGP.

**TERCERO.** - La parte ejecutada cuenta con el término de **diez (10) días** siguientes a la notificación de esta providencia para proponer excepciones de mérito, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del CGP.

**CUARTO.** - Sobre costas, de este trámite se resolverá en oportunidad.

**QUINTO.** - Notificar personalmente la presente decisión al señor **Constantino Cano Torres**. Para el efecto la parte ejecutante deberá agotar, en lo pertinente, el trámite de citación, según lo previsto en el artículo 291 del CGP.

O podrá, en atención a las disposiciones incorporadas en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, efectuar el envío de la providencia que se pretende notificar (admisión de la demanda) como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado anexando copia de la demanda y de los anexos.



Para lo cual deberá cumplir con las exigencias del inciso segundo del artículo 8 de la ley en comento, ello es, afirmar bajo gravedad de juramento que la dirección electrónica o el sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informar de qué manera obtuvo la dirección electrónica a la que remite la providencia y el traslado, para comunicaciones correspondientes. Adicionalmente deberá acreditar acuse de recibo o acceso del destinatario al mensaje.

**SEXTO. – Negar** las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, conforme se estableció en precedencia.

**SÉPTIMO. – Reconocer** a la abogada **Andrea Katherine Barajas Arenas** identificada con la C.C. No. 1.049.632.610 de Tunja y portadora de TP No. 349.083 del C.S. de la J., como apoderada del demandante **Juan Carlos Buitrago Torres**, conforme al mandato visto en las páginas 10 y 11 del archivo denominado “002SolicitaMandamiento.pdf” del expediente electrónico.

**Notifíquese y cúmplase**

**CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO**  
**Juez**

 <b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA</b>	
<b>Estado</b> <b>27</b>	<b>Fecha</b> <b>12 de agosto de 2022</b>
 <b>SECRETARIO</b>	