



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA

FECHA: Once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)
REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral de U.I. N.º 2022-00240-00
DEMANDANTE: Reinaldo Jesús Bravo Mendoza
DEMANDADOS: Deinpro S.A.S. y Luis Alberto Cáceres Cárdenas

Reinaldo Jesús Bravo Mendoza, actuando a través de apoderado, interpone demanda ordinaria laboral de única instancia contra Deinpro S.A.S., Luis Alberto Cáceres Cárdenas, para obtener la declaratoria del contrato de trabajo y el reconocimiento y pago de las acreencias laborales, así como las indemnizaciones que afirma se le adeudan, así como las costas procesales.

Revisado el escrito de demanda, se observa que carece de algunos de los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del CPT y de la SS, para que proceda su admisión, por lo que en los términos del artículo 28 del CPT y de la SS se devolverá para que sea subsanada en los siguientes aspectos, so pena de rechazo:

- El poder incorporado al trámite (página 2 del archivo 002DemandaAnexos) no se apto para demandar a quienes señala como demandados, atendiendo que se confiere para promover demanda contra “DEINPRO INGENIERÍA Y GEOCIENCIAS”, mientras que la demanda se proyecta contra “DESARROLLO INTEGRAL DE PROYECTOS DE INGENIERÍA S.A.S. (DEINPRO S.A.S.)” y “LUIS ALBERTO CÁCERES CÁRDENAS”, de manera que, no se ajusta a las exigencias del artículo 74 del CGP que entre otras cosas exige que en el poder se determine con claridad el asunto, requisito que se incumple por falta de identidad entre las partes referidas en el poder y las relacionadas en la demanda

Por lo anterior, deberá ajustarse el poder, de manera que se corresponda con el objeto de la demanda particularmente frente a la identificación concreta de las partes.

Vale precisar que según la prueba de existencia y representación legal incorporada al expediente, la persona jurídica se nomina “Desarrollo Integral en Proyectos de ingeniería S.A.S.” – “Deinpro S.A.S.” identificada con NIT 820.004069-0.

Adicionalmente, de mantenerse como demandada a la persona natural, LUIS ALBERTO CÁCERES CÁRDENAS, resulta necesario acompañar el trámite procesal con las disposiciones incorporadas a este procedimiento con ley 2213 de 2022, particularmente, en su artículo 6, por lo que para efecto de admisión deberán incorporarse a la demanda:

- La Acreditación de envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada a través del correo electrónico o la dirección física, según el caso.

Para el caso, dado que no se tiene acreditado, dentro del expediente, que el correo electrónico referido en la demanda, respecto de este demandado, corresponda a uno destinado por este para notificaciones judiciales, con miras a evitar nulidades se ordena a la parte accionante que remita la demanda y los anexos a la dirección física referida en el escrito de demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO. - Devolver la presente demanda, por las razones expuestas, en concordancia con lo previsto por el Art. 28 del C.P. del T., y la SS., para efecto de subsanación, deberá ajustar los aspectos precisados y acreditar el envío de la demanda subsanada y sus anexos a la parte demandada, atendiendo lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. - Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane las insuficiencias acusadas.


TERCERO. – No reconocer a José Luis Gámez Montero como apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva.

CUARTO.- Vencido el término antes indicado, vuelvan las diligencias al despacho para resolver según corresponda.

Notifíquese y cúmplase



CÉSAR NORBERTO ESCOBAR MENDIVELSO
Juez

 JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE TUNJA	
Estado 27	Fecha 12 de agosto de 2.022
 SECRETARIO	