

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**



**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2022-00092- 00 DE CARLOS PEREZ ARDILA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Hora de inicio: 10:02 a.m.

Hora de finalización: 10:34 a.m.

Numero de CD: 01

**INTERVINIENTES:**

Juez:

CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ

Apoderada del Demandante:

MELISSA ANDREA SERPA MARTINEZ

Apoderado de la Demandada:

JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ

Se reconoció personería para actuar al abogado LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con la C.C. 16.736.240 de Cali (Valle del Cauca) y T.P. No. 56.392 el C.S. de la J; para representar a la entidad demandada.

Se aceptó la sustitución que se hizo al Doctor JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ, identificado con la C.C. 1.061'696.283 y T.P. No. 246.194 del C.S. de la J; para representar a la Entidad demandada. Art. 74-75 CGP.

Se aceptó la sustitución que se hizo al Doctor MELISSA ANDREA SERPA MARTINEZ, identificado con la CC 1.104.433.145 y la T.P. 334.462 del C.S. de la J; para representar al demandante. Art. 74-75 CGP.

**DECISIONES.**

**1.) CONTESTACION DE LA DEMANDA.**

Contestada: si

Decisión: Se tiene por contestada la demanda

**2.) ETAPA CONCILIATORIA.**

Se declaró fracasada la conciliación ante la manifestación hecha por las partes.

**3.) DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS.**

No se propusieron

**4.) SANEAMIENTO.**

No se encontraron irregularidades

**5.) FIJACION DEL LITIGIO.**

La fijación giró, sobre la procedencia de reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez de la demandante **CARLOS PEREZ ARDILA** y sobre los hechos contenidos en los numerales 6 y 7, los cuales son objeto de controversia.

**6.) DECRETO DE PRUEBAS.**

PARTE DEMANDANTE

Documentales: folio 2 a 13

PARTE DEMANDADA

Documentales: 31 a 32 y 34 a 37

**7.) PRACTICA DE PRUEBAS.**

Se incorporó la prueba documental aportada con la demanda, y la contestación de la demanda.

**8.) CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO.**

Una vez clausurado el debate probatorio se escucharon los alegatos de conclusión.

**9.) AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO.**

Se profirió fallo condenatorio, que en su parte resolutive reza:

**SENTENCIA N° 282/2022**

**PRIMERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, a reconocer al señor **CARLOS PEREZ ARDILA**, la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$2.448.658)**, por concepto de la reliquidación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, debidamente indexado a la fecha, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la ley 100 de 1993.

**SEGUNDO: CONDENAR A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, a pagar al señor **CARLOS PEREZ ARDILA**, la indexación del valor anteriormente reconocido desde el día siguiente de la fecha de la presente providencia y hasta cuando se haga efectivo su pago, conforme a la fórmula establecida por el Consejo de Estado.

**TERCERO: DECLARAR NO PROBADAS** LAS EXCEPCIONES DE “**Inexistencia de la obligación de reconocer la reliquidación de indemnización sustitutiva de pensión de vejez, cobro de lo no debido, buena fe de la Entidad demandada, innominada o generica, y prescripción**” formuladas en la contestación de la demanda por la parte demandada en este proceso contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las consideraciones vertidas en la parte motiva de este pronunciamiento.

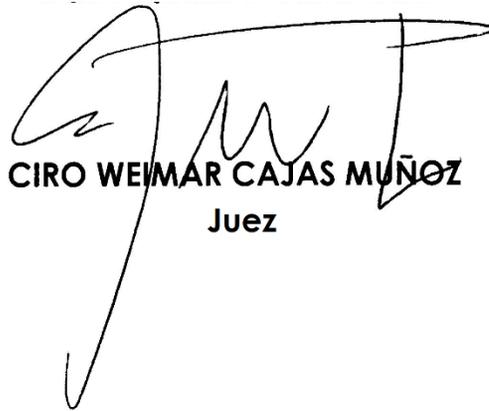
**CUARTO: CONDÉNESE EN COSTAS** a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las cuales se liquidaran por secretaria.

**QUINTO:** Sin recursos por tratarse de un proceso de única instancia.

**10.) NOTIFICACIÓN.**

Se notifica en estrados a las partes.

**11.)** Esta sentencia queda debidamente ejecutoriada,



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**  
Juez

La secretaria



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella está consignado no tiene condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**

**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2022-00092- 00 DE CARLOS PEREZ ARDILA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

AUDIENCIA VIRTUAL  
**MELISSA ANDREA SERPA MARTINEZ**  
Apoderada Demandante

AUDIENCIA VIRTUAL  
**JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ**  
Apoderado Demandada

**SECRETARIA.** Popayán, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En la fecha pasa al despacho del señor Juez, con la liquidación de costas.

**AGENCIAS EN DERECHO**..... \$130.000,00

**TOTAL COSTAS**..... \$130.000,00

SON: CIENTO TREINTA MIL PESOS M/C.



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**  
Secretaria

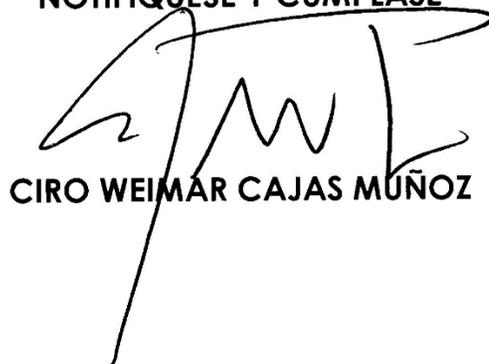
**JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES.**

Popayán, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Practicada por Secretaría la liquidación de costas, continúese con el trámite normal del proceso.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**