

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**



**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2021-00730- 00 DE DELIO RIVERA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Hora de inicio: 11:02 a.m.

Hora de finalización: 11:32 a.m.

Numero de CD: 01

**INTERVINIENTES:**

Juez:	CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ
Apoderado del Demandante:	YOVER ISIDRO ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN
Apoderado de la Demandada:	JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ

Se reconoció personería para actuar al abogado LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con la C.C. 16.736.240 de Cali (Valle del Cauca) y T.P. No. 56.392 el C.S. de la J; para representar a la entidad demandada.

Se aceptó la sustitución que se hizo al Doctor JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ, identificado con la C.C. 1.061'696.283 y T.P. No. 246.194 del C.S. de la J; para representar a la Entidad demandada. Art. 74-75 CGP.

Se aceptó la sustitución que se hizo al Doctor YOVER ISIDRO ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN, identificada con la CC 1.004.541.100, y portadora de la TP 328.255 del C.S. de la J; para representar al demandante. Art. 74-75 CGP.

**DECISIONES**

**1.) CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Contestada: si

Decisión: Se tiene por contestada la demanda

**2.) ETAPA CONCILIATORIA**

Se declaró fracasada la conciliación ante la manifestación hecha por las partes.

**3.) DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron

#### 4.) SANEAMIENTO

No se encontraron irregularidades

#### 5.) FIJACION DEL LITIGIO

La fijación giró, sobre la procedencia de reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del demandante **DELIO RIVERA** y sobre el hecho contenido en el numeral 6, el cual es objeto de controversia.

#### 6.) DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

Documentales: folio 2 a 13

PARTE DEMANDADA

Documentales: 31 a 32 y 34 a 37

#### 7.) PRACTICA DE PRUEBAS

Se incorporó la prueba documental aportada con la demanda, y la contestación de la demanda.

#### 8.) CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO

Una vez clausurado el debate probatorio se escucharon los alegatos de conclusión.

#### 9.) AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

Se profirió fallo condenatorio, que en su parte resolutive reza:

### SENTENCIA N° 313/2022

**PRIMERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, a reconocer al señor **DELIO RIVERA**, la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$2.999.652)**, por concepto de la reliquidación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, debidamente indexado a la fecha, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la ley 100 de 1993.

**SEGUNDO: CONDENAR A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, a pagar al señor **DELIO RIVERA**, la indexación del valor anteriormente reconocido desde el día siguiente de la fecha de la presente providencia y hasta cuando se haga efectivo su pago, conforme a la fórmula establecida por el Consejo de Estado.

**TERCERO: DECLARAR NO PROBADAS** LAS EXCEPCIONES DE “**Inexistencia de la obligación de reconocer la reliquidación de indemnización sustitutiva de pensión de vejez, cobro de lo no debido, buena fe de la Entidad demandada, pago, innominada o generica, y prescripción**” formuladas en la contestación de la demanda por la parte demandada en este proceso contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las consideraciones vertidas en la parte motiva de este pronunciamiento.

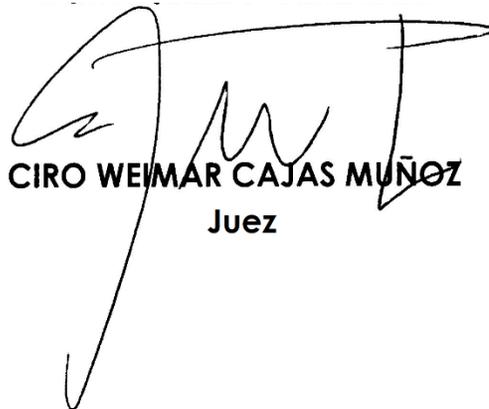
**CUARTO: CONDÉNESE EN COSTAS** a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las cuales se liquidaran por secretaria.

**QUINTO:** Sin recursos por tratarse de un proceso de única instancia.

**10.) NOTIFICACIÓN**

Se notifica en estrados a las partes.

**11.)** Esta sentencia queda debidamente ejecutoriada,



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**  
Juez

La secretaria



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella está consignado no tiene condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**

**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2021-00730- 00 DE DELIO RIVERA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**AUDIENCIA VIRTUAL**  
**YOVER ISIDRO ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN**  
**Apoderada Demandante**

**AUDIENCIA VIRTUAL**  
**JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ**  
**Apoderado Demandada**

**SECRETARIA.** Popayán, nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En la fecha pasa al despacho del señor Juez, con la liquidación de costas.

**AGENCIAS EN DERECHO**..... \$127.000,00  
**TOTAL COSTAS**..... \$127.000,00

SON: CIENTO VEINTISIETE MIL PESOS M/C.



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**  
Secretaria

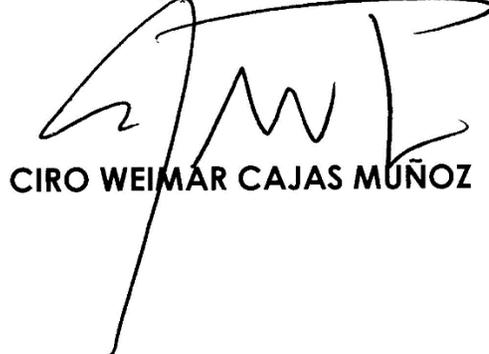
**JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES.**

Popayán, nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Practicada por Secretaría la liquidación de costas, continúese con el trámite normal del proceso.

**El Juez,**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**