

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**



**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2022-00247- 00 DE LUZ MARIA SANCHEZ CONTRA UGPP.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Hora de inicio: 9:08 am.

Hora de finalización: 4:36 p.m.

Numero de CD: 01

**INTERVINIENTES:**

Juez:

CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ

Apoderada de la Demandante:

ADRIANA CECILIA MUÑOZ REALPE

Apoderada de la Demandada:

DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ

**DECISIONES**

**1.) CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Contestada: si

Decisión: Se tiene por contestada la demanda

**2.) ETAPA CONCILIATORIA**

Se declaró fracasada la conciliación ante la manifestación hecha por las partes.

**3.) DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales**, se decidió:

PRIMERO: Declarar NO probada la excepción previa de falta de competencia propuesta por la apoderada de la entidad demandada UGPP, respecto a agotamiento de la vía gubernativa que conllevaría una falta de competencia por Ineptitud de la demanda.

SEGUNDO: Condena en costas en contra de la UGPP y a favor de la demandante por valor de \$50.000, en tanto que la excepción previa se declaró NO probada.

TERCERO continuar con el trámite normal del proceso.

**Cosa juzgada**, se decidió:

PRIMERO: Declarar NO probada la cosa juzgada propuesta por la UGPP, y ordenar que continúe con el trámite normal de la actuación, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Sin lugar a costas en esta instancia.

#### 4.) SANEAMIENTO

No se encontraron irregularidades

#### 5.) FIJACION DEL LITIGIO

La fijación giró, sobre la procedencia de ordenar a la UGPP que debe de reconocer y pagar a la demandante LUZ MARIA SANCHEZ, la pensión de sobrevivientes con el salario que percibía su cónyuge al momento de su fallecimiento, pago que deberá realizarse de forma retroactiva junto con la correspondiente indexación y sobre los hechos contenidos en los numerales 2, 3, 4 y 5, los cuales son objeto de controversia.

#### 6.) DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

Documentales: folio 10 a 23

PARTE DEMANDADA

Documentales: 35 a 707

#### 7.) PRACTICA DE PRUEBAS

Se incorporó la prueba documental aportada con la demanda, y la contestación de la demanda.

#### 8.) CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO

Una vez clausurado el debate probatorio se escucharon los alegatos de conclusión.

Se fijó como hora las 4:30 de la tarde del día de hoy para continuar con la audiencia, suspendió la audiencia siendo las 9:57 de la mañana.

#### 9.) AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

Se profirió fallo condenatorio, que en su parte resolutive reza:

### SENTENCIA N° 185/2023

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones formuladas por la parte demandada, salvo la de **PRESCRIPCIÓN** que **PROSPERA PARCIALMENTE** respecto de las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 15 de febrero de 2018.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROIECCION SOCIAL UGPP**, a pagar a la demandante LUZ MARIA SANCHEZ, identificada con C.C. N. 25.416.690, la diferencia entre la pensión cancelada a partir del 15 de febrero de 2018, junto con los incrementos anuales de ley y mesadas adicionales, adeudando por concepto de retroactivo al 30 de septiembre de 2023, la suma de **\$35.048.313**, que debidamente indexado a la fecha nos da el valor de **\$43.305.468**, y la indexación del valor anteriormente reconocido desde el día siguiente de la fecha de la presente providencia y hasta cuando se haga efectivo su pago, conforme a la fórmula establecida por el Consejo de Estado.

Dejando claro que la actora tiene derecho a recibir una mesada a partir del 1°

de octubre de 2.023 de **\$1.612.680**.

Del valor de las mesadas pensionales reconocidas deberá aportar la actora el porcentaje con destino al sistema de seguridad social en salud, por lo cual se autoriza a la UGPP para que realice ese descuento, el cual debe aplicarse sobre la totalidad del retroactivo adeudado salvo mesadas adicionales.

**TERCERO: CONDÉNESE EN COSTAS** a la parte demandada y a favor de la parte demandante, la cuales se liquidaran por secretaria.

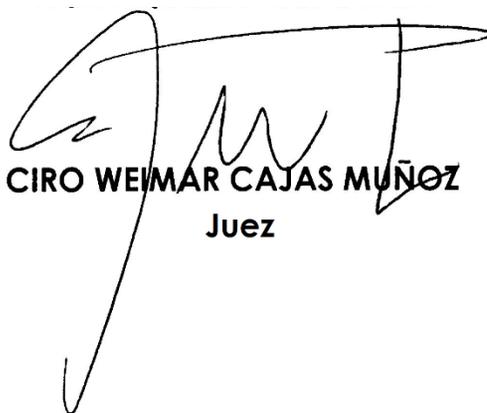
**CUARTO: CONSÚLTESE** la presente providencia con el Superior.

**QUINTO:** Sin recursos por tratarse de un proceso de única instancia.

**10.) NOTIFICACIÓN**

Se notifica en estrados a las partes.

**11.)** Esta sentencia queda debidamente ejecutoriada,



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**  
Juez

La secretaria



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella está consignado no tiene condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**

**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2022-00247- 00 DE LUZ MARIA SANCHEZ CONTRA UGPP.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**AUDIENCIA VIRTUAL**  
**ADRIANA CECILIA MUÑOZ REALPE**  
**Apoderada Demandante**

**AUDIENCIA VIRTUAL**  
**DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ**  
**Apoderado Demandada**