

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**



**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 - 05 - 001 - 2022-00311- 00 DE JOSE VIRGILIO QUEPENDE ROA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Hora de inicio: 11:15 am.

Hora de finalización: 11:54 a.m.

Numero de CD: 01

**INTERVINIENTES:**

|                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| Juez:                      | CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ |
| Apoderada del Demandante:  | ANTONY CAMPAZ LUCUMI    |
| Apoderado de la Demandada: | JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ  |

Se aceptó la sustitución que se hizo al Doctor **ANTONY CAMPAZ LUCUMI**, identificado con la **CC 1.144.073.840** y la **Licencia temporal 34.387** del C.S. de la J; para representar al demandante. Art. 74-75 CGP.

**DECISIONES**

**1.) CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Contestada: si

Decisión: Se tiene por contestada la demanda

**2.) ETAPA CONCILIATORIA**

Se declaró fracasada la conciliación ante la manifestación hecha por las partes.

**3.) DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron

**4.) SANEAMIENTO**

No se encontraron irregularidades

**5.) FIJACION DEL LITIGIO**

La fijación giró, sobre la procedencia de reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del demandante **JOSE VIRGILIO QUEPENDE ROA** y sobre los hechos contenidos en los numerales 6 y 7, los cuales son objeto de controversia.

**6.) DECRETO DE PRUEBAS**

PARTE DEMANDANTE

Documentales: folio 3 a 31

PARTE DEMANDADA

Documentales: 40 a 52

**7.) PRACTICA DE PRUEBAS**

Se incorporó la prueba documental aportada con la demanda, y la contestación de la demanda.

**8.) CLAUSURA DEL DEBATE PROBATORIO**

Una vez clausurado el debate probatorio se escucharon los alegatos de conclusión.

**9.) AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

Se profirió fallo condenatorio, que en su parte resolutive reza:

**SENTENCIA N° 192/2023**

**PRIMERO:** CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** representada legalmente por el Doctor JAIME DUSSAN CALDERON o por quien haga sus veces, a reconocer al señor **JOSE VIRGILIO GUEPENDE ROA**, la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCO PESOS (\$5.565.305)**, por concepto de la reliquidación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, debidamente indexado a la fecha, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la ley 100 de 1993.

**SEGUNDO:** CONDENAR A LA **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Doctor JAIME DUSSAN CALDERON o por quien haga sus veces, a pagar al señor **JOSE VIRGILIO GUEPENDE ROA**, la indexación del valor anteriormente reconocido desde el día siguiente de la fecha de la presente providencia y hasta cuando se haga efectivo su pago, conforme a la fórmula establecida por el Consejo de Estado.

**TERCERO:** DECLARAR NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES DENOMINADAS “Inexistencia de la obligación de reconocer la reliquidación de indemnización sustitutiva de pensión de vejez, cobro de lo no debido, buena fe de la Entidad demandada, innominada o generica, y prescripción” formuladas en la contestación de la demanda por la parte demandada en este proceso contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con las consideraciones vertidas en la parte motiva de este pronunciamiento.

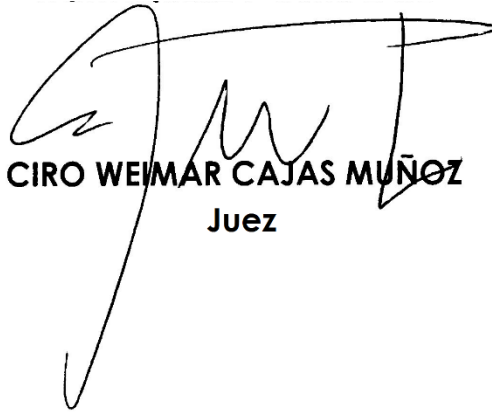
**CUARTO:** CONDÉNESE EN COSTAS a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las cuales se liquidaran por secretaria.

**QUINTO:** Sin recursos por tratarse de un proceso de única instancia.

**10.) NOTIFICACIÓN**

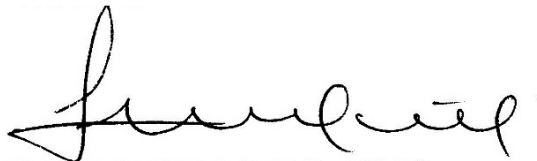
Se notifica en estrados a las partes.

**11.)** Esta sentencia queda debidamente ejecutoriada,



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**  
Juez

La secretaria



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella está consignado no tiene condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el CD correspondiente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**

**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE UNICA INSTANCIA N° 19 - 001 - 41 – 05 - 001 - 2022-00311- 00 DE JOSE VIRGILIO QUEPENDE ROA CONTRA COLPENSIONES.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACION:** Popayán, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

AUDIENCIA VIRTUAL

**ANTONY CAMPAZ LUCUMI  
Apoderado Demandante**

AUDIENCIA VIRTUAL

**JAIRO JOSE MUÑOZ ÑAÑEZ  
Apoderado Demandada**

**SECRETARIA.** Popayán, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

En la fecha pasa al despacho del señor Juez, con la liquidación de costas.

**AGENCIAS EN DERECHO**..... \$439.000,00

**TOTAL COSTAS**..... \$439.000,00

SON: CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL PESOS M/C.



**LINA MARCELA ISAZA ARIAS**  
**Secretaria**

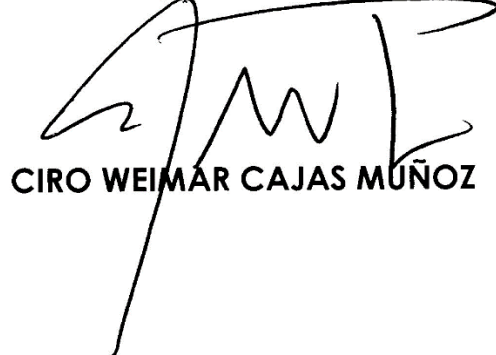
**JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES.**

Popayán, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Practicada por Secretaría la liquidación de costas, continúese con el trámite normal del proceso.

**El Juez,**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**CIRO WEIMAR CAJAS MUÑOZ**