

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

AUTO No. 893

Popayán, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).
Notifica por anotación en estado No. 039 del 8 de abril de 2.022

REF.: DECLARATIVA- SIMULACION RELATIVA No. 190014189002 2022-00164-00.

DTE.: CLEMIRA DIAZ MUÑOZ y OTRA.

APDO: BOLIVAR DIAZ COLLAZOS. bolivardiaz26@hotmail.com

DDO.: EINER EUCARDO AGREDO ASTAIZA y OTRA.

ASUNTO A TRATAR

Se encuentra a Despacho la **DEMANDA DECLARATIVA DE SIMULACION RELATIVA** propuesta por las señoras **CLEMIRA DIAZ MUÑOZ y SAIRA WASBLEIDY CAICEDO DIAZ** contra **EINER EUCARDO AGREDO ASTAIZA y JULIETH ALEJANDRA AGREDO CAMPO**, con el fin de decidir sobre su admisión, lo que se hace previo las siguientes,

CONSIDERACIONES

De la lectura atenta del contenido de la demanda y sus anexos, avizora la Judicatura la existencia de yerros que impiden dar trámite del presente asunto, por lo tanto se procederá a enunciarlos a fin de que la parte actora disponga lo pertinente.

- Analizada la demanda, encuentra el despacho, en primer lugar, que la misma dista mucho de cumplir con el requisito de la precisión y claridad, tanto en el acápite de las pretensiones como en la redacción de los hechos que exige el artículo 82 del C.G.P.

Siendo la demanda instrumento para el ejercicio de derecho de acción, ésta debe tener en cuanto a sus pretensiones; precisión y claridad, es decir determinar **la principal y subsidiarias**, de tal forma que no haya lugar a ninguna duda acerca de lo que quiere el demandante.

Aunque es procedente la acumulación de pretensiones conforme lo prevé el artículo 88 del CGP, debe la parte actora tener presente que a cada una de las pretensiones le corresponde su fundamento fáctico, jurídico y probatorio, aspectos que se echan de menos en la demanda, comoquiera que no ha especificado cuáles de las circunstancias narradas en cada acápite corresponde a las peticiones enfiladas, pues se hace un recuento de lo sucedido sin que se pueda determinar cuáles de ellos corresponderían a cada pretensión (principal y subsidiarias), en razón a que el profesional en sus declaraciones demanda del Juzgado, entre otras se declare la lesión enorme, se liquide el crédito a los intereses ordenados por la Superbancaria...

- Se echa de menos la precisión y claridad que reclama el numeral 9° del artículo 82 del CGP, comoquiera que en las pretensiones (11) se reclaman daños morales para cada una de las demandantes por la suma de 100 SMLMV, contradiciendo lo definido en el acápite de la cuantía del proceso.

- Finalmente, es menester indicar que respecto a la solicitud de medida cautelar ésta debe ceñirse a las señaladas en el artículo 590 del Código General del Proceso y conforme lo dispone la norma en cita, el demandante deberá prestar caución, a fin de responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica.

En el caso de no hacerlo se tendrá por no cumplido el requisito de procedibilidad previsto en el artículo 90 numeral 7 del C.G.P., al igual que el incumplimiento del requisito previsto en el Inc. 4° del Art. 6° Decreto 806 de 2020, dándose aplicación a las consecuencias de su inobservancia.

En atención a los defectos anotados, que impone la corrección de la demanda, en los aspectos reseñados, se debe subsanar con el fin de proceder a definir sobre su admisión; por lo tanto se inadmitirá la misma y se concederá al actor el término legal para ello.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN,**

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda **DECLARATIVA DE SIMULACION RELATIVA** propuesta por las señoras **CLEMIRA DIAZ MUÑOZ y SAIRA WASBLEIDY CAICEDO DIAZ** contra **EINER EUCARDO AGREDO ASTAIZA y JULIETH ALEJANDRA AGREDO CAMPO.**

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que le haga las enmiendas correspondientes.

TERCERO: ADVERTIR a la parte demandante, si la enmienda no se hace dentro del término señalado, se rechazará la demanda.

CUARTO: Reconocer personería adjetiva al abogado **BOLIVAR DIAZ COLLAZOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.531.436 y T.P. No. 150751 del C.S.J. para actuar en este proceso a favor de la parte demandante de conformidad con el poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d4e6a5350025e187e88d7450ca73a442dcb76208c9b1fee0ba7cc8f6c8f8786**
Documento generado en 07/04/2022 02:03:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>