

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
POPAYAN  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA  
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia  
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AUTO No. 1068**

Popayán, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).  
Notifica por anotación en estado No. 042 del 22 de abril de 2.022

**REF: PRESCRIPCION OBLIGAC. HIPOTECARIA. RAD: 190014189002 2022-00211-00**  
**DTE: OMAIRA RAMOS ANACONA. C.C. 25.610.159.**  
**APDO: MARIANA CÓRDOBA TÁLAGA. marianac@unicauca.edu.co**  
**DDO: LICENIA BRAVO DE ORTEGA. C.C. 27.278.551**

**ASUNTO A TRATAR**

Se encuentra a Despacho la **DEMANDA DECLARATIVA DE EXTINCION DE OBLIGACION HIPOTECARIA POR PRESCRIPCION** propuesta por la señora **OMAIRA RAMOS ANACONA** contra la señora **LICENIA BRAVO DE ORTEGA**, con el fin de decidir sobre su admisión, lo que se hace previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

De la lectura atenta del contenido de la demanda y sus anexos, avizora la Judicatura la existencia de yerros que impiden dar trámite del presente asunto, por lo tanto se procederá a enunciarlos a fin de que la parte actora disponga lo pertinente.

-. No se aporta como anexo de la demanda prueba que acredite haberse realizado conciliación prejudicial, siendo deber del actor agotar dicho trámite, previo a iniciar un proceso judicial, salvo que el demandante desconozca el domicilio del demandado, causal de exoneración que no aplica en el presente asunto, por cuanto se tiene claramente determinada la parte demandada como acreedora hipotecaria frente a la obligación que se pretende prescribir, entonces, es obligación de la parte demandante efectuar el requisito de procedibilidad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001 en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso.

-. Acorde con las exigencias previstas en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, de obligatorio cumplimiento para todas las actuaciones judiciales, se advierte que no se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, se haya enviado copia de ella y de sus anexos, a la parte demandada, como expresamente lo exige el Inc. 4° del Art. 6° del citado Decreto 806/20, procedimiento éste que de igual manera se debe realizar cuando al inadmitirse la demanda, se presente escrito de subsanación.

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya*

*acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

- Se hace necesario acompañar como prueba el documento que da origen a la acción pretendida.
- De otra parte en la demanda se anexan documentos que son ilegibles.

En atención a los defectos anotados, que impone la corrección de la demanda, en los aspectos reseñados, se debe subsanar con el fin de proceder a definir sobre su admisión; por lo tanto se inadmitirá la misma y se concederá al actor el término legal para ello.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **EXTINCION DE OBLIGACION HIPOTECARIA POR PRESCRIPCION** propuesta por la señora **OMAIRA RAMOS ANACONA**, a través de apoderada contra la señora **LICENIA BRAVO DE ORTEGA**, con base en lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: INFORMESE** al demandante que cuenta con cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** a **OMAIRA RAMOS ANACONA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **34.535.024**, estudiante de derecho de la Universidad del Cauca con código estudiantil No. 100117020945, para actuar en el presente proceso como apoderada de la demandante conforme y en los términos del poder conferido.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**Firmado Por:**

**Victor Fabio De La Torre Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Popayan - Cauca**

Código de verificación: **04107317de243c03990183110cc6ec1bcf0af27e53ae96f3c91ca593d9a110b3**

Documento generado en 21/04/2022 02:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**