

REF:	DECLARATIVO DIVISORIO		
RAD No	2019-00221-00		
DTE:	CLODOMIRO MACIAS SAMBONI	C.C.	4.633.217
DDO	MARIA EUGENIA GUZMAN NARVAEZ	C.C.	1.059.904.912
	OMER JOSE GOMEZ MORENO	C.C.	13.078.722
	JIMMY JEREMIAS GUZMAN LOPEZ	C.C.	13.079.490
	MARCY TATIANA ACOSTA ROSERO	C.C.	25.292.010
	CARLOS IVAN BENAVIDES DIAZ	C.C.	5.686.383
	JAIR ORTEGA LOPEZ	C.C.	87.455.617

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN CAUCA**

**PROCESO SIN SENTENCIA**

**Auto No. 979**

Popayán, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).  
**Notifica por anotación en estado No. 042 del 22 de abril de 2.022**

**ASUNTO A TRATAR**

Se encuentra a Despacho el presente asunto para decidir, lo que en derecho corresponda, sobre la aplicación de lo dispuesto en numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, que consagra la Terminación por Desistimiento Tácito sin requerimiento previo, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero señalar que la figura del **DESISTIMIENTO TACITO**, se encuentra consagrada en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual se encuentra vigente desde el 01 de octubre de 2012, el cual establece:

*“Art. 317. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquier etapa de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

El mismo artículo 317 señala las reglas a seguir para decretar la terminación por Desistimiento Tácito cuando el proceso cuenta con fallo ejecutoriado, estableciendo en el literal b) del numeral 2º, lo siguiente:

*“b) si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo establecido por dicho numeral será de dos (2) años”.*

Ahora bien, revisado el expediente, se observa que se trata de un proceso Declarativo Divisorio, en la cual se profirió auto que pone en conocimiento de fecha 01 de noviembre del 2019, sin que hasta la fecha la parte actora haya desplegado alguna actividad o actuación a su cargo necesarias para continuar con los tramites respectivos.-

REF:	DECLARATIVO DIVISORIO		
RAD No	2019-00221-00		
DTE:	CLODOMIRO MACIAS SAMBONI	C.C.	4.633.217
DDO	MARIA EUGENIA GUZMAN NARVAEZ	C.C.	1.059.904.912
	OMER JOSE GOMEZ MORENO	C.C.	13.078.722
	JIMMY JEREMIAS GUZMAN LOPEZ	C.C.	13.079.490
	MARCY TATIANA ACOSTA ROSERO	C.C.	25.292.010
	CARLOS IVAN BENAVIDES DIAZ	C.C.	5.686.383
	JAIR ORTEGA LOPEZ	C.C.	87.455.617

Así las cosas, en este evento el expediente permaneció por más de un (1) año en Secretaría sin impulso, tiempo de inactividad durante el cual ya se encontraba vigente el artículo 317 del Código General de Proceso, se reitera, 1 de octubre de 2012.

Por lo anterior, se configuran los requisitos para decretar el desistimiento tácito, al cumplirse objetiva y materialmente los presupuestos legales establecidos en la disposición normativa, como quiera que con dicha figura se pretende la descongestión del aparato jurisdiccional, la eficacia, economía y celeridad de los procedimientos judiciales y nos encontramos frente a un proceso de carácter dispositivo, donde la última actuación procesal fue la del auto que pone en conocimiento de fecha 01 de noviembre de 2019 sin que exista razón plausible para que el proceso continúe sin una solución definitiva, lo que da lugar a la terminación de proceso en los términos ya señalados.

Por las razones expuestas, el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** de manera oficiosa, el **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con el numeral 2º del Artículo 317 del CGP, dentro del presente proceso **DECLARATIVO DIVISORIO No. 2019-00221-00** iniciado por el señor **CLODOMIRO MACIAS SAMBONI** en contra de los señores **MARIA EUGENIA GUZMAN NARVAEZ, OMER JOSE GOMEZ MORENO, JIMMY JEREMIAS GUZMAN LOPEZ, MARCY TATIANA ACOSTA ROSERO, CARLOS IVAN BENAVIDES DIAZ y JAIR ORTEGA LOPEZ** por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y que aún se encuentren vigentes. Líbrense las respectivas comunicaciones. De existir embargo de remanentes póngase los mismos a órdenes de la autoridad competente.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior, previas anotaciones de rigor y cancelación de su radicación, archívese el expediente en los de su clase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Victor Fabio De La Torre Vargas  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8842917dbf4acc2c363b429e87aee269df30de4881875661d628bbc047314f85**

Documento generado en 21/04/2022 02:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**