

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA**  
**Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia**

**AUTO No. 1108**

**La siguiente providencia se notifica por anotación en estado No. 44 del 27 de abril de 2022**

Popayán, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

**REF:REIVINDICAT./ VERBAL SUMARIO DECLARATIVO DE PERTENENCIA .**

**No. 190014189002-2021-00770-00**

**DTE: MABEL MERCEDES VERGARA PENAGOS**

**DDO: CARLOS VELASCO Y OTROS**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la demanda de **RECONVENCION** presentada por la parte demandada a través de apoderado judicial, para lo cual,

**SE CONSIDERA:**

Dice el Art. 371 del C. G. P. lo siguiente:

*“**Art. 371.- Reconvención.** Durante el término de traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial.*”

De otro lado, el inciso final del artículo 392 ejusdem dispone: en los procesos verbales sumarios *«son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda»*.

A fin de decidir, este Despacho encuentra acertado traer a colación la sentencia STC2322-2018 con Radicación N°. 66001-22-13-000-2017-01318-01- (Aprobado en sesión de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho) Magistrado ponente. Dr. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO, en la cual se definió precisamente sobre esta temática puntual, al considerar: “...la Sala en reciente oportunidad consideró que una interpretación armónica y sistemática de los artículos 371, inciso primero y, 392, inciso final, del Código General del Proceso, permite concluir que en los trámites en los que no es procedente la acumulación de procesos, tampoco lo es la formulación de demanda de reconvención...”

Por ende, en este caso resulta improcedente la demanda de reconvención y en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de darle trámite a la demanda de reconvención por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería adjetiva al abogado **FREDY AUGUSTO JOAQUÍ MÉNDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.293.480 y T.P. 252.171 del C. S. J., para actuar a favor de la parte demandada conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**Firmado Por:**

**Victor Fabio De La Torre Vargas  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8420cf23cf931d408bc7bde5390e2af054fb2148ce89ccf2d2a40e33ef085b23**

Documento generado en 26/04/2022 03:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**