

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

AUTO No. 1408

Popayán, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022).
Notifica por anotación en estado No. 052 del 20 de mayo de 2.022

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 190014189002 2021-00550-00.

DTE: JUAN CARLOS BENAVIDES NAVIA. C.C. 4.628.351. asuntosjuridicos2016@outlook.com

DDO: ADRIANA ZAMBRANO PALOMINO y OTRA.

ASUNTO A TRATAR:

Entra el despacho a decidir la solicitud de CORRECCION del auto de mandamiento de pago datado el 20 de agosto de 2021, incoada por el demandante, respecto a corregirse el capital insoluto de la letra de cambio suscrita por \$5.000.000.00, manifestando que debió tenerse en cuenta el valor a ejecutarse por \$3.942.306,94 y los intereses se liquiden a partir del 4 de octubre de 2019, como se manifiesta en su petición.

Se tiene que el Código General del Proceso en sus artículos 285 a 287, regula lo relacionado con la aclaración, corrección y adición de providencias, como un conjunto de herramientas dispuestas por el ordenamiento para que, de oficio, o a petición de parte, se corrijan las dudas, errores, u omisiones en que pudo haber incurrido el juez al proferir una determinada decisión judicial o, se constate la falta de pronunciamiento o resolución de uno de los extremos de la Litis, o de cualquier otro aspecto que debía ser objeto de decisión expresa.

Frente a la Aclaración, el Artículo 285 del CGP, señala:

"Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración."

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, la corrección de providencias judiciales procede en "cualquier tiempo" de oficio o a petición de parte, frente a "errores de tipo aritmético" en que haya incurrido el respectivo funcionario judicial, o también cuando en la providencia se incurra en yerro por "omisión o cambio de palabras o alteración de éstas" y siempre y cuando las mismas estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

En relación con la adición de providencias, el artículo 287 del Código General del Proceso dispone específicamente que los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a petición de parte presentada dentro del mismo término.

Ahora bien, mediante escrito radicado el 28 de abril de 2022, el demandante solicita corregirse el auto de mandamiento de pago del 20 de agosto de 2021, señalando lo siguiente:

...2. Por la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS M/cte. \$3.942.306,94**, por concepto de saldo insoluto de la letra de cambio adjunta.

2.1. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital (\$3.942.306,94), liquidados desde el 4 de octubre de 2019 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la ley.

Al revisar la petición, encuentra el despacho que la misma **no es procedente**, por cuanto el mandamiento de pago se libró teniendo en cuenta lo registrado en el título valor (letra de cambio por \$5.000.000)), donde notoriamente en su revés se registra el abono sin ningún otro aditamento, circunstancia que se definió claramente en el auto de mandamiento de pago del 20 de agosto de 2021 y que a su tenor se manifestó. “Los hechos de la demanda respecto a la letra de cambio por valor de \$5.000.000.00, dan cuenta de abono (\$3.000.000.00) posterior al vencimiento, el cual se encuentra registrado al revés del título, quedando así un saldo de \$2.000.000.00. Por tal razón en aplicación del artículo 430 del C.G.P. se librará mandamiento de pago por el saldo y no como se solicita en la demanda ni en el escrito de subsanación”.

Respecto al auto de mandamiento de pago del 20 de agosto de 2021 y que ahora se solicita su corrección cabe resaltar que, tal y como se expuso en las consideraciones se procedió sin dejar errores de tipo aritmético, omisión o cambio de palabras o alteración que influyeran en lo resuelto en el mencionado auto y que tampoco se repuso la decisión del mismo, ni fue atacada por otro medio en su oportunidad.

Por lo tanto, en este caso resulta improcedente la corrección del mandamiento de pago y en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de darle trámite a la solicitud de corrección del mandamiento de pago del 20 de agosto de 2021 por improcedente, por lo ya expuesto.

SEGUNDO: Continúese con el trámite procesal a que hubiere lugar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **294276648aa94cc0f7bd964a4e21dfec4d43971f7577c2edaef54fdfd272858c**

Documento generado en 19/05/2022 01:48:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>