

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE POPAYÁN CAUCA**  
[j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO NO. 1778**

Popayán, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022).  
**Notificado por anotación en estado No. 064 del 14 de junio de 2.022**

<b>Radicado N°</b>	2020-00148-00
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante:</b>	UNIDAD RESIDENCIAL TORRES DEL RIO
<b>Demandado:</b>	MARIA PREXIDES HOYOS

**ASUNTO A TRATAR:**

Se resuelve en esta oportunidad el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante mediante apoderado judicial, contra el auto no. 1573 del 20 de agosto de 2021, notificado mediante estado 87 del 23 de agosto de 2021 mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución y condenó a la parte ejecutada a pagar las costas del proceso.

**EL RECURSO:**

Aduce el recurrente que mediante el auto no. 1573 del 20 de agosto de 2021, notificado mediante estado 87 del 23 de agosto de 2021 se condenó a pagar a la parte ejecutada las costas del proceso, por una suma de \$265.587, sin embargo, aduce que *"el acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expresa que si se dicta sentencia ordenando seguir adelante con la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo"*.

Manifiesta además el recurrente que realizado el cálculo, se observa que las pretensiones superan \$10.000.000, con lo cual la liquidación realizada por este despacho se encuentra por fuera del mínimo porcentual del acuerdo referenciado.

Así las cosas solicita **REPONER** el auto no. 1573 del 20 de agosto de 2021 y en consecuencia realizar la liquidación teniendo en cuenta las pretensiones concedidas mediante el mandamiento de pago.

**CONSIDERACIONES:**

Revisado el memorial, y teniendo en cuenta las disposiciones establecidas con respecto al recurso de reposición, se pudo constatar que el mismo no cumple con los requisitos establecidos por el ordenamiento jurídico para su procedibilidad.

Es necesario resaltar lo consagrado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**"Artículo 440. Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas**

*Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, **por medio de auto que no admite recurso**, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas** en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” (Resaltado fuera de texto)*

De igual forma, el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso, consagra qué la liquidación y el monto de las agencias en derecho, solo pueden controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que **apruebe liquidación de costas**. Reza la norma:

*"Artículo 366. Liquidación. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

*(...)*

*5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho **solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas**. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”.*

En consecuencia, la oportunidad procesal pertinente en la cual la parte interesada podía recurrir lo relacionado a la liquidación de costas y agencias en derecho, correspondía al término de ejecutoria del auto que en este proceso liquidó las costas, que para el caso concreto es el auto 1997 del 30 de septiembre de 2021, notificado por anotación en estado 103 del 01 de octubre de 2021.

En consecuencia, este despacho:

### **DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** improcedente el recurso de reposición interpuesto.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d23375d071e1af82255da984387530da1b757b0e19180603dfa3a2d32aca27d**

Documento generado en 16/06/2022 01:06:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**