

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLES POPAYÁN CAUCA**

**AUTO NO. 2043**

Popayán (Cauca) doce - (12) de julio de dos mil veintidós (2022)  
**Notificado por anotación en estado No. 074 del 13 de julio de 2022**

<b>Radicado N°</b>	2022-00159-00
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante:</b>	ROSALBA GOMEZ MARTINEZ
<b>Demandado:</b>	RODRIGO CASTRILLON MUÑOZ

1. Revisado los memoriales aportados por la parte interesada mediante correo electrónico, contenido del trámite de la notificación personal, este despacho no encuentra procedente su admisibilidad.
2. A su vez revisado los memoriales aportados por la parte ejecutada mediante correo electrónico, contenido de recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento de pago, este despacho encuentra procedente la notificación por conducta concluyente, haciéndose imperioso reconocer personería adjetiva para actuar a la profesional del derecho.

**CONSIDERACIONES:**

**1. En cuenta a la notificación personal**

El decreto 806 de 2020 se expidió con la finalidad implementar el uso de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones en las actuaciones judiciales, buscando agilizar su trámite ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral, familia, contencioso administrativo, jurisdicción constitucional y disciplinaria, así como, las actuaciones de las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales y en los procesos arbitrales, durante el término de vigencia del citado decreto.

Dentro de las medidas adoptadas, se establecen disposiciones relacionadas con las notificaciones, específicamente en el artículo 8, en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse **con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.** Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar,

*informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso."*

Al respecto, este artículo establece requisitos básicos fundamentales para poder notificar personalmente:

*"(i) el interesado en la notificación deberá afirmar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar;*

*(ii) el interesado deberá informar la manera en la que obtuvo la dirección electrónica o sitio indicado, allegando soportes;*

*(iii) cuando deban entregarse anexos, los mismos deberán ser remitidos por el mismo medio."*

frente a los requisitos establecidos para el mismo acto contemplados en el artículo 291 del Código General del Proceso, establece requisitos fundamentales que deben ser cumplidos a cabalidad, para considerar que efectivamente se ha notificado personalmente, **si no se pretende notificar mediante mensaje de datos.** En este sentido, la anterior norma consagra en su artículo 291:

**"291. Practica de la notificación personal (...)**

*3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días."*

La corte suprema de justicia Sala de Casación en sentencia (STC7684-2021) fechada del día 24 junio 2021 con ponencia de *Octavio Augusto Tejeiro Duque* al respecto de lo consagrado en cuanto a la notificación personal en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 así como en el artículo 291 y 292 del C.G.P. frente al mismo asunto, ha dejado en claro que:

*"(...) Dicho en otras palabras: el interesado en practicar la notificación personal de aquellas providencias que deban ser notificadas de esa manera tiene dos posibilidades en vigencia del Decreto 806. La primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma.*

De lo anterior es fácil concluir que en presencia de la carga de notificar personalmente una providencia que admitan la notificación personal, el

interesado podrá llevarla a cabo aplicando el artículo 8 del decreto 806 de 2020 o el artículo 291 y 292 del Código General Del Proceso, esto si se cumple con las formas establecidas en cada caso. En este sentido, estudiado el memorial aportado mediante correo electrónico y sus respectivos anexos se puede constatar que el mismo no cuenta con los requisitos establecidos anteriormente descritos, pues con respecto a la guía YP004810057CO se puede constatar que la notificación fue enviada a la dirección cli 4 #4-40 br CENTRO de la ciudad de Popayán, lo que permite inferir lógicamente que está aplicando el contenido normativo del artículo 291 del C.G.P, sin embargo, en el cuerpo del memorial enviado por el ejecutante se puede evidenciar que el mismo le informa al demandado que los términos correrán conforme al decreto 806 de 2020, haciendo así un híbrido entre las dos normas.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia STC913-2022 Radicación nº 25000-22-13-000-2021-000510-01 del 3 de febrero de 2022 con ponencia de la magistrada *Martha Patricia Guzmán Álvarez* ha manifestado que no existe un compendio legal que regule un híbrido entre estas dos normas, en las siguientes palabras: “*Nótese, que ningún rito legal regula una notificación híbrida entre el art. 8º del Decreto 806 de 2020 y, los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (...)*”

Así las cosas y teniendo en cuenta que los documentos aportados no cumplen las exigencias ya mencionadas, este despacho no encuentra procedente la admisibilidad de la notificación personal.

## **2. En cuanto a la notificación por conducta concluyente**

De la actuación adelantada por el demandado mediante apoderada judicial en el correo electrónico enviado a este despacho el día 27 de mayo de 2022, contentivo de recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo, se procede a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP que a la letra indica:

### **“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.**

*(...) La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias (...)*

Es así como se tiene notificado por conducta concluyente al señor **RODRIGO CASTRILLON MUÑOZ** del Auto 728 del 24 de marzo de 2022 en el cual se libró mandamiento de pago, a partir de la notificación que por Estado Electrónico se haga de esta providencia. Se le hace saber al demandado que cuenta con 5 días

para pagar el crédito que se le cobra y 10 días para proponer excepciones de mérito. Los términos corren paralelos a partir del día hábil siguiente de cuando se resuelva y notifique el recurso interpuesto por la parte demandada contra el auto que libra mandamiento.

En razón y mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** la notificación allegada por el demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **GLORIA ESTELLA CRUZ ALEGRÍA**, abogada titulada e inscrita, identificada con la cedula de ciudadanía No. 25.480.346 y Tarjeta Profesional No. 148457 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de **RODRIGO CASTRILLON MUÑOZ**.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADO** al demandado **RODRIGO CASTRILLON MUÑOZ** quien se identifica con la cedula de ciudadanía 10.515.993, por CONDUCTA CONCLUYENTE, del contenido del MANDAMIENTO DE PAGO, calendado el 24 de marzo de 2022 y las demás providencias que a la fecha haya proferido el despacho dentro del presente proceso. La notificación se entenderá surtida el 13 de julio de 2022, fecha en la que se notifica por estados la presente providencia.

**CUARTO: DISPONER** que la contabilización del término de traslado correspondiente iniciará desde el día siguiente a la notificación del auto que resuelva el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** del recurso interpuesto por la parte ejecutada en la forma establecida en el artículo 110 del CGP..

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde700f2dc9190c20afb3441d9b430c90321dafc8d99aa7130cd34613a2fd1d9**

Documento generado en 12/07/2022 02:33:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**