

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE POPAYAN CAUCA**

[j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUTO No. 1984**

Popayán, siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)

***La presente providencia se notifica en estado N° 072 del 8 de julio de 2022***

<b>Radicado N°</b>	2022-00269-00
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante:</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>Demandado:</b>	MARIA VICTORIA RAMOS RIVERA

**PUNTO A TRATAR**

En el escrito que antecede de fecha 28 de junio del cursante, el despacho dicto auto ordenando SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION, por lo que se procede a hacer control de legalidad del mismo.

En esa misma vía se dará traslado a las excepciones propuestas por la ejecutada.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 132 del Código General del Proceso ordena al juez realizar un control de legalidad finalizada cada etapa procesal con el fin de sanear posibles nulidades o defectos dentro del proceso, en los siguientes términos:

***"ARTICULO 132. Control de legalidad:*** *Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."*

Ejerciendo el control de legalidad de que trata el artículo 132 del CGP, en el referenciado proceso, se observa que en el auto N° 1885, por medio del cual este despacho ordeno seguir adelante con la ejecución, involuntariamente se omitió que el ejecutante ya estaba notificado y el mismo había propuesto excepciones; por lo que con el objeto de corregir,

sanear o precaver los vicios que eventualmente configuren nulidades u otras irregularidades, se precisa dejar sin efecto legal alguno el auto N° 1885 del 28 de junio del 2022 notificado por estado N° 068 del 29 de junio de 2022, mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, en procura del debido proceso y el derecho de defensa de la parte.

Al respecto, el Consejo de Estado en sentencia 2017-00068-01 de 27 de septiembre de 2018 magistrado ponente *Jorge Eliecer Fandiño Gallo citando la sentencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 MP. Alberto Ospina Botero; Sentencia No. 286 del 23 de Julio de 1987 MP. Héctor Gómez Uribe; Auto No. 122 del 16 de junio de 1999 MP. Carlos Esteban Jaramillo Schloss; Sentencia No. 096 del 24 de mayo de 2001 MP. Silvio Fernando Trejos Bueno, entre otras*; respecto de la regla procesal de la irrevocabilidad de los autos, la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez:

*"Visto lo anterior y en aplicación del artículo 132 del Código General del Proceso y del criterio sostenido por la Corte Suprema de Justicia a través del cual por vía jurisprudencial señaló como excepción fundada el hecho de que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez - antiprocesalismo-, situación que se adecua al caso particular pues estaríamos ante una posible vulneración del debido proceso y defensa de las partes."*

Por otro lado, dentro del asunto de la referencia, la ejecutada **MARÍA VICTORIA RAMOS RIVERA**, a través de su apoderado judicial, contesta la demanda y propone excepciones de mérito, haciéndose imperioso reconocer personería adjetiva para actuar al profesional del Derecho y correr traslado de las excepciones propuestas.

En razón y mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN,**

### **DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR** sin efecto legal alguno, el Auto N° 1885, proferido el 28 de junio del 2022 notificado por estado N° 068 del 29 de junio de 2022, por medio del cual ordenó seguir adelante con la ejecución.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JAIBER YILBER ORDOÑEZ ASTUDILLO**, identificado con cedula ciudadanía número 76.317.714, abogado en ejercicio con la Tarjeta Profesional número 302.089 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: CORRER** traslado de las excepciones de mérito por diez (10) días a la parte demandante para que se pronuncie.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Victor Fabio De La Torre Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73de830b35640631039ebf4653b59dc781caf8a83030c91cf250b11562cdd651**

Documento generado en 12/07/2022 02:33:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**