

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN

Proceso: Ejecutivo Singular

Radicado: 2022-00381-00

Demandante: Conjunto Cerrado Mallorca

Demandado: Andrés Rodríguez Guevara y otra

AUTO N° 2384

Popayán, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

La presente providencia se notifica en estado N° 090 del 19 de agosto de 2022

PUNTO A TRATAR

El apoderado de la parte demandante, a través de memorial fechado el 3 de agosto de 2022, expresó y solicitó lo siguiente:

"1). se sirva APLICAR SANCIÓN A LOS EJECUTADOS, debido a que la parte demanda, FUE NOTIFICADA PERSONALMENTE DE LA DEMANDA, el 12 de julio de 2022 y a la fecha por parte de los ejecutados nunca recibió TRASLADO DEL PRONUNCIAMIENTO, conforme lo preceptúa el Numeral 14 del Artículo 78 del CGP y Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022"

CONSIDERACIONES

El numeral 14 del artículo 78 del CGP establece el siguiente deber de las partes y sus apoderados:

"Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción". (Subrayado fuera de texto)

Así mismo el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 establece:

"Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so

pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.”.
(Subrayado fuera de texto)

Descendiendo al plenario encontramos que, efectivamente, tal y como lo expuso la parte demandante, la parte accionada, ACTUANDO EN NOMBRE PROPIO, desde la cuenta de correo electrónico aro1965@hotmail.com, el quince 15 de julio de 2022, allegó a la cuenta de correo de este despacho la contestación de la demanda en el proceso de la referencia, pero omitió allegar simultáneamente copia de ese acto de contradicción a la parte demandante, tal y como lo exige el numeral 14 del artículo 78 del CGP, configurándose de esta manera el supuesto fáctico que da origen a la imposición de la multa descrita en esa misma norma.

Ahora, bien el artículo 78 en mención endilga las responsabilidades de manera indistinta en las partes y sus apoderados, las reglas de la experiencia nos señalan con absoluta claridad que cuando los particulares deciden actuar en nombre propio sin apoderado judicial, en procesos de única instancia (como lo es este proceso) en los cuales no es obligatorio el derecho de postulación, lo deben hacer teniendo en cuenta que el desconocimiento de la ley no exime de su cumplimiento, razón por la cual, considera el despacho que en el presente caso se deberá imponer la multa solicitada por la parte demandante a los dos accionados, habida cuenta que se percibe que el desconocimiento del artículo 78 numeral 14 del CGP es claramente imputable, de forma exclusiva, al señor Andrés Rodríguez Guevara y la señora Gloria Isabel Vejarano Álzate.

En el mismo orden de ideas, en vista de que el artículo 78 numeral 14 ya citado establece que la multa oscilará "*hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción*", en el presente caso, teniendo en cuenta que es la primera vez que los ejecutados incurren en este tipo de error, y de que no hay mención o prueba de que dicho yerro haya afectado de forma alguna el derecho de contradicción de la parte demandante, este Despacho tasaré la multa en la suma de **CIEN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$100.000)**, la cual deberá consignar los ejecutados en el **Banco Agrario, cuenta corriente N° 3-0820-000640-8, convenio 13474**. Deberá hacer el pago dentro de los tres (03) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

Por lo expuesto anteriormente, el JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN.

RESUELVE

PRIMERO: SANCIONAR al señor ANDRÉS RODRÍGUEZ GUEVARA con C.C. N° 10.547.858 y la señora GLORIA ISABEL VEJARANO ÁLZATE con C.C. N° 34.545.016 con MULTA de CIEN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$100.000); multa que deberá consignar en el **Banco Agrario, cuenta corriente N° 3-0820-000640-8, convenio 13474**. Deberá hacer el

pago dentro de los tres (03) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR que en el evento de que la multa impuesta no sea cancelada en la forma y términos señalados en el numeral anterior, se remita copia de lo correspondiente a la OFICINA DE COBRO COACTIVO de la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5358fd7275d4c0a5569c758a9276a2845bdf9efa34832f520bbc729699d745b0

Documento generado en 18/08/2022 12:23:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>