

Proc.:	EJECUTIVO SINGULAR N° 2007-00021-00
Dte.:	ELIO MARIN PAZ C.C 4.752.272
Ddo.:	LUZ DARY BOLANOS MUÑOZ C.C 34.555.027 Y OTRA

## JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE POPAYAN CAUCA

PROCESO SIN SENTENCIA

### AUTO N° 2333

Popayán, nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**La presente providencia se notifica en estado N° 086, del 10 de agosto de 2022**

### ASUNTO A TRATAR

Se encuentra a Despacho el presente asunto para decidir, lo que en derecho corresponda sobre la aplicación de lo dispuesto en numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, que consagra la Terminación por Desistimiento Tácito sin requerimiento previo, para lo cual se hacen las siguientes

### CONSIDERACIONES:

Sea lo primero señalar que la figura del DESISTIMIENTO TACITO, se encuentra consagrada en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual se encuentra vigente desde el 01 de octubre de 2012, el cual establece:

*“Art. 317. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

Ahora bien, revisado el expediente, se observa que se trata de una demanda Ejecutiva Singular, en la cual, como última actuación, en la cual se dictó Auto por parte del Juzgado, que ordena librar mandamiento ejecutivo, el día 22 de enero de 2007, sin que hasta la fecha la parte actora haya desplegado alguna actividad o actuación a su cargo tendiente a obtener el cumplimiento de las obligaciones ejecutadas en el presente asunto.

Así las cosas, en este evento el expediente permaneció por más de un (1) año en Secretaría sin impulso, tiempo de inactividad durante el cual ya se encontraba vigente el artículo 317 del Código General de Proceso, se reitera, 1 de octubre de 2012.

Por lo anterior, se configuran los requisitos para decretar el desistimiento tácito, al cumplirse objetiva y materialmente los presupuestos legales establecidos en la disposición normativa, como quiera que con dicha figura se pretende la

descongestión del aparato jurisdiccional, la eficacia, economía y celeridad de los procedimientos judiciales y nos encontramos frente a un proceso de carácter dispositivo, donde la última actuación procesal fue la de librar mandamiento ejecutivo el 22 de enero de 2007, sin que exista razón plausible para que el proceso continúe sin una solución definitiva, lo que da lugar a la terminación de proceso en los términos ya señalados.

Por las razones expuestas, el JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR de manera oficiosa, el DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el numeral 2º del Artículo 317 del CGP, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR No. 2007-00021-00 propuesto por el señor ELIO MARIN PAZ, en contra de MARIA EXOMINA BOLAÑOS Y LUZ DARY BOLAÑOS MUÑOZ, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y que aún se encuentren vigentes. Líbrense las respectivas comunicaciones. De existir embargo de remanentes póngase los mismos a órdenes de la autoridad competente.

**TERCERO:** ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de ejecución, de conformidad con el artículo 116 del CGP, con la anotación de que el presente asunto terminó por aplicación de la figura jurídica del desistimiento tácito.

**CUARTO:** HÁGASE ENTREGA y DEVOLUCIÓN a la parte demandada la señora LUZ DARY BOLAÑOS MUÑOZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.555027 los depósitos que se relacionan a continuación:

N.	TÍTULO	FECHA	VALOR
1	469180000634874	09/03/2022	\$ 600.550,00
2	469180000636588	05/04/2022	\$ 600.550,00
3	469180000638351	03/05/2022	\$ 692.133,00
4	469180000640327	01/06/2022	\$ 185.538,00
5	469180000641069	14/06/2022	\$ 692.133,00
6	469180000642710	05/07/2022	\$ 709.390,00
7	469180000645105	05/08/2022	\$ 700.194,00
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.180.488,00</b>

**QUINTO:** CUMPLIDO lo anterior, previas anotaciones de rigor y cancelación de su radicación, archívese el expediente en los de su clase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Víctor Fabio De La Torre Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0626a549747cc7d104099a9b12b5271307b8f64260b9593c501c9936dd707690**

Documento generado en 09/08/2022 02:06:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**