

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN CAUCA**
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO NO. 2314

Popayán (Cauca), Nueve (09) de agosto de dos mil veintidós (2022)
**Notificado por anotación en estado No. 086 del 10 de agosto de
2022**

Radicado N°	2022-00208-00
Proceso:	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante:	LICED ANDREA QUINTERO CALAMBAS Y OTROS
Demandado:	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS

ASUNTO A TRATAR:

Se resuelve en esta oportunidad el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante mediante apoderado judicial contra el auto no. 1108 del 26 de abril de 2022, notificado mediante estado 044 del 27 de abril de 2022 mediante el cual este despacho decidió abstenerse de librar mandamiento de pago.

EL RECURSO:

Señala el recurrente que mediante el auto no. contra el auto no. 1108 del 26 de abril de 2022, notificado mediante estado 044 del 27 de abril de 2022 mediante el cual este despacho decidió abstenerse de librar mandamiento de pago por considerar que no se cumple con los presupuestos establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, no se contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, pues en el documento aportado no se estableció fecha de exigibilidad que se pretende a través del proceso ejecutivo.

En este sentido, manifiesta la parte recurrente que cumpliendo con los requisitos exigidos por el artículo 442 del Código General del proceso, se presentó adjunto a la demanda el título ejecutivo el cual contiene una obligación clara, expresa y exigible.

Aduce la parte recurrente que la resolución No.04102019-515851 del 13 de marzo de 2020 contiene una obligación expresa al estar contenida en las resolución provenientes de la entidad demandada; exigible, porque ni las normas legales ni las constitucionales establecen condiciones o requisitos previos para su cumplimiento y exigibilidad; clara, ya que no determina elementos que lleven a la incertidumbre para su ejecución.

Así mismo, manifiesta que se cumple la condición consagrada en el artículo 3 de la resolución No. 04102019-51585, bajo el entendido que los demandantes se encuentran incluidos en el Registro Único de Víctimas, como así lo corrobora el certificado de víctimas, adjunto al libelo de la demanda.

También aduce el recurrente que en virtud de la ley 1448 de 2011, la cual establece el derecho de indemnización a las víctimas del conflicto armado, no consagra tácitamente condiciones o requisitos que estipulen la exigibilidad del título ejecutivo resolución No. 04102019-515851 del 13 de marzo de 2020, en su efecto, consagra el artículo 25 de la mencionada ley que las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño que han sufrido como

consecuencia de las violaciones de que trata el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011.

Finalmente, manifiesta el recurrente en virtud de la disposición anteriormente mencionada que la entrega de la indemnización administrativa se puede hacer siempre y cuando haya disponibilidad presupuestal, sin que en ella se estipule fecha alguna de entrega, por tanto, se puede determinar que este requisito se cumple teniendo en cuenta que el Estado gira de manera periódica los recursos al fondo para la **UNIDAD DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, con el fin de que las víctimas reciban de manera pronta y oportuna la indemnización administrativa a la cual tienen derechos, de tal manera, no existan barreras administrativas que impidan la entrega de un derecho cierto.

Sin embargo, desde la fecha de la expedición de la resolución ya han transcurrido más de un año sin que el demandado cumpla con el pago de la obligación, situación que ha conllevado en varias ocasiones se instauren derechos de petición, siendo el último contestado por la entidad y que en su contenido manifiesta que la indemnización se había sido priorizada para el segundo semestre del 2021.

CONSIDERACIONES:

Se procede a resolver el recurso de reposición conforme a lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el cual establece la procedencia y oportunidad para su presentación, de la siguiente manera:

"Artículo 318. Procedencia y oportunidades

Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente."

Revisado el memorial, y teniendo en cuenta las disposiciones establecidas con respecto al recurso de reposición, se pudo constatar que el mismo cumple con los requisitos establecidos por el ordenamiento jurídico para su procedibilidad.

En virtud a la naturaleza del proceso de ejecutivo y teniendo en cuenta lo establecido por la doctrina y jurisprudencia de forma reiterada, para librar mandamiento ejecutivo se requiere que el demandante presente con la demanda, documento que preste mérito ejecutivo en virtud de las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, que contenga una

obligación expresa, clara y exigible y que conste en documento proveniente del deudor, o de su causante y que constituya plena prueba en su contra o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

Ahora, con respecto a los requisitos del título ejecutivo, se hará un breve apunte respecto del contenido semántico que le es propio a cada uno de estos términos:

a. **Que la obligación sea clara:** consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición), presupuesto sin el cual no sería posible determinar con la certeza requerida el momento de su exigibilidad y la verificación de un eventual incumplimiento.

b. **Que la obligación sea expresa:** quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación.

c. **Que la obligación sea exigible:** Significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

Así las cosas, presentada la demanda donde se invoca un mandamiento ejecutivo, le corresponde al Juez oficiosamente examinar los documentos aportados como base de la ejecución a fin de establecer si prestan o no, mérito ejecutivo conforme a la disposición anteriormente referenciada y si considera que los requisitos se hallan satisfechos, expedir la correspondiente orden ejecutiva y en caso contrario, denegarla por ausencia de título ejecutivo.

Al respecto, el Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 27 de enero de 2004, M.P. Ricardo Zopó Méndez sostuvo lo siguiente:

"Es indiscutible que, teniendo el proceso ejecutivo por finalidad la satisfacción de derechos ciertos, a él ha de llegarse con plenitud de la prueba que de manera directa y sin necesidad de inferencias ni deducciones ofrezca certeza al juez de la existencia de la obligación objeto de ejecución. Así pues y conforme al principio nulla executio sine titulo, no es este mecanismo el espacio procesal para conseguir mediante diligenciamientos probatorios y argumentaciones y conclusiones fáctico - jurídicos, la declaración del derecho del cual pende la prestación reclamada por el ejecutante."

De acuerdo con lo anteriormente referenciado, se puede evidenciar que en el documento ejecutivo base de recaudo judicial del proceso de referencia, se ordenó proceder con el pago efectivo de una indemnización, cuya titularidad y monto no están en disputa, sin embargo, no se ha determinado fecha cierta de pago, por cuanto está sujeto al cumplimiento de ciertos medios de prueba debidamente allegados a la actuación.

Así las cosas, este despacho pudo comprobar que el documento ejecutivo no contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, toda vez que no se estableció la fecha de exigibilidad que se pretende a través del proceso

ejecutivo.

En consecuencia, a esto, este despacho:

DISPONE:

PRIMERO.- NO REPONER el auto no. 1108 del 26 de abril de 2022, notificado mediante estado 044 del 27 de abril de 2022

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d9e06934782f82b9e49cc6658c8a11961ade37246806fc38dff809825a69cc**

Documento generado en 09/08/2022 02:06:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>