

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
POPAYAN  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA  
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia  
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AUTO No. 2616**

Popayán, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).  
Notifica por anotación en estado No. 098 del 9 de septiembre de 2.022

**REF: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO. No. 190014189002 2022-00581-00.**

**DTE: ASOARTES. NIT. 800003677-1**

**APDO: JOHN EDUAR NOGUERA URBANO. jnogueraurbano@hotmail.com**

**DDO: MARIA IRENE BRAVO TRULLO y OTRAS.**

**ASUNTO A TRATAR**

Con el presente auto se entra a considerar si la demanda interpuesta se ajusta a los lineamientos de los artículos 82, 88, 89, 384 del C. G. P.

**LA DEMANDA:**

La **ASOCIACION DE ARTESANOS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES DEL CAUCA ASOARTES**, representada legalmente por la señora Sandra Patricia Castillo Mosquera, a través de apoderado judicial interpuso demanda de Restitución de Inmueble Arrendado en contra de las señoras **MARIA IRENE BRAVO TRULLO, AMPARO BRAVO TRULLO y FLOR MARIA BRAVO TRULLO**, con el objeto de obtener la restitución del inmueble, el pago de cánones de arrendamiento debidos y cláusula penal.

**SE CONSIDERA:**

-. De la revisión efectuada al expediente, se observa que existe una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que de manera concomitante, se presentan dos demandas; una Declarativa y la otra Ejecutiva; la primera para que se ordene la restitución del inmueble arrendado y la segunda con el objeto de obtener el pago de sumas de dinero, lo cual es improcedente a todas luces, como quiera que no se sabe en realidad a cuál de las dos demandas se le debe imprimir el trámite correspondiente, razón por la cual el mandatario judicial de la demandante, deberá aclarar esta situación o manifestar con cuál de las dos se debe proceder de conformidad, pues cada una tiene un trámite diferente.

*Las pretensiones de la demanda de Restitución de Inmueble arrendado van encaminadas a solicitar: Declarar jurídicamente terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes (arrendador y arrendatario), con fundamento generalmente en la falta de pago de los cánones de arrendamiento, en relación al inmueble y que, como consecuencia de lo anterior, se ordene a la parte demandada, restituir inmediatamente a la parte demandante, el inmueble que, de no efectuarse la entrega dentro de la ejecutoria de la sentencia, se comisione al funcionario correspondiente para que se practique la diligencia de lanzamiento. En Conclusión el incumplimiento del contrato implica la Resolución del mismo y por ende el arrendador puede solicitar la restitución del inmueble arrendado.*

-. El escrito de la demanda presenta inconsistencias en la información que se expone en los hechos (fecha de suscripción del contrato de arrendamiento).

- En la demanda se deberá indicar el lugar, la dirección física y electrónica donde deben ser notificadas las partes. Art. 82-10 C.G.P., en concordancia con la Ley 2213 de 2022

- Se hace necesario anexar el certificado de existencia y representación de la **ASOCIACION DE ARTESANOS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES DEL CAUCA ASOARTES**.

- Por otra parte, en la demanda se observa no haberse dado cumplimiento a la exigencia del artículo 5º de la ley en comento con respecto al poder.

*“ Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales ”.*

Así las cosas, se inadmitirá la demanda, señalando el Despacho un término de cinco (5) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

**RESUELVE :**

**PRIMERO**.- **INADMITIR** la demanda propuesta por la **ASOCIACION DE ARTESANOS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES DEL CAUCA ASOARTES**, a través de apoderado judicial en contra de las señoras **MARIA IRENE BRAVO TRULLO, AMPARO BRAVO TRULLO y FLOR MARIA BRAVO TRULLO**, por las razones expuestas en la parte considerativa de éste proveído.

**SEGUNDO**.- **SEÑALAR** a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que le haga las enmiendas correspondientes, so pena de rechazo.

**TERCERO**.- **ABSTENERSE DE RECONOCER** Personería adjetiva al abogado **JOHN EDUAR NOGUERA URBANO**, hasta tanto se allegue el poder debidamente conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

Firmado Por:  
Victor Fabio De La Torre Vargas  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0b7c165855b590fbf701961068c3ef2efd96c3cb87d493b31b073ff26c394f3**  
Documento generado en 08/09/2022 02:12:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>