

Popayán julio de 2022

Señor

**SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE POPAYAN**

E.S.D.

**Referencia.** Solicitud Aclaración y/o adición (complementación) Auto 2068 del 14 de julio de 2022, en subsidio reposición.

**PROCESO:** Ejecutivo Singular.

**RADICADO:** 190014189002 2019 00404 00

**JUZGADO:** SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE POPAYAN

**DEMANDANTE:** Edificio Piedra Grande.

**DEMANDADO:** Orlando López Canencio.

**ORLANDO DE JESÚS**, abogado titulado, identificado con C.C. 76.327.559 de Popayán, portador de la TP 269.950 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del EDIFICIO PIEDRA GRANDE, me dirijo a usted con fines de solicitar aclaración y/o complementación del Auto 20268 del 14 de julio de 2022 expedido en el proceso de referencia que reconoce como herederos procesales, a los familiares del señor Orlando López caneció, dentro del proceso de referencia, en su defecto, frente a la petición numero 6 si ella fuere declarada improcedente, respetuosamente interpongo recurso de REPOSICION.

## I. HECHOS.

1. Mediante auto 2560 del 14 de diciembre de 2021, se suspendió el proceso de referencia y me fue solicitado hacer entrega de información de los herederos del señor Orlando López Caneció, con fines de notificación.
2. En respuesta a la solicitud del Juzgado hice entrega de la información que tenía mi cliente, información que provenía de un oficio que otro momento los herederos habían enviado a mi cliente solicitando información de la deuda.
3. En el citado documento se puede observar información completa de uno de los herederos, el señor CARLOS ORLANDO LOPEZ CC. 76.326.306 de profesión abogado con TP. 135.953 del C.S de la J; con correo electrónico [olc.colhahabogados@gmail.com](mailto:olc.colhahabogados@gmail.com) Dirección CALLE 80 # 10-43 OFICINA 207 CENTRO DE PROFESIONALES, EL NOGAL -BOGOTA DC.
4. Frente a los demás herederos conocidos, la información conseguida no fue completa ya que se desconoce los correos electrónicos de notificación y los datos de las personas que se referencian en ese documentos, en algunos casos no era legible (señores MERIA ORAXEDIS

HOYOS DE LOPEZ al perecer de cedula CC.25.264.904 (los números no son legibles), MARIA PATRICIA LOPEZ HOYOS CC. 34.549329000 al perecer de cedula CC.25.264.904 (los números no son legibles); VICKY LOPEZ HOYOS CC. 34.555.924; MICHELE LOPEZ HOYOS CC. 34.561.346)

5. Si bien el citado oficio que se aporta como prueba del conocimiento de la calidad de herederos de unas personas menciona que el también heredero, señor CARLOS ORLANDO LOPEZ funge como apoderado de las demás personas que suscriben el oficio, el escrito no venia acompañado de un poder para los fines que perseguía el oficio o para representación dentro del proceso ejecutivo que se halla en curso.
6. Que el documento entregado, se entregó como respaldo de las afirmaciones de los datos encontrados, en aras de cumplir con la carga procesal.

## II. PETICIÓN

En mérito de lo expuesto me permito solicitar

1. Se aclare si en el presente proceso se hace necesario pronunciarse sobre el levantamiento de la orden se suspensión del proceso.
2. De ser afirmativa la respuesta a la inquietud anterior, respetuosamente solicito se complemente y/o adicione el auto 2068 del 14 de julio de 2022, indicando el levantamiento de la orden se suspensión.
3. Se aclare, si el auto 2068 del 14 de julio de 2022, se debe notificar tal cual fue expedido o si por el contrario se requiere una orden adicional de notificación, ello, toda vez que solo se cuenta con los datos completos de un heredero, y por consiguiente los demás herederos posiblemente se requiera emplazamiento, incluso es posible que el escrito no relacione a todos los herederos y existan herederos indeterminados.
4. De ser afirmativa la respuesta a la inquietud anterior, respetuosamente solicito se complemente y/o adicione el auto 2068 del 14 de julio de 2022, indicando la orden de notificación de los herederos para cada caso en concreto, incluidos los herederos indeterminados.
5. Respetuosamente solicito se complemente y/o adicione el auto 2068 del 14 de julio de 2022, ordenando la notificación, en calidad de heredero al señor CARLOS ORLANDO LOPEZ CC. 76.326.306 de profesión abogado con TP. 135.953 del C.S de la J, con correo electrónico [olc.colhahabogados@gmail.com](mailto:olc.colhahabogados@gmail.com) Dirección CALLE 80 # 10-43 OFICINA 207 CENTRO DE PROFESIONALES, EL NOGAL -BOGOTA DC.

6. Toda vez que el escrito aportado como prueba al juzgado, sobre la fuente donde se obtuvieron los datos de los posibles herederos no corresponde a un oficio dirigido al juzgado, sino a una petición externa hecha a mi cliente, con la expresa indicación que solo era para el trámite ante mi cliente, respetuosamente, le solicito se aclare si la expresión contenida en la parte resolutoria que indica "...Reconocer a los señores (...) **quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario**" ... contiene un reconocimiento expreso de calidad de herederos con beneficio de inventario, de ser así, favor aclarar cuál fue la fuente del reconocimiento, toda vez que (hasta donde tengo conocimiento) hasta el momento los herederos no han ejercido su derecho de defensa y no han hecho manifestación expresa al juzgado de la calidad en que aceptan la herencia, tampoco es de mi conocimiento de proceso de sucesión u otro tipo de proceso.

### III. RECURSOS.

7. **RECURSOS.** De ser improcedente la solicitud de aclaración del numeral anterior (el numeral 6) y haberse reconocido a los herederos con calidad de beneficio de inventario, respetuosamente presento RECURSO DE REPOSICIÓN al numeral PRIMERO del Auto 2068 del 14 de julio de 2022, (recurso que se presenta sobre la parte subrayada y en negrilla que indica):

(...) **quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario**"

En el sentido que (a mi parecer) no se debió reconocer la calidad de herederos con beneficio de inventario, toda vez que el escrito que se presentó como prueba de la forma como se habían conocido los datos:

- a. Se presentó con fines de acreditar la fuente del conocimiento.
- b. Los presuntos herederos no dirigieron el escrito con destino al juzgado.
- c. El escrito a que hago mención contenía la restricción de ser usado con otros fines, no obstante, ante la orden del juzgado me era imperativo entregar la información que conocía, so pena de que si manifestaba no conocer los datos suministrados pudiera incurrir en un acto de mala fe, deslealtad procesal e incluso un fraude procesal.
- d. La oportunidad de que los herederos determinados e indeterminados ejerzan su derecho de defensa ocurre luego de las respectivas notificaciones.
- e. El reconocimiento efectuado puede afectar actuaciones futuras del proceso, en detrimento de los derechos de mi cliente.
- f. Desconoce este defensor la existencia de alguna providencia judicial o acto notarial en que los herederos hayan aceptado su herencia con beneficio de inventario.
- g. El reconocimiento de los herederos con beneficio de inventario, va en contravía del principio de congruencia del artículo 281 del CGP por no estar atemperado a los hechos y pretensiones.

**IV. PROCEDENCIA.**

El auto 2068 del 14 de julio de 2022, fue notificado por estados el viernes 15 de julio de 2022, en consecuencia, al momento de presentación de este escrito se encuentra vigente el termino para solicitud de aclaración y/o complementación, también los términos para presentar recursos.

La posibilidad de solicitar aclaración de un auto deriva del inciso segundo del artículo 285 del CGP.

La posibilidad de solicitar la adición de un auto se encuentra contenida en el artículo 287 del CGP.

Frente a los recursos presentados, me encuentro dentro de los términos de ejecutoria.

Cordialmente.

---

**ORLANDO DE JESÚS**

CC. 76.327.559 de Popayán.

T.P. 269.950 del C.S de la J.