

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE POPAYÁN¹**

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2

j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 25

Popayán, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).
Notifica por anotación en estado No. 111 del 21 de octubre de 2.022

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 190014189002 2022-00633-00.

DTE: EDITORA SEA GROUP S.A.S. Nit. 901.345.293-0

APDO: ISABEL CRISTINA VERGARA SÁNCHEZ

procesosjudiciales@legaliza.com.co

DDO: SEBASTIAN MURILLO BERMUDEZ. C.C. 1.083.928.067

1. ASUNTO A TRATAR

Mediante auto del 6 de octubre de 2022 se resolvió inadmitir la demanda de la referencia por haberse encontrado una serie de defectos formales que requerían su corrección.

La parte demandante por escrito allegado el 10 de octubre de 2022, pretende subsanar las falencias descritas en el auto inadmisorio (archivo digital 005).

Sería el caso estudiar si el escrito de subsanación cumple con las exigencias descritas por el Despacho, si no fuera porque se observa que el título no cumple con las exigencias previstas en el artículo 422 del CGP, como se pasa a exponer.

2. CONSIDERACIONES

El título ejecutivo es el documento público o privado en el cual se encuentra reconocido un derecho de manera clara, expresa y exigible, que en caso de ser insatisfecho habilita al acreedor para hacerlo efectivo mediante un proceso ejecutivo, el artículo 422 del CGP, exige, para efectos del cobro coercitivo, la presencia de una obligación expresa, es decir que se encuentre determinada por escrito, claro, esto es que no genere dudas y exigible, bien sea pura y simple o, si se trata de obligaciones condicionales o a plazo, que la condición este cumplida o que

el plazo se haya vencido; **se requiere además que provenga del deudor o de su causante** y que el documento constituya plena prueba contra el deudor. Conforme a las precisiones antes anotadas, las obligaciones que reúnan los presupuestos del artículo 422 ibidem pueden encontrarse contenidas en un sólo documento (título ejecutivo simple o en un título valor) o en varios (título ejecutivo complejo o compuesto).

En razón de lo anterior, el proceso ejecutivo parte de la existencia del título base de ejecución, con fuerza suficiente por sí mismo de plena prueba (*nulla executio sine titulos*), toda vez que mediante él se pretende, obtener el cumplimiento forzado de la prestación debida, motivo por el cual junto con la demanda debe **obligatoriamente** aportarse título que preste mérito ejecutivo, acorde con las previsiones contenidas en nuestro ordenamiento, es decir **apoyarse inexorablemente no en cualquier clase de documento, sino en aquellos que efectivamente produzcan en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura queda acreditada**, al menos en principio, una obligación indiscutible que se encuentra insatisfecha, debido a las características propias de este proceso, en el que no se entra a discutir el derecho reclamado por estar o deber estar ya plenamente demostrado, sino obtener su cumplimiento coercitivo.

Así las cosas, el título ejecutivo que se anexe debe reunir los requisitos señalados en la ley y **la inexistencia de esas condiciones legales lo hace anómalo o incapaz de ser soporte de la acción ejecutiva, aclarando que en tales eventos no se niega la existencia del derecho o la obligación misma, sino la idoneidad del documento para la ejecución.**

Descendiendo al caso que se estudia, se tiene que la parte demandante pretende la ejecución de una obligación contenida en el contrato de adquisición de material pedagógico anexo al plenario, a favor de la EDITORA SEA GROUP S.A.S. y a cargo SEBASTIÁN MURILLO BERMÚDEZ, sin embargo, revisado el mentado documento se observa que no cuenta con la firma manuscrita de la deudora, sino que hace referencia a la existencia de una firma digital, sin embargo, esta no cumple con los requisitos descritos en el artículo 7 de la Ley 527 de 1999, a saber: "a) *Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación*" y "b) *Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado*".

Lo anterior considerando que el código que figura arriba de la antefirma no permite identificar el iniciador y mucho menos que la generación de la mentada firma haya tenido aprobación del demandado, tampoco se conoce el método o la plataforma empleada para generar la firma, ni se allegan pruebas que permita establecer su confiabilidad, máxime cuando lo aquí pretendido es la ejecución de un título ejecutivo.

Así las cosas, estima el Despacho que no hay certeza de que el documento presentado para ejecución, provenga de la deudora, lo que es

indispensable para adelantar el juicio ejecutivo, conforme lo dispuesto en el artículo 422 del Código de Procedimiento Civil.

En consecuencia, en aplicación del artículo 430 del CGP, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado por la **EDITORIA SEA GROUP S.A.S.**, contra **SEBASTIÁN MURILLO BERMÚDEZ**, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: CUMPLIDO lo anterior archivar las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES
Juez

Firmado Por:
Karina Elianne Torres Torres
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cfb678c06b1ee0fca3236b528cd0ff2414a265f4da8644a047586e86a745bbe**

Documento generado en 20/10/2022 04:19:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>