

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN¹

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2

j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 012

Popayán, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Notifica por anotación en estado No. 111 del 21 de octubre de 2022

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 190014189002 2022-00700-00.

DTE: JAVIER JOSÉ FERNÁNDEZ c.c. 10.537.956

ENDOSATARIO EN PROCURACIÓN: LUIS EDUARDO SEGURA GUEVARA

luiseduardosegura@yahoo.es

DDO: JESUS HERNANDO SANDOVAL ROMO

1. ASUNTO A TRATAR

El abogado LUIS EDUARDO SEGURA GUEVARA, actuando como endosatario en procuración del señor JAVIER JOSÉ FERNANDEZ, presentó demanda de ejecutiva singular en contra de JESÚS HERNANDO SANDOVAL con el fin de cobrar el capital y los intereses de plazo y mora contenidos en una letra de cambio.

2. CONSIDERACIONES

El título ejecutivo es el documento público o privado en el cual se encuentra reconocido un derecho de manera clara, expresa y exigible, que en caso de ser insatisfecho habilita al acreedor para hacerlo efectivo mediante un proceso ejecutivo, el artículo 422 del CGP, exige, para efectos del cobro coercitivo, la presencia de una obligación expresa, es decir que se encuentre determinada por escrito, claro, esto es que no genere dudas y exigible, bien sea pura y simple o, si se trata de obligaciones condicionales o a plazo, que la condición este cumplida o que el plazo se haya vencido; **se requiere además que provenga del deudor o de su causante** y que el documento constituya plena prueba contra el deudor. Conforme a las precisiones antes anotadas, las obligaciones que reúnan los presupuestos del artículo 422 ibidem pueden encontrarse contenidas en un sólo documento (título ejecutivo simple o en un título valor) o en varios (título ejecutivo complejo o compuesto).

En razón de lo anterior, el proceso ejecutivo parte de la existencia del título base de ejecución, con fuerza suficiente por sí mismo de plena prueba (*nulla executio sine títulos*), toda vez que mediante él se pretende, obtener el cumplimiento forzado de la prestación debida, motivo por el cual junto con la demanda debe **obligatoriamente** aportarse título que preste mérito ejecutivo, acorde con las previsiones contenidas en nuestro ordenamiento, es decir **apoyarse inexorablemente no en cualquier clase de documento, sino en aquellos que efectivamente produzcan en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura queda acreditada**, al menos en principio, una obligación indiscutible que se encuentra insatisfecha, debido a las características propias de este proceso, en el que no se entra a discutir el derecho reclamado por estar o deber estar ya plenamente demostrado, sino obtener su cumplimiento coercitivo.

Así las cosas, el título ejecutivo que se anexe debe reunir los requisitos señalados en la ley y **la inexistencia de esas condiciones legales lo hace anómalo o incapaz de ser soporte de la acción ejecutiva, aclarando que en tales eventos no se niega la existencia del derecho o la obligación misma, sino la idoneidad del documento para la ejecución.**

Descendiendo al caso que se estudia, se tiene que la parte demandante alega la existencia de una letra de cambio contentiva de una obligación a favor del señor JAVIER JOSÉ FERNÁNDEZ y a cargo del señor JESUS HERNANDO SANDOVAL ROMO, sin embargo, revisados los anexos aportados con el líbello genitor solo se observa una parte de lo que aparentemente es un título valor, cuyo contenido no es totalmente legible, debido a lo cual, estima el Despacho que no se aportó el documento donde consta la obligación que se reclama, lo que es indispensable para adelantar el juicio ejecutivo¹, teniendo en cuenta que del título escrito es de donde se extraen las exigencias previstas en el artículo 422 del CGP.

Con base en las anteriores precisiones, mal podría este Despacho inadmitir la demanda ejecutiva y conceder término para subsanarla por cuanto la misma no presenta ni adolece de errores formales, el defecto anotado insistimos es requisito *sine qua non* para adelantar el proceso ejecutivo, que por su trámite expedito requiere total certeza tanto de la obligación como del deudor que se pretende ejecutar; en atención a ello y de conformidad con los principios de celeridad y economía procesal desarrollados ampliamente por vía jurisprudencial, en los términos más adelante enunciados y que rigen los procedimientos judiciales el Juzgado se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado:

"El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la

¹ **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal. (...)

administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia. En virtud de la economía procesal, el saneamiento de la nulidad, en general, consigue la conservación del proceso a pesar de haberse incurrido en determinado vicio, señalado como causal de nulidad.

Precisamente por el principio de la economía procesal, se explican algunas normas del Código de Procedimiento Civil. Está, en primer lugar, el numeral 2 del artículo 38, que confiere poder al juez para **"Rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente o que implique una dilación manifiesta"**. Viene luego la obligación impuesta al juez, cuando inadmite la demanda, de señalar los defectos de que adolezca, para que el demandante los subsane en el término de cinco días (inciso noveno del artículo 85). Con la misma finalidad, de evitar vicios de procedimiento, el artículo 86 ordena al juez admitir la demanda "que reúna los requisitos legales", dándole el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada"². (Resalta el Despacho)

En consecuencia, en aplicación del artículo 430 del CGP, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado por JAVIER JOSÉ FERNPANDEZ, en contra de JESÚS HERNANDO SANDOVAL, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: CUMPLIDO lo anterior archivar las diligencias, dejando las constancias del caso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES
Juez

² CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-037 de 1998. M.P. JORGE ARANGO MEJÍA.

Firmado Por:
Karina Elianne Torres Torres
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42ce3fefca3239347a2a0b132e433a3551c72cf9fe4bbf4cc2e37247062be2ef**

Documento generado en 20/10/2022 04:19:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>