

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN¹

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2

j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 17

Popayán, veinte (20) de octubre de mil veintidós (2022)

Notifica por anotación en estado No. 111 del 21 de octubre de 2.022

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
EXPEDIENTE: 190014003004-2018-00185-00
DEMANDANTE: CECILIA SANCHEZ DE FERNANDEZ
DEMANDADOS: ASTRID MARIA DIAGO URRUTIA
HUGO ALEXANDER DIAGO URRUTIA

I. ASUNTO A RESOLVER

Procede este Despacho en esta oportunidad a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante en contra de la providencia No. 2470 del 25 de agosto de 2022, notificado en estado No.093 del 26 de agosto hogaño, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, de acuerdo al resultado de la liquidación del crédito elaborada por el Despacho conforme al artículo 446 del C.G.P.

II. SUSTENTO DEL RECURSO

Manifiesta la recurrente en su escrito que, el auto 2470 del 25 de agosto del presente año, mediante el cual se dio por terminado el proceso, no tuvo en cuenta la liquidación de las costas reconocidas mediante auto No. 2995 del 28 de septiembre de 2018, por un valor de dos millones trescientos cuarenta y cinco mil pesos, \$(2.345.000) arguyendo que no se han tenido en cuenta en ninguna de las liquidaciones elaboradas por el Juzgado.

En consecuencia, solicitó revocar el auto recurrido, ordenando previamente, que se incluya en la liquidación del crédito el valor correspondiente a las costas del proceso.

III. TRASLADO DEL RECURSO

Es menester resaltar que atendiendo a las disposiciones del artículo 319 del Código General del Proceso, cuando el recurso se presenta por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria, por tanto, el mismo se surtió el 28 de septiembre de 2022 (archivo 020)

IV. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición según lo preceptuado en el artículo 318 del Código General del Proceso, procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen; doctrinalmente, recibe el nombre de recurso horizontal, en tanto se interpone y resuelve por el mismo juez que dictó la providencia impugnada, permitiéndole entonces, una nueva revisión sobre el asunto, para que reponga total o parcialmente su decisión o en su lugar, decida mantenerla; y procederá contra todos aquellos, frente a los cuales, la ley no disponga otra cosa.

Dicho esto, revisados los argumentos del recurrente, de entrada, advierte el Despacho que los mismos son infundados. Nótese que, diferente a lo señalado por la parte actora, este Despacho si tuvo en cuenta el monto por concepto de liquidación de las costas; en tanto que, dicha suma fue incluida en la liquidación de crédito aprobada por el Juzgado mediante auto No. 3449 del 6 de noviembre de 2018, bajo los mismos parámetros de la providencia No. 2995 del 28 de septiembre de 2018 que las aprobó. Es decir, dicho rubro se adicionó ya, a un liquidación de crédito, aprobada previamente,

Ahora, para dar claridad, téngase en cuenta, que en providencia del 3 de marzo del presente año, se dejó sin efecto el auto del 4 de noviembre de 2021, por cuanto el Juzgado había incurrido en un error al omitir la última liquidación aprobada por Despacho; por lo que, se procedió a modificar y actualizar la liquidación del crédito, incluyendo esta vez, la liquidación aprobada el 06 de noviembre de 2018, es decir, aquella en la que ya se había incluido el valor por costas del proceso, lo que impide entonces, incluirla en esta última liquidación de crédito que dio lugar a la terminación del proceso, pues el valor con la que inicia es aquel, traído de la última liquidación aprobada.

En tanto, el auto habrá de mantenerse.

Por lo expuesto anteriormente, el JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN,

RESUELVE

PRIMERO. NO REPONER la providencia No. 2470 del 25 de agosto del presente año, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES
Juez

Firmado Por:

Karina Elianne Torres Torres
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8041267286eabcf8b9d4c612dbd574bd101974f764123c79246021f30c52531d**

Documento generado en 20/10/2022 05:41:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>