

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN¹**

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 151

Popayán, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Notifica por anotación en estado No. 113 del 28 de octubre de 2.022

Ejecutivo singular No. 2022-00660-00

Demandante: DORIS VELASCO MACA

Demandado: FABIÁN BARCO ACOSTA

Revisada la reforma de demanda que antecede, encuentra el Despacho que no es posible darle trámite, por cuanto, no hay alteración de las partes del proceso, las pretensiones o de los hechos, tampoco se solicitan pruebas diferentes a las requeridas en el escrito inicial, únicos eventos en los que procede la mentada figura acorde a lo dispuesto en el numeral 1º del Art. 93 del Código General del Proceso².

Ahora, estudiados los anexos aportados tanto con la demanda como con la reforma de la misma, se evidencia que la modificación consiste en que el endoso en procuración ya no lo suscribe el señor ANDRÉS MAURICIO ZARAMA sino la señora LUZ ADRIANA CASTILLO SÁNCHEZ, en calidad de representante legal de HYH HEALTHY HOME S.A.S.

Sobre el particular debe decirse que es evidente que la adición de un nuevo endoso en procuración, constituye una modificación del título base de recaudo que se encuentra en poder del demandante y de este juzgado cuando se radicó la demanda; actuación totalmente reprochable e inadmisibles dado que la parte ejecutante no se encuentra facultada para realizar alteraciones al documento cuando este ya se presentó para cobro, es más, dicho proceder constituye una deslealtad procesal y, por ende, un incumplimiento a los deberes que el numeral 1 del artículo 78 del CGP le impone a las partes y sus apoderados, por lo cual, se advertirá al abogado YILSON LOPEZ HOYOS que si vuelve a incurrir en la falta descrita se le impondrá la sanción de multa prevista en el numeral 9³ de la citada norma.

¹ Antes Cuarto Civil Municipal de Popayán.

² "Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas".

³ "Abstenerse de hacer anotaciones marginales o interlineadas, subrayados o dibujos de cualquier clase en el expediente, so pena de incurrir en multa de un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv)".

Por lo anterior, claramente la reforma consignada en el pagaré no será tenida en cuenta dentro del presente asunto.

Definido lo anterior, se advierte que en atención al escrito de reforma se revisó de nuevo el expediente minuciosamente y se encontró que no se aportó prueba de que el señor ANDRÉS MAURICIO ZARAMA esté facultado para suscribir endosos en procuración en nombre de HYM HEALTHY HOME S.A.S., por tanto, no debió librarse mandamiento de pago y mucho menos reconocerle personería adjetiva al abogado YILSON LOPEZ HOYOS.

En tal sentido, considerando que conforme lo establecido en el artículo 132 del CGP *"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso"* y que las providencias en que se haya incurrido en error, pese a estar ejecutoriadas, no atan al juez, se procederá a dejar sin efecto el auto en mención y, en su lugar, se inadmitirá la demanda porque no se encuentra acreditada la legitimidad del señor ANDRÉS MAURICIO ZARAMA para endosar en procuración el título presentado para cobro a nombre de HYM HEALTHY HOME S.A.S.

Frente al tópico, la Corte Suprema de Justicia precisó: *"Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, empero de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico. [...]. Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica que "los autos ilegales no atan al juez ni a las partes" y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión"*⁴

Conforme lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la reforma de demanda presentada por la parte demandante.

SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO el auto No. 3024 del 11 de octubre de 2022, por medio del cual, se libró mandamiento de pago.

TERCERO: INADMITIR la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el abogado acredite legítima causa para presentar la demanda ejecutiva. Toda vez, que el señor ANDRÉS MAURICIO ZARAMA no se encontraba facultado para suscribir el endoso en procuración que está consignado en el título valor presentado para cobro. Por lo que el mismo es ineficaz.

⁴ CSJ AL406-2021 que reiteró la CSJ AL, 21 abr. 2009, rad. 36407.

Sin que lo anterior permita, claro, que se modifique abusivamente el título valor inicialmente presentado.

CUARTO: ADVERTIR al abogado YILSON LOPEZ HOYOS que si vuelve a realizar anotaciones en los documentos que hacen parte del expediente digital se le impondrá la sanción de multa prevista en el numeral 9 del artículo 78 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES

Juez

Firmado Por:

Karina Elianne Torres Torres

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89ec16f6bb84f70f55b8abbc2dd04e9d9fc0905d202e8dbe13a4a3e7cf5a8ab**

Documento generado en 27/10/2022 04:01:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>