

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN¹

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 263

Popayán, once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Notifica por anotación en estado No. 118 del 15 de noviembre de 2.022

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 190014189002 2021-00889-00.

DTE: INGENIERIA JEISAT S.A.S.

sjesuroccidente@gmail.com

DDO: JESÚS ANDRÉS GUZMÁN HERRERA

prefabricasa@hotmail.com

1. ANTECEDENTES

INGENIERÍA JEYSAT S.A.S, por conducto de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva singular en contra de JESÚS ANDRÉS GUZMÁN HERRERA, y por Auto No. 039 de 18 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago.

A través de Auto No. 1381 del 17 de mayo de 2022, **notificado por estado No. 051 del 18 de mayo de 2022**, este Despacho se pronunció sobre la notificación realizada por la ejecutante en los siguientes términos:

“(...) estudiado el memorial aportado mediante correo electrónico y sus respectivos anexos del 27 de abril de 2022, se puede constatar que el mismo no cuenta con los requisitos establecidos en el decreto 806 de 2020, **así como tampoco se allegó constancia o certificación que demuestre que la notificación se envió a la dirección electrónica y que la misma fue recibida. En el mismo sentido, tampoco se verifica la existencia de los anexos que se pretendieron notificar**”. (Destacado por el Despacho) (Archivo digital 017, pág 2)

De acuerdo con lo anterior, se requirió a la apoderada del demandante conforme lo señalado por numeral 1º del artículo 317 del C.G.P, a fin de que en el término de 30 días siguientes a dicha providencia surtiera los trámites de notificación personal so pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

De lo anterior, se concluye que la primera notificación que pretendía efectuar la apoderada del ejecutante se realizó según lo dispuesto por el Decreto 806 del 2020, es decir, *notificación personal mediante mensaje de datos*. No obstante, este despacho no encontró surtido dicho acto de enteramiento por cuanto lo encontró carente de los requisitos de que trata el artículo 8º de la precitada normativa.

Posteriormente, y estando dentro del término previsto para tal fin, la apoderada del ejecutante, mediante correo electrónico del 27 de mayo de esta calenda, remitió a este despacho "la guía de notificación con los anexos enviados a través de correo certificado, así como también el certificado de entrega de los mismos" (archivo digital 018, pág. 6), es decir, que en esta oportunidad intentó la notificación conforme a lo señalado por los artículos 291 y 292 del CGP, y ya no conforme al Decreto 806 del 2020, lo que pasará a estudiarse.

2. DISPOSICIONES APLICABLES

2.1 NOTIFICACIÓN PERSONAL

En materia de notificación el artículo 291 del Código General del Proceso prevé el trámite cuando la misma debe efectuarse de manera personal, el cual deberá cumplirse de la siguiente forma:

"ARTÍCULO 291. **PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** Para la práctica de la notificación personal se procederá así:

(...)

3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días. La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.

(...)

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

(...)

5. Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación. Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.

6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso. (...)"

(Destacado por el despacho)

2.2 NOTIFICACIÓN POR AVISO

En el evento de que como lo indica la parte final de la norma citada, y no haya comparecencia del citado, la parte demandante deberá efectuar la notificación por aviso, la cual deberá efectuarse como lo prevé el artículo 292 del Estatuto Procesal, que dispone:

"ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior. Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos." (Destacado por el Despacho)

2.3 DESISTIMIENTO TÁCITO

El artículo 317 del Código General del Proceso, establece el desistimiento tácito como una forma anormal de terminación del proceso, figura jurídica a través de la cual se castiga la inactividad de una de las partes que imposibilita el desarrollo del proceso y que genera como consecuencia la terminación de la correspondiente actuación procesal. La norma trascrita prevé dos hipótesis que pueden llevar a la declaratoria del desistimiento, la primera, que aquí nos compete, cuando el Juez otorga un término perentorio de 30 días con el fin de que la parte interesada cumpla con la actuación que ha impedido la continuación del proceso.

"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas." (Destacado por el Despacho)

3. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

De cara al caso sub examine, se tiene que por Auto No. 1381 del 17 de mayo de 2022 (archivo digital 017), el despacho dispuso no tener en cuenta la notificación efectuada por la demandante, por lo que la requirió para que procediera con la notificación del demandado, otorgándole para tal fin el término de 30 días, so pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Efectuado tal requerimiento, la apoderada de la ejecutante allegó correo electrónico del 27 de mayo de esta calenda, adjuntando la constancia de envío de citación para notificación personal y sus anexos al demandante JESÚS ANDRÉS GUZMÁN HERRERA, a través de la empresa de mensajería Servientrega (archivo digital 022, pág. 1) con el que pretendía acreditar la exigencia que se le antepuso, sin embargo, esta no podrá ser tenida en cuenta dado que omitió informarle a este despacho la dirección física del demandado donde haría llegar tal citación, siendo que en la demanda se aportó únicamente la dirección electrónico (archivo digital 003, demanda – pág. 3), por lo que tal acto de enteramiento, no se puede entender realizado, como pasa a verse.

Al intentarse la notificación personal, **acto que está contemplado para convocar al demandado a que asista a las instalaciones del Juzgado a recibir copia de la demanda y sus anexos**, pero que, como el demandado no compareció, era del cargo del demandante proceder con el aviso, forma de notificación que eligió, sin embargo, aquí no ocurrió, por lo tanto, la carga procesal inherente a la notificación del demandado sin la cual es imposible continuar con el proceso y formar el contradictorio, no se tendrá en cuenta.

En punto de lo anterior, se colige que no se surtió en legal forma el acto de enteramiento de la demanda a la parte pasiva, lo que genera, en consecuencia, que la carga impuesta por el despacho continúe incumplida, dando lugar así a que el despacho de aplicación a los postulados del desistimiento tácito, y lo es así, porque no desplegó una actuación tendiente al cumplimiento de la notificación de forma integral al demandado.

Se advierte que, para efectos de lograr la notificación personal el demandante debía elegir entre alguno de los trámites previstos en nuestro ordenamiento jurídico, por lo que vale acotar que el acto de enteramiento conforme al Decreto 806 del 2020, previas las consideraciones del caso, no fue tenido en cuenta por el Despacho (archivo digital 017, pág. 3), y al elegir realizar el establecido en los artículos 291 y siguientes del CGP, era de su cargo llevarlo a cabo con la observancia de las formas de dicha forma de notificación.

Por todo lo anterior, este Despacho observa incumplida la carga procesal del demandante en el trámite de notificación personal, y por ende, se declarará el desistimiento tácito del proceso.

Conforme lo expuesto, el **Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NO TENER EN CUENTA las diligencias adelantadas para la notificación del demandado, obrantes en los archivos digitales 018 a 022, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: DECRETAR la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del CGP, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por INGENIERIA JEISAT S.A.S., en contra de JESÚS ANDRÉS GUZMÁN HERRERA.

TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y que aún se encuentren vigentes. Líbrense las respectivas comunicaciones. **De existir embargo de remanentes póngase los mismos a órdenes de la autoridad competente.**

CUARTO: De existir depósitos judiciales a favor del presente asunto, se ordena la devolución a la parte demandada, previa verificación de embargo de remanentes.

QUINTO: Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES
Juez

Firmado Por:
Karina Elianne Torres Torres
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b6b8024ea56461650b1940e8d3bc58ee9d103842219acda2d2e0dd7928205d**
Documento generado en 15/11/2022 05:39:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>