



Abogado Universidad del Cauca
Especialista Universidad Externado de Colombia
Magister (C) Universidad del Cauca

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYAN**

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. [190014189002 2019-00791-00](#).

DTE: SALVADOR CHAVES SOLANO

DDO: YAMILÉ PALECHOR BRAVO Y ANARO ROVIRA BRAVO

Asunto: RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO NO.37 RAD: 2019 -
791

Cordial saludo,

Por medio del presente correo, interpongo recurso de apelación conforme al literal e) Artículo 317 del CGP, en contra del Auto No 37 del 20 de octubre de 2022 (adjunto) el cual decide el desistimiento tácito del proceso de la referencia alegando el número 2 del artículo 317 del CGP.

El presente recurso lo sustentó en cuanto el día 10 de agosto del año 2022, realicé una solicitud formal por medio del correo electrónico oficial del juzgado el cual no ha sido resuelto hasta el momento. Sin tener en cuenta lo anterior, el juzgado termina el proceso y ordena el archivo sin tener en cuenta mi solicitud de orden de inscripción de medida cautelar de embargo, el cual había sido decretado anteriormente dentro del proceso.

Es importante resaltar el que número segundo del artículo 317 del CGP establece:

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. (resaltado fuera del texto)



Abogado Universidad del Cauca
Especialista Universidad Externado de Colombia
Magister (C) Universidad del Cauca

De igual manera, es relevante tener en cuenta que el mismo artículo en su literal C expone: c) **Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo**; por lo que se insiste en la improcedencia de la decisión tomada en el auto No. AUTO No. 37

Por lo que se considera que estamos en el requisito del apartado resaltado puesto que, como se mencionó anteriormente, he radicado dentro del tiempo una solicitud formal ante el despacho de una actuación que es la efectiva ejecución de la inscripción de una medida ordenada por el juzgado y que no ha podido efectuarse. Adjunto los documentos (correo electrónico remitido y documento de solicitud).

Por lo anterior solicito que se dé el trámite al recurso de apelación en efecto suspensivo, tal y como lo establece el literal e) del artículo 317 del CGP.

Del señor Juez Atentamente,


CAMILO EDUARDO CHAVES VARGAS
T.P. No 304.159 del C.S.J
C.C. No 1.061.768.948 de Popayán

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYÁN¹

Palacio de Justicia Calle 8 No. 10-00 Piso 2

j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 37

Popayán, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Notifica por anotación en estado No. 0111 del 21 de octubre de 2.022

PROCESO: EJECUTIVO
EXPEDIENTE: 2019-00791-00
DEMANDANTE: SALVADOR CHAVEZ
DEMANDADO: YAMILE PALECHOR BRAVO Y OTRO

Encontrándose el presente proceso al Despacho y teniendo en cuenta que la última actuación procesal fue la del auto que pone en conocimiento fecha 04 de octubre del 2021, sin que exista razón plausible para el estancamiento del trámite, da cuenta este juzgador que habrá que darse aplicación a lo establecido numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que el proceso estuvo inactivo por más de un año.

Por las razones expuestas, el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN,**

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del presente proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**, de conformidad con el numeral 2º del Artículo 317 del CGP.

SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y que aún se encuentren vigentes. Líbrense las respectivas comunicaciones. De existir embargo deremanes póngase los mismos a órdenes de la autoridad competente.

TERCERO: De existir depósitos judiciales a favor del presente asunto, se ordena la devolución a la parte demandada, previa verificación de embargo de remanentes.

CUARTO: Sin costas para las partes.

QUINTO: Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
KARINA ELIANNE TORRES TORRES
Juez

Firmado Por:
Karina Elianne Torres Torres
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c5cc285cb76a4f5ada8d97a748d73b0757a2784d4f182fcea56b3a72e4c0ae9**

Documento generado en 20/10/2022 04:19:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Camilo Chaves <camilo8chs@gmail.com>

REITERACIÓN SOLICITUD ORDEN DE INSCRIPCIÓN DE EMBARGO RAD: 2019-00791

1 mensaje

Camilo Chaves <camilo8chs@gmail.com>

10 de agosto de 2022, 11:30

Para: Juzgado 02 Promiscuo Pequeñas Causas - Cauca - Popayan <j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Doctor:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 190014189002 2019-00791-00.
DTE: SALVADOR CHAVES SOLANO
DDO: YAMILÉ PALECHOR BRAVO Y ANARO ROVIRA BRAVO

ASUNTO: Reiteración comedida de solicitud de orden para la inscripción de embargo y posterior secuestro conforme a lo ordenado en el Artículo Cuarto del Auto 3212 del 07 de octubre de 2019.

CAMILO EDUARDO CHAVES VARGAS, mayor y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.061.768.948 expedida en Popayán, Abogado en ejercicio con Tarjeta profesional No 304.159 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia; por medio de la presente, me permito solicitar comedidamente que se ordene a la Oficina de Registro de Popayán a registrar el embargo del bien identificado con matrícula inmobiliaria 120-35819.

La presente solicitud formal la realizo fundamentado en los siguientes puntos:

SE ADJUNTA DOCUMENTO:



SOLICITUD DE ORDEN DE INSCRIPCIÓN DE EMBARGO.pdf

357K



Abogado Universidad del Cauca
Especialista Universidad Externado de Colombia
Magister (C) Universidad del Cauca

Doctor:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE POPAYAN

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. [190014189002](#) [2019-00791](#)-00.
DTE: SALVADOR CHAVES SOLANO
DDO: YAMILÉ PALECHOR BRAVO Y ANARO ROVIRA BRAVO

ASUNTO: Reiteración comedida de solicitud de orden para la inscripción de embargo y posterior secuestro conforme a lo ordenado en el Artículo Cuarto del Auto 3212 del 07 de octubre de 2019.

CAMILO EDUARDO CHAVES VARGAS, mayor y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.061.768.948 expedida en Popayán, Abogado en ejercicio con Tarjeta profesional No 304.159 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia; por medio de la presente, me permito solicitar comedidamente que se ordene a la Oficina de Registro de Popayán a registrar el embargo del bien identificado con matrícula inmobiliaria 120-35819.

La presente solicitud formal la realizo fundamentado en los siguientes puntos:

la señora ANA ROVIRA BRAVO, quien se encuentra demandada dentro del presente proceso, es dueña de un bien inmueble tipo predio urbano LOTE 15 MANZANA 2 CASA EN URBANIZACIÓN LA MARTA con No. De Matrícula 120-35819

Previo solicitud de medidas, el Juzgado ha ordenado mediante auto 3212 del 07 de octubre de 2019 librar mandamiento de pago a favor de mi mandante. Y para garantizar el pago, ha decretado el embargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 120-35819. Es importante resaltar que en la Demanda, se hizo la claridad de la existencia de la anotación 003 de del 06 del 11 del año 1981(hace más de 40 años), donde se registra un patrimonio de familia. La comunicación de esta orden fue remitida a la Oficina de Registro de Popayán, la cual devolvió el trámite sin ejecutar dicha orden, al considerar que el patrimonio de



Abogado Universidad del Cauca
Especialista Universidad Externado de Colombia
Magister (C) Universidad del Cauca

Familia (anotación No. 003 de fecha 06 de 11 de 1981) aún estaba vigente. Por lo que no se ha podido realizar ninguna gestión correspondiente a garantizar la orden de mandamiento de pago a favor de mi poderdante.

Respecto al párrafo anterior, es importante resaltar que, no obstante la anotación Nro 003 de fecha 06 del 11 de 1981, donde se especifica la limitación al dominio por ser patrimonio de familia, todos los hijos ahí mencionados son mayores de edad (más de 40 años), se libran por sí solos y viven independientes. Por lo que se considera que la limitación de dominio por ser patrimonio de familia ya no se encuentra vigente al haber transcurrido casi 40 años desde que se realizó dicha anotación.

Como fundamento de derecho, se trae a consideración lo dispuesto en el Artículo 29 de la ley 70 de 1931 el cual en su título II *Del régimen del patrimonio de familia*, el cual dispone: Artículo 29. Cuando todos los comuneros lleguen a la mayoría se extingue el patrimonio de familia, y el bien que lo constituye queda sometido a las reglas del derecho común. Dicha normativa ha sido ratificada en el DECRETO 1069 DE 2015.

Adicionalmente, se reitera que se han hecho todos los trámites conducentes para registrar el embargo. En tal sentido, se nos ha comunicado en reunión sostenida en la Oficina de Registro de Popayán, que la manera para la inscripción de dicho embargo es la orden del juzgado competente. Por lo que se solicita comedidamente que se ordene la inscripción de la medida previa cancelación del registro de patrimonio de familia de ser necesario.

Del señor Juez Atentamente,


CAMILO EDUARDO CHAVES VARGAS
T.P. No 304.159 del C.S.J
C.C. No 1.061.768.948 de Popayán