

INCIDENTE DE NULIDAD 2021-00756

Grupo Orozco Montúa <abogadosorozcomontua@gmail.com>

Vie 30/09/2022 2:16 PM

Para: Juzgado 02 Promiscuo Pequeñas Causas - Cauca - Popayan

<j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co>;andrademolano@hotmail.com <andrademolano@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (178 KB)

30092022 SOLICITUD NULIDAD PROCESAL.pdf;

Cordial saludo,

CARLOS ALBERTO OROZCO MONTÚA, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, me dirijo a ustedes conforme el (los) archivo (s) adjunto (s). Muchas gracias por su atención.

CARLOS ALBERTO OROZCO MONTÚA

CC. 10.307.502 de Popayán

T.P. 313.611 del C.S. de la J.

Popayán, 30 de septiembre de 2022

Señores:
JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN
E. S. D.

REFERENCIA: **Incidente de nulidad - PROCESO DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**
Rad. 190014189002 2021-00756-00
DEMANDANTE: **EFRAIN ALBERTO CHITO y CLAUDIA LORENA CHITO ALEGRÍA**
DEMANDADOS: **JORGE ARMANDO ANDRADE MOLANO y demás PERSONAS INDETERMINADAS.**

CARLOS ALBERTO OROZCO MONTÚA identificado como aparece al pie de mi firma, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, a través del presente memorial presento INCIDENTE DE NULIDAD PROCESAL con fundamento en los artículos 132 y siguientes del CGP. Conforme como sigue:

I. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

1. El día 29/09/2022 se llevó a cabo audiencia virtual para la contradicción del dictamen pericial rendido por la perito CARMEN GIRLESA VERA CARMONA. Audiencia en la que a su vez se realizó audiencia de instrucción y juzgamiento, emitiendo el señor juez, sentido del fallo.

2. Dicha diligencia fue producto del dictamen decretado de oficio en la inspección judicial realizada el 03/08/2022 en el predio objeto de la demanda de pertenencia; inspección donde se surtieron algunas etapas de la audiencia inicial, pero no todas.

3. En los siguientes dos cuadros se demostrará cómo el proceso es nulo por haber omitido algunas etapas procesales dispuestas para el trámite de la referencia.

1

Cuadro No.1: Etapas del artículo 372 CGP.

INSTANCIA	ACONTECIDO / ACTUACIÓN NULA / CÓMO DEBE CORREGIRSE
1. Oportunidad	Sin observaciones
2. Intervinientes	Sin observaciones.
3. Inasistencia	ACONTECIDO: Al juez se le presentaron fotografías del señor EFRAÍN CHITO, quien había sido mordido por un perro como excusa de su inasistencia. ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: guardó silencio frente a la excusa. DEBE CORREGIRSE ASÍ: actuar conforme el inciso final del numeral 3 del artículo 372 del CGP.
4. Consecuencias de la inasistencia	Depende de numeral 3



5. Decisión de excepciones previas	No se propusieron, el juez tampoco se pronunció al respecto.
6. Conciliación	<p>ACONTECIDO: La audiencia transcurrió sin que en ninguna de sus fases se abordara la conciliación. Aún cuando en el interrogatorio de parte, el demandado <u>manifestó su intención de cederle una porción de terreno al demandante</u> (ánimo conciliatorio).</p> <p>ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: El juez omitió absolutamente esta fase, ni exhortó, ni propuso fórmulas de arreglo.</p> <p>DEBE CORREGIRSE ASÍ: Actuar conforme lo indica el numeral 6 del artículo 372 del CGP.</p>
7. Interrogatorio de las partes, práctica de otras pruebas y fijación del litigio	<p>ACONTECIDO: Se realizó el interrogatorio de las partes.</p> <p>Se decretaron y practicaron de oficio las pruebas solicitadas por el demandado, aún cuando este había contestado extemporáneamente la demanda.</p> <p>En la audiencia del 29/09/2022 se practicó la prueba de dictamen pericial y su contradicción.</p> <p>ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: El juez omitió requerir a las partes y a sus apoderados para que determinen los hechos en los que están de acuerdo y que fueren susceptibles de prueba de confesión, jamás fijó el objeto del litigio, ni precisó los hechos que considera demostrados y los que requieran ser probados.</p> <p>DEBE CORREGIRSE ASÍ: Actuar conforme lo indica el inciso final del numeral 7 del artículo 372 del CGP.</p>
8. Control de legalidad	<p>ACONTECIDO: En ambas audiencias se procedió sin evacuar este punto.</p> <p>ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: el juez no ejerció control de legalidad alguno.</p> <p>DEBE CORREGIRSE ASÍ: Actuar conforme lo indica el numeral 8 del artículo 372 del CGP.</p>
9. Sentencia	Sin observaciones.
10. Decreto de pruebas	Sin observaciones.
11. Fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento	Sin observaciones.

Cuadro No. 2: Etapas del artículo 373 CGP.

INSTANCIA	ACONTECIDO / ACTUACIÓN NULA / CÓMO DEBE CORREGIRSE
Numeral 1	<p>ACONTECIDO: Se practicó el dictamen pericial decretado, se oyeron los alegatos de las partes y se profirió sentencia.</p> <p>ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: El juez inició la audiencia de instrucción y juzgamiento sin haber agotado todas las fases obligatorias de la audiencia inicial.</p> <p>DEBE CORREGIRSE ASÍ: Actuar conforme lo indica el numeral 1 del artículo 373 del CGP. SÍ y SOLO SÍ se hubiesen cumplido todas y cada una de las fases dispuestas en el art. 372.</p>
Numeral 2	<p>ACONTECIDO: La audiencia pasó de la práctica del dictamen pericial, inmediatamente a la rendición de alegatos por las partes (alegatos, donde el demandado mostró nuevamente su voluntad de conciliar un área del terreno con los demandantes).</p> <p>ACTUACIÓN NULA DEL JUEZ: El juez omitió requerir a las partes y a sus apoderados para que determinen los hechos en los que están de acuerdo y que fueren susceptibles de prueba de confesión, jamás fijó el objeto del litigio (tampoco había sido fijado en la audiencia inicial), ni precisó los hechos que considera demostrados y los que requieran ser probados.</p> <p>DEBE CORREGIRSE ASÍ: Actuar conforme lo indica el numeral 2 del artículo 373 del CGP.</p>
Numeral 3	Sin observaciones.
Numeral 4	Sin observaciones.
Numeral 5	Sin observaciones.
Numeral 6	Sin observaciones.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO E INVOCACIÓN CAUSALES DE NULIDAD

Los anteriores hechos llevan a que el sentido del fallo proferido y la decisión escrita que de él se desprenda sea violatoria del debido proceso. Decisión escrita que incurriría en las siguientes causales de nulidad:

- A. PRETERMISIÓN ÍNTEGRA DE LA RESPECTIVA INSTANCIA (Art. 133, Numeral 2 del CGP)
- “La ritualidad o formalidad de los actos procesales y el procedimiento a recorrer para la realización del proceso, no constituyen simplemente un capricho del legislador sino una garantía constitucional o derecho fundamental de los



ciudadanos, en la medida en que estos de antemano deben conocer las reglas que han de ser observadas por el juez y las partes en desarrollo del proceso, a fin de que el juez ejerza cumplidamente sus funciones y las partes hagan lo propio con sus derechos. La inobservancia de una de ellas, el cambio de cauce que la ley ha dado al procedimiento, constituyen indudablemente una violación de la garantía constitucional del debido proceso” (C-491/95).

En consecuencia, es inaceptable y carece de toda lógica jurídica que se emita un sentido del fallo sin haberse agotado algunas fases de la audiencia inicial y otras tantas de la de instrucción y juzgamiento. Algunas tan importantes como la conciliación entre las partes y la de fijación del litigio. Proferir sentencia cuando el debido proceso y las reglas claras del CGP no fueron tenidas en cuenta, atropellaría abiertamente el artículo 29 constitucional. Más considerando que se está hablando de una sentencia de única instancia por lo que el peligro de una decisión injusta es inminente, se solicita que mínimamente de manera urgente se atiendan las instancias pretermitidas.

III. PETICIONES

DECRETAR LA NULIDAD POR LAS CAUSALES INVOCADAS, por tanto, repetir la audiencia inicial y la audiencia de instrucción y juzgamiento, evacuando cada una de las fases dispuestas en los artículos 372 y 373 del CGP o conforme aquellas que hayan sido pretermitidas.

IV. PETICIÓN PROBATORIA

1. Grabaciones de las audiencias del 03/08/2022 y del 29/09/2022.

VII. SOLICITUD ANTICIPADA MIENTRAS SE RESUELVE NULIDAD

Se **SUSPENDA** la decisión escrita del sentido del fallo proferido el 29/09/2022.

Del Señor Juez, con todo respeto,

Atentamente,

CARLOS ALBERTO OROZCO MONTÚA
CC. No. 10.307.502 de Popayán Cauca.
TP. No. 313.611 del C. S. de la J.