

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia

AUTO No. 2054

Popayán, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

REF: DECLARATIVO DE PERTENENCIA. No. 1900141890022021-00336-00

DTE: CLIMACO EDUARDO NATES LOPEZ

DDO: LA FORTALEZA S.A. CIA. DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL y OTROS

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la REFORMA DE LA DEMANDA presentada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, para lo cual,

SE CONSIDERA:

El inciso final del artículo 392 del Código General del Proceso dispone, que en los procesos verbales sumarios «*son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación*

Por otra parte, la no admisión en el proceso verbal sumario de la reforma de la demanda de ninguna manera puede vulnerar derechos del demandado, pues quien podría cumplir esa tarea sería únicamente el demandante, además de que la no procedencia de esta figura jurídica en el proceso citado, tiene plena justificación en razón de la naturaleza de los asuntos que se adelantan bajo ese trámite y de la brevedad de los términos; prohibición que tampoco lesiona los derechos del demandante, pues en el evento de que hubiere cometido un error, tiene la oportunidad de corregirla o aclararla, además de que el juez está autorizado para que, de oficio, ordene subsanar los requisitos legales omitidos o allegar los documentos faltantes, diligencia que se lleva a cabo al efectuar la revisión de la misma para efectos de su admisión. En tratándose de un proceso sumario, es ésta la manera como se agiliza el trámite, en favor de las partes que en él intervienen, sin que por ello se viole norma constitucional alguna y, por el contrario, se dé aplicación al principio de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal (art. 228 C.N.), al de economía procesal y al de justicia pronta y cumplida.

Por ende, en este caso resulta improcedente la reforma de demanda de reconvención y en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

RESUELVE:

ABSTENERSE de darle trámite a la reforma de la demanda por lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

Victor Fabio De La Torre Vargas

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **050953a4fb23dc5e788acc7ee0d53137a6df4438c9dd18f380396b208bee53f5**
Documento generado en 12/10/2021 01:03:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>