



Popayán, 12 de enero 2021

Doctor:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS

JUEZ SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

E. S. D.

RAD:	19001-40-03-002-2020-00451-00
DTE:	DRIGELIO CERON
DDO:	ADRIANA PAOLA FERNANDEZ RUIZ y WILFREDO CERON BAHOS
REF:	CONTESTACION A LA DEMANDA- INICIAL

CLAUDIA ALEJANDRA CALDAS FOLLECO, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.061.715.076**, y portadora de la Tarjeta Profesional No. **235.246**, obrando en condición de apoderada especial de la Sra. **ADRIANA PAOLA FERNANDEZ RUIZ**, conforme lo anunciado en la referencia, y en observancia de lo dispuesto en el artículo 391 del Código General del Proceso, procedo a sustentar la contestación a la demanda inicial, del proceso de restitución de inmueble arrendado, en los siguientes términos:

1. EL EXTREMO PASIVO DE LA RELACIÓN JURÍDICO PROCESAL:

- **El sujeto demandado:** La acción se dirige contra los Sres. **ADRIANA PAOLA FERNANDEZ RUIZ, y WILFREDO CERON BAHOS** identificados con C.C. No. 1.062.287.606, 10.567.718 respectivamente.
- **Representación judicial del demandado:** Se detenta por la suscrita abogada, **CLAUDIA ALEJANDRA CALDAS FOLLECO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.715.076, y la Tarjeta Profesional No. 235.246.

Conforme al poder especial anexo al libelo, solicito el reconocimiento de personería adjetiva.

2. OPOSICIÓN.

2.2. En cuando a los hechos.

Lo primero por señalar, es que la numeración indicada en la demanda, no resulta consecutiva; por tanto, para los efectos de la oposición, la defensa se atiene a lo consignado en el libelo inicial.

2.2.1 hechos que aceptan de forma parcial.

los mismos, se circunscriben a los numerales 5 y 6 del libelo introductorio; en tanto que solo se acepta que el documento denominado “el escrito



de solicitud de terminación unilateral" se allego conforme se observa en el folio 16, 17 y 18 de la demanda, y que se llevó a cabo una audiencia de conciliación, tal y como se aportó la prueba en la demanda a folios 19,20 y 21.

2.2.2 Los hechos que se niegan

Es propio recordar, que el numeral 5° del artículo 82 del Código General del Proceso, exige para la determinación del fundamento de las pretensiones, que los hechos que les sirven de base, deben presentarse debidamente individualizados, clasificados y numerados.

La claridad en la relación de los hechos, exigida en el numeral en cuestión, es de vital relevancia en el proceso judicial, no sólo porque constituye el soporte mismo de las pretensiones; sino, también, porque son ellos, los que delimitan la actividad probatoria de las partes y el margen de calificación judicial

Es así que la defensa, pasa a pronunciarse sobre los hechos que, de la demanda, le resultan inteligibles, y que se resumen así:

- A. El Sr. DRIGELIO CERÓN, en calidad de arrendador celebro varios contratos de arrendamiento con el Sr. WILFREDO CERON BAHOS, a partir del 13 de enero del 2016 y hasta el 30 de diciembre de 2019, respecto de un bien inmueble ubicado en la carrera 3 No. 73 EN – 10 Barrio Villa del Norte de ésta ciudad, para que sea habitado con su esposa la Sra. ADRIANA PAOLA FERNANDEZ y su hija menor.
- B. Que los contratos se renovaron así:
 - Desde el 13 de enero de 2016 al 13 de enero de 2018, valor del canon (\$350.000).
 - Desde el 14 de enero de 2018 a 14 de enero de 2019, valor del canon \$ 400.000
 - Desde el 05 de enero de 2019 a 30 de diciembre de 2019, valor del canon \$ 400.000.
- C. Que los pagos de los cánones se debían efectuar dentro de los (5) primeros días de cada mes.
- D. Que el arrendatario incumplió las obligaciones del contrato, en razón a que, desde el mes de julio de 2019, éste no volvió a pagar el valor de los cánones pactados hasta la actualidad.
- E. Que el Sr. WILFREDO CERON (arrendatario) asistió a la audiencia de conciliación de fecha 20 de febrero de 2020, y manifestó que él ya desocupó el bien inmueble, que el último canon que él canceló fue el del mes de julio de 2019, pero que de ahí en adelante le correspondía a la Sra. ADRIANA PAOLA FERNANDEZ, pues en razón del divorcio, fue ella quien decidió seguir ocupando dicho bien, y quien no quiere entregarlo, ni cancelar los cánones de



arrendamiento.

- F. Que la Sra. ADRIANA PAOLA FERNANDEZ, se ha mostrado hostil frente a los requerimientos elevados de manera verbal y escrita por el demandante, impidiendo cualquier arreglo extrajudicial, perjudicando así al demandante al ser una persona adulta mayor que vive de los cánones de arrendamiento del bien inmueble mencionado, y que no le es posible trabajar.

2.2.2.1 Pronunciamiento frente a los hechos A,B, C, D, E.

2.2.2.1.2 Respecto al contrato de arrendamiento

Lo primero es mencionar que la señora **ADRIANA PAOLA FERNANDEZ**, y el Sr. **WILFREDO CERON BAHOS**, de ocupación **soldado profesional**, contrajeron matrimonio civil en la Notaria Única de Rosas Cauca, el día 12 de septiembre de 2008.

Mi mandante la Sra. **ADRIANA PAOLA FERNANDEZ**, en su calidad de ama de casa se dedico a la crianza de sus dos hijos menores, SEBASTIAN CERON FERNANDEZ, y MARIA JOSE FERNANDEZ producto del matrimonio con el Sr. WILFREDO CERON BAHOS.

El Sr. WILFREDO CERON BAHOS, al ser el musculo financiero tenia la potestad para tomar las decisiones económicas respecto al patrimonio de la familia, así que decidió en el año 2008 comprar un lote, para construir una vivienda en la cual él y su familia conformada con la Sra. Fernandez, y sus dos hijos menores vivirán en ella.

Así fue que el Sr. **CERON BAHOS**, para el año 2008, solicito un préstamo a un banco, indica mi mandante que éste fue por 6.000.000 millones, y encomendó a su padre el Sr. **DRIGELIO CERON**, (hoy demandante) que compre un lote en la ciudad de Popayán.

El Sr. DRIGELIO CERON, atendiendo el requerimiento de su hijo compró el lote ubicado en la carrera 3 No. 73 EN – 10 Barrio Villa del Norte, mediante escritura pública N° 2.629 del 4 de noviembre de 2.008 de la Notaria Primera de Popayán, inmueble objeto del proceso con matrícula inmobiliaria No.120-100522.

Para el año 2011 se construyo la vivienda, con recursos del Sr. WILFREDO CERON BAHOS y prestamos que éste solicitó a terceros, pues en su condición de soldado profesional tenía la capacidad financiera, para aportar el dinero para el proyecto en mención.

Es así como mi mandante a partir del año 2011 ingresa a vivir al bien inmueble primero como esposa y madre de los dos hijos menores del matrimonio, y posteriormente cuando se legaliza el divorcio, permanece viviendo en el inmueble, pero ya en calidad de poseedora del bien.



Para noviembre del año 2018, el Sr. WILFREDO CERON BAHOS, demandó a su esposa con el fin de obtener el divorcio, proceso radicado bajo el **No.2018-00417-00**.

Mediante sentencia No. **75 del 25 de julio de 2019**, proferida por el Juzgado Tercero de Familia de Popayán, se decretó el divorcio del matrimonio de los esposos CERON – FERNANDEZ, por la causal de separación de cuerpos de hecho por más de dos años, quedando en estado de liquidación la sociedad conyugal.

Actualmente cursa un proceso de liquidación de sociedad conyugal de los señores CERON – FERNANDEZ en el Juzgado Tercero de Familia de Popayán, radicado bajo el número N° **2019-00390-00**.

Como se puede observar, de la anterior narración, mi mandante nunca ha estado en el inmueble objeto del proceso en calidad de arrendataria, nunca se realizó una entrega por parte del supuesto arrendador, además es importante señalar que el arrendador el Sr. DRIGELIO CERON, es el padre del señor WILFREDO CERON BAHOS hoy demandado, y que dichos contratos fueron simulados, para perjudicar a mi mandante, tan es así, que no se aporta ningún recibo en el cual se pueda corroborar que se realizó el pago de los supuestos cánones de arrendamiento.

Así mismo, resulta importante señalar que el señor WILFREDO CERON BAHOS cumplió 15 años de trabajo, como soldado profesional, cumpliendo así con uno de los requisitos para obtener el subsidio de vivienda que otorga CAJA HONOR, es decir, cuando se cumple este tiempo y se tiene 168 cuotas de aportes. Pues bien, resulta muy oportuno para el señor CERON BAHOS iniciar un proceso de divorcio en el año 2018, con el objetivo de no hacer parte de éste patrimonio a su esposa, tal y como lo quiere hacer con el bien inmueble objeto del proceso, donde se simula unos contratos de arrendamiento con el objetivo de desalojar y perjudicar a mi mandante siendo ésta la parte más débil de la supuesta relación contractual.

Igualmente se puede observar que entre el Sr. DRIGELIO CERÓN (padre) y el Sr. SEÑOR WILFREDO CERON BAHOS,(hijo) existe un acuerdo o asociación para perjudicar a mi mandante, lo anterior teniendo en cuenta que cuando se instalo el proceso de divorcio en el año 2018, en el escrito de la demanda formulada por el Sr. WILFREDO CERON se adujo que éste convivio con la Sra. ADRIANA PAOLA solo hasta el año 2014, y que de allí en adelante comenzó a vivir con sus progenitores, en la vereda Campo Bello del Municipio del Cauca, situación esta que constituye una confesión.

Pues bien, en el proceso que hoy nos ocupa menciona la defensa del Sr. DRIGELIO CERON, que el último canon que el señor WILFREDO CERÓN, canceló al arrendador fue en el mes de julio de 2019, que él señor WILFREDO CERON desocupó el bien inmueble, pero que de ahí en adelante le correspondía a la Sra. ADRIANA PAOLA FERNANDEZ, pues en razón del divorcio, fue ella quien decidió seguir ocupando dicho bien, y quien no quiere entregarlo; entonces según lo anterior ¿En qué fecha desocupó el bien inmueble el señor CERON BAHOS?, en el año 2014



como lo mencionó en la demanda del divorcio, o en el año 2019 como lo menciona en el presente proceso, cuando pagó el último canon de arrendamiento.

Ahora bien, adicionalmente, en la demanda de divorcio se menciona en la parte de inventarios y avalúos un "ACTIVO BRUTO SOCIAL: \$0" y se aduce lo siguiente *"a la fecha de liquidación de la sociedad conyugal no existen pasivos ni bienes diferentes al aquí relacionado"*

Pues bien, cuando mi mandante impetra la demanda de liquidación de la sociedad conyugal, se logra aportar una certificación expedida por Caja Honor, donde se indica que el Sr. WILFREDO CERON BAHOS, cuenta con (\$33.492.360) valor que comprende: ahorros, cesantía e intereses, y durante el transcurso del proceso en mención, CAJA HONOR, mediante oficio del 11 de diciembre de 2019, con radicado No. 20191211050527, *"informa al despacho que a la fecha el señor Wilfredo Ceron Bahos tiene aportadas 168 cuotas de ahorro mensual obligatorio, las cuales otorgan el derecho de postularse a un subsidio de vivienda. Sin embargo, el afiliado no ha realizado la respectiva solicitud individual de trámite para acceder a la solución de vivienda"*.

La defensa del Sr. WILFREDO CERON BAHOS, al contestar la demanda del proceso de liquidación de sociedad conyugal, manifestó que existe un pasivo por inventariar y relacionar, y que consiste en el 100% de un crédito con sus respectivos intereses, por valor de (\$32.000.000) con fecha de desembolso, 09 de febrero de 2015, y según el señor CERON BAHOS, fue para atender los gastos en vigencia de la sociedad conyugal.

Pues bien, de lo anterior se puede concluir que existen varias contradicciones, pues los hechos que se aportan en la demanda (divorcio y restitución de inmueble arrendado), y en la contestación a la demanda (proceso de liquidación de sociedad conyugal), depende de lo que más le convenga al Sr. WILFREDO CERON BAHOS. Pues en el proceso de divorcio no existían activos ni pasivos, y en el proceso de liquidación de la sociedad conyugal hay un pasivo de tan solo (\$32.000.000).

Finalmente, llama la atención que las profesionales del derecho quien asistieron al señor WILFREDO CERRON BAHOS, en los procesos de divorcio y liquidación de sociedad conyugal, representando los intereses de su cliente en dichos procesos, ahora sean las mismas profesionales del derecho quienes actúan en contra del Sr. WILFREDO CERON BAHOS, pues éste figura en éste proceso como demandado, revelando así, un plan o acuerdo entre el demandante el SR. DRIGELIO CERON, y el Demandado WILFREDO CERON.

Así entonces, las profesionales del derecho quienes al instalar la demanda de (divorcio), contestación de (la liquidación de sociedad conyugal), y el proceso de autos en el ejercicio del derecho de postulación frente a la misma persona natural manejan fechas y hechos diferentes, esto evidencia que se acomodan los hechos de acuerdo a los procesos que presentan.



2.2.2.1.3 pronunciamiento frente al hecho F.

No es cierto, el señor DRIGELIO CERON, nunca le ha realizado requerimientos verbales a mi mandante, es más, en relación con éste inmueble han existido intentos de conciliación, pues el Sr. DRIGELIO CERON, es conocedor de que el predio objeto del litigio pertenece a la sociedad patrimonial, así en la documentación legal figure o repose lo contrario.

Pues en varias oportunidades se ha intentado conciliar con el Sr. WILFREDO CERÓN, respecto al bien objeto del litigio, se ha manifestado transferir el bien a nombre de los menores **SEBASTIAN CERON FERNANDEZ, y MARIA JOSE FERNANDEZ**, hijos de los señores WILFREDO CERON BAHOS y ADRIANA PAOLA FERNANDEZ RUIZ, y la Señorita **MAYERLY VIVIANA CERÓN RENGIFO** hija extramatrimonial del Sr. WILFREDO CERÓN BAHOS, sin embargo, no se ha llegado a ningún acuerdo.

3. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Cabe recordar que atienden a: que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre el Sr. DRIGELIO CERÓN y el Sr. WILFREDO CERON, se exige el pago de cinco cánones de arrendamiento (agosto, septiembre octubre, noviembre y diciembre del año 2019) y la condena en costas.

Frente a ello, es propio recordar que en el debate judicial, las pretensiones se soportan en los hechos que consagran los supuestos de base de la norma que prevé la consecuencia jurídica, y en las pruebas aportadas por la posición procesal, para los efectos.

Y es así, que la defensa se ha ocupado de desvirtuar el acontecimiento de los supuestos facticos aludidos por la parte demandante, es decir, la existencia del supuesto contrato de arrendamiento y el incumplimiento de los cánones de arrendamiento.

Por tanto, la técnica obliga a que el extremo demandado, se oponga a todas y cada una de las pretensiones formuladas en su contra; más cuando, según se evidenció carecen de soporte fáctico y probatorio.

4. EXCEPCIONES DE FONDO O MÉRITO:

Con base en lo dispuesto por el artículo 391 inciso 5 del Código General del Proceso, se formula en esta oportunidad, la siguiente excepción:



4.1 INEXISTENCIA DE LOS HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA DEMANDA.

Cabe recordar, las normas que permiten el estudio jurídico del contrato de arrendamiento se encuentran estipulados en la ley 820 de 2003, y en su artículo 3 menciona las formalidades del contrato de arrendamiento de vivienda urbana así:

ARTÍCULO 3o. FORMA DEL CONTRATO. El contrato de arrendamiento para vivienda urbana puede ser verbal o escrito. En uno u otro caso, las partes deben ponerse de acuerdo al menos acerca de los siguientes puntos:

- a) Nombre e identificación de los contratantes;
- b) Identificación del inmueble objeto del contrato;
- c) Identificación de la parte del inmueble que se arrienda, cuando sea del caso, así como de las zonas y los servicios compartidos con los demás ocupantes del inmueble;
- d) Precio y forma de pago;
- e) Relación de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales;
- f) Término de duración del contrato;
- g) Designación de la parte contratante a cuyo cargo esté el pago de los servicios públicos del inmueble objeto del contrato.

Dentro de las obligaciones del arrendador se encuentran las siguientes:

ARTÍCULO 8o. OBLIGACIONES DEL ARRENDADOR. Son obligaciones del arrendador, las siguientes:

1. **Entregar al arrendatario en la fecha convenida, o en el momento de la celebración del contrato, el inmueble dado en arrendamiento en buen estado de servicio, seguridad y sanidad y poner a su disposición los servicios, cosas o usos conexos y los adicionales convenidos.**
2. Mantener en el inmueble los servicios, las cosas y los usos conexos y adicionales en buen estado de servir para el fin convenido en el contrato.
3. Cuando el contrato de arrendamiento de vivienda urbana conste por escrito, el arrendador deberá suministrar tanto al arrendatario como al codeudor, cuando sea el caso, copia del mismo con firmas originales. Esta obligación deberá ser satisfecha en el plazo máximo de diez (10) días contados a partir de la fecha de celebración del contrato.
4. Cuando se trate de viviendas sometidas a régimen de propiedad horizontal, el arrendador deberá entregar al arrendatario una copia de la parte normativa del mismo. En el caso de vivienda compartida, el arrendador tiene además, la obligación de mantener en adecuadas condiciones de funcionamiento, de seguridad y de sanidad las zonas o servicios de uso común y de efectuar por su cuenta las reparaciones y sustituciones necesarias, cuando no sean atribuibles a los arrendatarios, y de garantizar el mantenimiento del orden interno de la vivienda;
5. Las demás obligaciones consagradas para los arrendadores en el Capítulo II, Título XXVI, Libro 4 del Código Civil.

PARÁGRAFO. El incumplimiento del numeral tercero del presente artículo será sancionado, a petición de parte, por la autoridad competente, con multas equivalentes a tres (3) mensualidades de arrendamiento.

Y en su artículo 11 se encuentra la comprobación del pago de arrendamiento, veamos:

ARTÍCULO 11. COMPROBACIÓN DEL PAGO. El arrendador o la persona autorizada para recibir el pago del arrendamiento estará obligado a expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, la cuantía y el período al cual corresponde el pago. En caso de renuencia a expedir la constancia, el arrendatario podrá solicitar la intervención de la autoridad competente.

Una vez realizado un estudio detallado, razonado y lógico de los hechos que se enuncian y enumeran en la demanda, se puede concluir que:

Los contratos de arrendamiento mencionados y aportados en la demanda por el señor DRIGELIO CERON, hacen parte de la simulación



creada entre el Sr. **WILFREDO CERON BAHOS y DRIGELIO CERON** para evitar que los bienes entren al patrimonio de familia.

En tal sentido ante la carencia de un verdadero vinculo contractual, no se generan las obligaciones aludidas por la parte demandante.

Ahora bien, respecto a los contratos de arrendamiento aportados a la demanda no se dan los presupuestos legales para que se configure el contrato de arrendamiento, de conformidad con la ley 820 del 2003, pues una de las obligaciones del arrendador es entregar el bien inmueble en la fecha convenida.

Pues bien, en el presente caso no se dio tal entrega, se itera desde la construcción del bien inmueble que data del año 2011, la señora ADRIANA FERNANDEZ, entro a ocupar el bien junto con sus dos hijos menores, primero en calidad de esposa del Sr. WILFREDO CERON, y una vez decretado el divorcio en julio del año 2019, siguió ocupando el bien en calidad de poseedora.

Igualmente, se aporta la documentación donde reposa la fecha en que se instaló el servicio de gas en el bien inmueble objeto del proceso, la cual data del año 2011, quedando mi mandante como suscriptora o propietaria del servicio, sin embargo, cuando el Sr. WILFREDO CERON inició el proceso de divorcio y con el fin de aportar los contratos de arrendamiento a éste proceso, se realizó el cambio de suscriptor en las oficinas de ALCANOS.

Se aporta un recibo de gas de mayo del 2017, donde aparece mi mandante como suscriptora y un recibo del 29 de julio de 2020, donde figura como suscriptor el señor DRIGELIO CERON.

Otra obligación del arrendador es expedir un comprobante escrito donde conste la fecha, la cuantía y el periodo al cual corresponde el pago, y en caso de renuencia a que se expida la constancia, el arrendatario podrá solicita la intervención de la autoridad competente, así entonces, al interior del proceso no se aportó ningún recibo de los supuestos pagos realizados por el Sr. WILFREDO CERON al Sr. DRIGELIO CERON.

Otro punto que podemos deducir es que solo se cobra cinco cánones de arrendamiento que corresponden a los meses de agosto, septiembre octubre, noviembre y diciembre del año 2019, nos preguntamos que habrá pasado con los cánones de los meses del año 2020, por que no se liquidaron, si supuestamente el Sr. DRIGELIO CERON, es un adulto mayor que vive de los cánones de arrendamiento del bien inmueble objeto de éste proceso, y que no le es posible trabajar.

Finalmente se puede notar la violencia de género, que acontece en relación con la situación de mi mandante, al respecto la honorable corte constitucional en sentencia **SU 820 del 2020**, nos habla de una violencia económica que puede ejercer el hombre respecto de su pareja sentimental, veamos:



“De igual manera, se ha descrito que, la violencia de género que se produce al interior de la familia puede adoptar distintas formas, entre las que se puede resaltar:

“- La violencia física es toda acción voluntariamente realizada que provoque o pueda provocar daño o lesiones físicas. Al constituir una forma de humillación, también configuran un maltrato psicológico; || - La violencia psicológica se refiere a conductas que producen depreciación o sufrimiento, que pueden ser más difícil de soportar. ||- La violencia sexual es cualquier actividad sexual no deseada y forzada en contra de la voluntad de la mujer, mediante fuerza física o bajo amenaza directa o indirecta, ante el temor a represalias. Su repercusión incluye tanto daños físicos como psicológicos de gravedad variable. ||- La violencia económica se vincula a las circunstancias en las que los hombres limitan la capacidad de producir de las mujeres, de trabajar, de recibir un salario o de administrar sus bienes y dinero, situándolas en una posición de inferioridad y desigualdad social.”^[116](subrayada fuera de texto)

En colorario de lo anterior, se puede observar que el Sr. WILFREDO CERON, en su posición dominante al ser el musculo financiero del vínculo familiar, frente a la parte débil que es mi mandante, no solamente está atropellando a su ex esposa, al someterla a todos estos procesos con el único objetivo de excluirla del patrimonio familiar, sino que también afecta directamente a los hijos menores de edad producto del matrimonio.

En los anteriores términos, al quedar rebatido el fundamento fáctico y probatorio del derecho de acción, se solicita, respetuosamente, al Sr. Juez, declarar la estructuración de los medios exceptivos formulados.

5. PRUEBAS:

Solicito de su despacho tener como pruebas y decretar las que se estimen pertinentes y procedentes:

Documental:

Documentales aportadas:

1. Registro civil de matrimonio de los Sres. ADRIANA PAOLA FERNANDEZ Y WILFREDO CERON BAHOS.
2. Registro civil de nacimiento de WILFREDO CERON BAHOS.



3. Registro civil de nacimiento de MARIA JOSE CERÓN FERNANDEZ ,SEBASTIAN CERÓN FERNANDEZ, Y MAYERLY VIVIANA CERÓN FERNANDEZ, más tarjetas de identidad y cédula respectivamente.
4. Certificado de tradición, folio de matrícula inmobiliaria No. 120 -100 522.
5. Documentos expedidos por alcanos donde constan la instalación del servicio de gas domicilio en el inmueble con matricula inmobiliaria No. 120 – 100 522 y dirección carrera 3 No. 73 EN – 10 barrio Villa del Norte.
6. Copia de los recibos de alcanos de fecha 2017 y 2020 donde se puede demostrar el cambio de suscriptor.
7. Sentencia No. **75 del 25 de julio de 2019**, proferida por el Juzgado Tercero de Familia de Popayán, mediante la cual se decretó el divorcio del matrimonio de los esposos CERON – FERNANDEZ.
8. Piezas procesales de la Liquidación de Sociedad Conyugal de los señores CERON – FERNANDEZ, el cursa actualmente en el Juzgado Tercero de Familia de Popayán, radicado bajo el número N° 2019-00390.
9. Copia de la demanda de divorcio presentada por la Dra. ANGIE MELISSA CASTRO MUÑOZ.
10. Copia de la contestación de la demanda del proceso de Liquidación de la Sociedad Conyugal, realizada por la Dra. Kelly Gonzales Colorado.
11. Copia del derechos de petición realizados a la Curaduría Urbanas No. 1, con el fin de que certifiquen la fecha de declaración de construcción de la vivienda ubicada en la carrera 3 No. 73 EN – 10 Barrio Villa del Norte.

12.

PRUEBAS SOLICITADAS

- 1) Interrogatorio de parte al Sr. DRIGELIO CERON.
- 2) Interrogatorio al también demandado WILFREDO CERÓN BAHOS.

PRUEBAS TESTIMONIALES:

Para que narren los hechos que les consten, referentes a la presente contestación de la demanda, así como sus excepciones.



- Clementina Cuellar Ortiz identificada con cedula No. 24.472.120 , la cual puede ser notificado por medio de la suscrita en la dirección carrera 3 NO.73 EN -03 Barrio Villa del Norte , correo mariaclemen25@yahoo.es
- Nelson Enrique Quijano Anacona identificado con c.c.No.10.567.893, con dirección de la Sierra Cauca, también puede ser notificado por medio de la suscrita.
- Erica Yaren Fernandez Ruiz identificada con c.c.No.1.061.600.201, con dirección en Rosas Cauca, también puede ser notificada por medio de la suscrita.

6. ANEXOS:

1. Poder para actuar.
2. Documentos enunciados como pruebas.

7. NOTIFICACIONES:

Mi poderdante, la Sra. **ADRIANA PAOLA FERNADEZ MORAN**, recibirá notificaciones en la Carrera, 3 No. 73 EN – 10 Barrio Villa del Norte de la ciudad de Popayán.

La suscrita, las recibirá en mi oficina, en la carrera 8 No.4-31 centro de Popayán. Mi correo electrónico es caritglori@gmail.com

De usted,

Cordialmente

CLAUDIA ALEJANDRA CALDAS FOLLECO
C.C.No. 1.061.715.076 de Popayán – Cauca
T.P.No. 235.246 del C.S.J