

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

AUTO No. 2504

Popayán, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).
Notifica por anotación en estado No. 127 del 18 de diciembre de 2.020

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR. 19001418900200 2020-00568-00.
DTE: ALEXANDER SOTELO CASTRO. C.C. 76.316.474. jairmescarpeta@gmail.com
DDOS: ANA CECILIA GOMEZ MANZANO. C.C. 40.779.080

Mediante el presente proveído se procede a resolver si se libra o no el deprecado mandamiento de pago, lo cual se hace previas las siguientes consideraciones,

C O N S I D E R A C I O N E S

El señor **ALEXANDER SOTELO CASTRO**, actuando a nombre propio, ha formulado demanda Ejecutiva Singular en contra de la señora **ANA CECILIA GOMEZ MANZANO**, mayor y vecina de este municipio.

Estudiada la demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

- Se hace necesario indicar el número de identificación del demandante (CGP art. 82 Num 2).
- De la revisión efectuada a los documentos relacionados no se allega el título valor (letra de cambio), hecho que a la luz del Art. 422 del C. G. del Proceso, no es posible librar el mandamiento deprecado.

En tal sentido, de acuerdo a lo normado por el artículo 422 del C. G. P.:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de una providencia judicial...”

Así las cosas y, pese a que se manifiesta en el acápite de pruebas y anexos que se allega el título valor no aparece dicho documento.

La demanda contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Exigencia prevista en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, de obligatorio cumplimiento para todas las actuaciones judiciales.

Por lo tanto, deviene la inadmisión de la demanda, al no encontrarse reunidos los requisitos legales, de conformidad con el numeral 1 y 2 del Art. 90 del C. G. P., señalando el Despacho un término de cinco (5) días para que la subsane.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

R E S U E L V E :

PRIMERO.- INADMITIR la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada por el señor **ALEXANDER SOTELO CASTRO** en contra de la señora **ANA CECILIA GOMEZ MANZANO**, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO.- SEÑALAR a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que le haga las enmiendas correspondientes.

TERCERO.- ADVERTIR a la parte demandante, que si la enmienda no se hace dentro del término señalado, se rechazará la demanda.

CUARTO.- Reconocer personería adjetiva al señor **ALEXANDER SOTELO CASTRO**, para actuar a nombre propio como demandante por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE :

Firmado Por:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL POPAYAN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f712e07b96c503f8523bbfdadbb94e0dda503bb38febb21c259c7ec446e8d8e7**
Documento generado en 16/12/2020 02:03:00 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>