

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
POPAYAN  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA  
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia  
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AUTO No. 0175**

Popayán, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).  
Notifica por anotación en estado No. 009 del 1 de febrero de 2.021

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR. No. 190014189002 2021-00052-00.**  
**DTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**  
**NIT. 899999284-4**  
**APDO: TULIO ORJUELA PINILLA. orjuelapinilla201@gmail.com**  
**DDO: SANDRA ISABEL LOPEZ CALDONO. C.C. 25.279.169.**

**ASUNTO A TRATAR**

Mediante el presente proveído, entra el despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda ejecutiva, lo que se hace previo las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

El **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** a través de apoderado judicial interpuso demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía contra la señora **SANDRA ISABEL LOPEZ CALDONO**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Popayán.

Ahora bien, en razón a que la demandante es una empresa industrial y comercial del Estado, de carácter financiero del orden nacional, con domicilio en la ciudad de Bogotá, la competencia se radica en esta ciudad, conforme al numeral 10 del artículo 28 del Código General del Proceso que dispone: “...10. *En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad... Cuando la parte está conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas*”, concordante con el precepto 29 de la misma obra.

Teniendo en cuenta que el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, prevalece la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes y no a lo definido en el numeral 7 que señala: “...7. *En los procesos en que se ejerciten **derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbre, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencias, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*”

Resuelve la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil conflicto de competencia.

<b>M. PONENTE</b>	: AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO
<b>NÚMERO DE PROCESO</b>	: 11001-02-03-000-2020-02457-00
<b>NÚMERO DE PROVIDENCIA</b>	: AC2417-2020
<b>FECHA</b>	: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020

Por consiguiente, de conformidad con lo reglado en el inciso 2º, del artículo 90 ib., se rechazará la demanda, enviándola electrónicamente con sus anexos a la Oficina Judicial de Bogotá (O. de Reparto),

para que sea repartida a uno de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el distrito judicial de Bogotá, a quienes les corresponde conocer de ella.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, presentada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”** por medio de apoderado judicial en contra de la señora **SANDRA ISABEL LOPEZ CALDONO**, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** electrónicamente con sus anexos a la Oficina Judicial de Bogotá (O. de Reparto), para que sea repartida a uno de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el distrito judicial de Bogotá, a quienes les corresponde conocer de ella, en razón de la competencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **TULIO ORJUELA PINILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.511.589 y T.P. No. 95618 del C. S. J., para actuar como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**CUARTO: CANCELAR** su radicación dejando constancia del caso en el Sistema de Información Judicial Colombiano-Justicia-Siglo XXI e infórmese este hecho a la Oficina Judicial, con indicación del nombre de las partes y la clase de proceso para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **777f9cdea21af741f691b6fbfbf83386e3c460894d63fcef406627226bd296c7**  
Documento generado en 29/01/2021 12:28:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**