



Señor:

JUEZ SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES.

Antes Juzgado Cuarto Civil Municipal de Popayán.

E. S. D.

Referencia: INCIDENTE DE NULIDAD

Proceso: **VERBAL ESPECIAL PARA LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN MATERIAL DEL INMUEBLE RURAL DE PEQUEÑA ENTIDAD ECÓNOMICA – ley 1561 de 2012**

Demandante: **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ.**

Demandado: **CARLOS OVIDIO RIVERA VELASCO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Radicado: **19001-40-03-004-2015-00383-00**

SARA MILENA URIBE PAZ, abogada titulada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi calidad de abogada sustituta en el proceso de la referencia conforme al memorial anexo, por medio del presente escrito respetuosamente me permito presentar ante su despacho INCIDENTE DE NULIDAD y en consecuencia se proceda a efectuar las siguientes:

I. DECLARACIONES.

PRIMERO: Declarar la nulidad del proceso de **TITULACIÓN DE LA POSESIÓN LEY 1561 DE 2012**, donde funge como demandante la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.286.296 expedida en Popayán-Cauca, sobre el predio denominado **“LA ROSA”**, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 120-99870, proceso judicial radicado bajo el No. 19001-40-03-004-2015-00383-00, a partir del auto que admitió la demanda y todas las actuaciones y decisiones que en el marco del proceso se surtieron y resolvieron.

II. HECHOS.

PRIMERO: La señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**, por su condición de poseedora solicito la titulación de la posesión material, en relación al predio ubicado en la vereda LA MESETA, del municipio de Popayán Cauca, que en principio se asoció al código catastral 19001000100090238000, con folio de matrícula inmobiliaria 120-99870, sobre el cual se determinó su vínculo de posesión a partir de la entrega material mediante donación informal realizada por su progenitor, el señor ANTONIO URIBE.



SEGUNDO: El Programa de Formalización de la Propiedad Rural del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural del Municipio de Popayán, instauró mediante apoderado judicial demanda de titulación de la posesión material a favor de la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ** sobre el predio denominado “**LA ROSA**”, cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran relacionados en el escrito de demanda incoada.

TERCERO: Dentro del proceso de la referencia, el Programa de Formalización de la Propiedad Rural en adelante PFPR, a través de mandatario judicial, realizó todas las actuaciones propias del proceso que contempla la Ley 1561 de 2012, en cuyo discurrir, se profirió por parte del despacho la Sentencia judicial adiada del 19 de mayo de 2017 donde se dispuso:

(...)

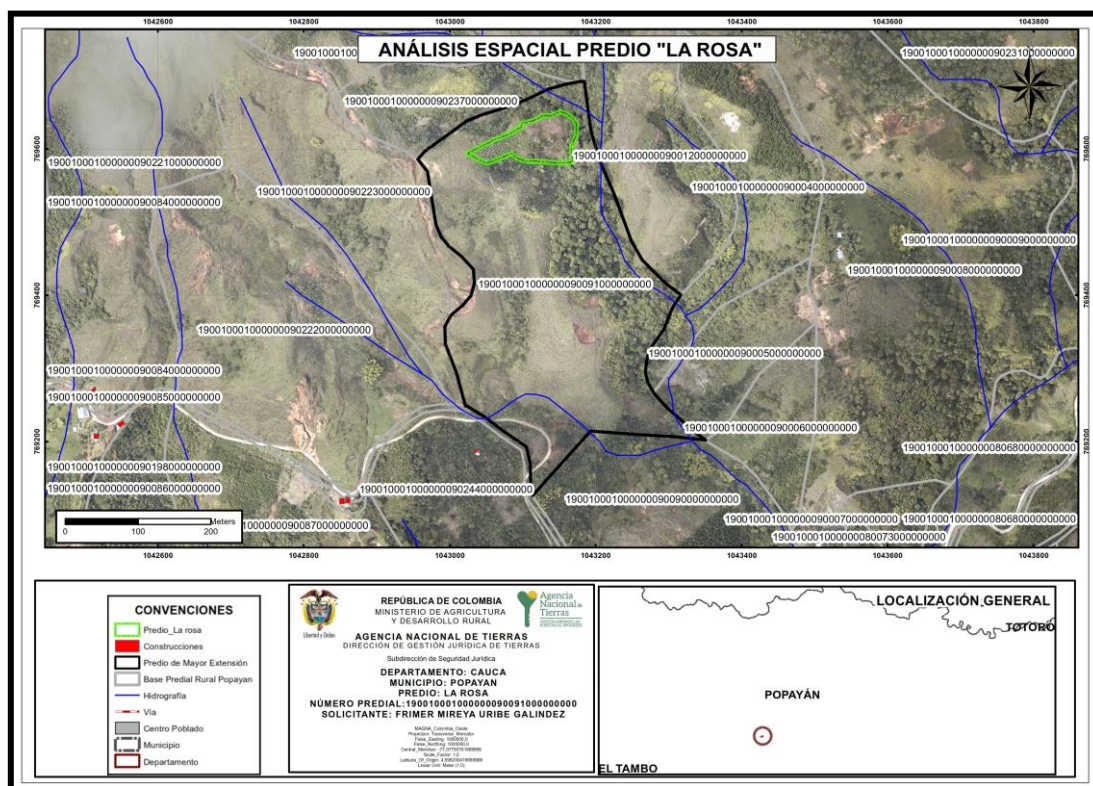
*“**FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 25.286.296 de Popayán C., mayor de edad y vecina de la vereda LA MESETA de Popayán Departamento del Cauca, (...) adquirió por prescripción adquisitiva de dominio y con efecto erga omnes, la propiedad del bien inmueble (...) conocido con el nombre “LA ROSA”, el cual hace parte de otro de mayor extensión distinguido con matrícula inmobiliaria 120-99870”.*

CUARTO: En desarrollo de las actividades de formalización, se procedió por parte del PFPR, radicar ante el círculo registral competente la referida providencia judicial, donde se declaraba la prescripción adquisitiva de dominio a favor de la señora, **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**.

QUINTO: La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, procedió a realizar el correspondiente registro -providencia mencionada en el hecho tercero-, siendo registrada el 20 de noviembre de 2019 en la anotación No. 04 del FMI 120-99870, inscripción que dio lugar a la apertura del folio de matrícula inmobiliaria 120-234894.

SEXTO: Dada la titulación a favor de la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**, y conminados por un requerimiento especial de la misma solicitante, por parte del equipo técnico y jurídico se procedió a validar y con especial cuidado y valorar la geoespacialización del predio denominado “**LA ROSA**” y que fue objeto de un discurrir procesal, obteniendo lo siguiente:

- A. De acuerdo a la Fuente Base Catastral: Instituto Geográfico Agustín Codazzi- IGAC, se determina que la solicitud 190010100090304, perteneciente a la señora FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ, recae sobre el número predial 19001000100090091000, folio de matrícula Inmobiliaria No. 120-22523, nombre del predio “LA LAGUNA”, tal como se identifica en la siguiente imagen:



- B. Que la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ** no aporta documentos que permitan una identificación certera o mejor establezcan un nexo con el pretendido folio, más que las declaraciones recaudadas en terreno y que fueron parte del acervo probatorio en el marco del desarrollo del proceso judicial, que hoy nos convoca.
- C. Dada la ausencia de pruebas documentales que permitieran establecer con plena certeza la relación de posesión, se asocio el folio de matrícula inmobiliaria a intervenir a partir de la geoespacial con base en la información que arroja las bases de datos de catastro y la información del levantamiento planimétrico.
- D. Que se resaltar que La malla catastral se encuentra desactualizada, y no se determina el polígono con claridad, lo cual condujo en su momento a enfilar la espacialización sobre el folio de matrícula inmobiliaria 120-99870, predio que conforme a su cabidad y linderos comparte colindancias con el predio identificado con la matrícula inmobiliaria 120-22523, sobre el cual la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ** reconoce su ejercicio posesorio de una manera sana, quieta, pacífica pública e ininterrumpida.

SÉPTIMO: Que la actividad de verificación se realizó con los elementos técnicos y tecnológicos con los que cuenta el PFPR, al igual que los insumos recaudados en campo, tales como acta de colindancia y plano planimétrico para la formalización de la Propiedad Rural.



OCTAVO: Si bien es cierto, estamos ante un fallo judicial que se dictó en el marco de un proceso reglado y a partir de un acervo probatorio debidamente incorporado en el mismo, también es cierto que elementos externos -como ya se expuso en el numeral anterior-, condujeron al asocio de matrícula inmobiliaria intervenido.

NOVENO: Que se estima necesario la declaratoria de nulidad desde el auto que profirió la Dependencia Judicial resolviendo la admisión de la demanda dentro del proceso que nos ocupa hasta su decisión final, sea este el fallo judicial SN del 19 de mayo de 2017 y los autos aclaratorios 2199 del 19 de julio de 2018 y oficio 3793 del 08 de octubre de 2019, registrados el 20 de noviembre de 2019, en su orden en las anotaciones: 4, 5 y 6 del FMI 120-99870.

III. CAUSAL DE NULIDAD ALEGADA.

Se alega la causal No. 8 del artículo 133 del CGP, que reza:

“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”.

Así las cosas, se solicita el decreto de la nulidad, toda vez que el caso concreto se omitió la notificación del titular del derecho real del dominio del predio identificado con la matrícula inmobiliaria **120-22523** hoy englobado en la matrícula inmobiliaria **120-201579** y que corresponde al código catastral **19001000100090091000**, sobre el cual efectivamente cruza espacialmente la solicitud de la señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**.

Que como bien se desarrolló en el proceso judicial y que dio lugar a la declaratoria de prescripción, y como se expuso en el numeral quinto de los hechos, nació en el registro inmobiliario una matrícula para la nueva propietaria, registrada en el folio 120-99870, folio que no debió ser afectado, razón está por la que se hace necesario, que se resuelva ordenar la cancelación de la anotación No. 04 registrada el 20 de noviembre de 2019 y que dio lugar a la segregación de la matrícula inmobiliaria 120-234894.

Como sustento final de la causal alegada, se ha de cimentar en la estricta necesidad de proteger el derecho fundamental al debido proceso, en su más prístina manifestación, puesto que no se puede desconocer que al intervenir el folio de matrícula inmobiliario correcto, se despoja al verdadero titular del derecho real del dominio de la posibilidad de ser enterado de la actuación judicial que cursa en su contra y pretende declarar la prescripción extintiva del derecho del dominio, sobre una fracción de terreno, y por esa senda, acceder al abanico de posibilidades de contradicción que brinda el ordenamiento jurídico, pues, de no darse aquella



cercenada de tajo cualquier posibilidad ulterior de ejercicio de esos privilegios, tal como en su momento, acertadamente disertó la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, en sentencia del 22 de marzo de 2018¹.

Es evidente que el Programa de Formalización de Tierras, incurrió en un **ERROR**, por cuanto desde la demanda incoada se citó una matrícula inmobiliaria equivocada, se demandó a las personas incorrectas, se notificó y se dio publicidad del proceso de manera equivocada, dejando en claro que la base fundamental del Programa es el disponer los presentar los insumos técnicos y jurídicos al juez de conocimiento, para que éste, en las competencias que le confiere la Ley 1561 de 2012 otorgara el título de propiedad al poseedor material de del bien inmueble rural, insumos que como se detallaron en el informe técnico fueron tomados de las bases catastrales que se contaban en el momento, en suma que la desactualización de la información en la malla catastral signifió un asocio inadecuado.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

4.1 Naturaleza constitucional de la Formalización Masiva de la Propiedad Rural.

Tomamos como punto de partida el artículo 2 de la Constitución Política de Colombia, que dispone que, son fines esenciales del Estado entre otros, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; para de esta forma trasegar a precisar que el derecho a la vivienda tiene un raigambre constitucional -que en concreto reposa en el artículo 51 y 64 de nuestra Carta Política²- donde de manera general se radica en el Estado el deber de fijar las condiciones necesarias para hacerlo efectivo, promover planes de vivienda de interés social; sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de programas de vivienda, con estas salvedades se pasa a validar que la Corte Constitucional en frondosa jurisprudencia, lo ha analizado bajo la órbita propia a un derecho fundamental, al ser subjetivo, de aplicación general, indistintamente de que se trate de personas a familias e independientemente de su edad, sexo, situación económica, es decir sin sujeción a cualquier tipo de discriminación³

¹ “amerita invalidar la sentencia la circunstancia de estar el recurrente en alguno de los casos de indebida representación o falta de notificación o emplazamientos contemplados en el artículo 152 (140), siempre que no se haya saneado la nulidad”; de donde se infiere que la disposición apunta a proteger el derecho fundamental al debido proceso en su más prístina manifestación, como es la posibilidad de ser enterado de la actuación judicial iniciada en contra y, por esa senda, acceder al abanico de posibilidades de contradicción que brinda al ordenamiento jurídico pues, de no darse aquella, queda cercenado de tajo cualquier posibilidad ulterior de ejercicio de esos privilegios.

Suficientemente decantado está que a partir del Decreto 2282 de 1989, la referencia al artículo 152 corresponde al 140 del Código de Procedimiento Civil, cuyo numeral 8 contempla la nulidad del proceso “cuando no se práctica en legal forma la notificación al demandado o a su representación, o al apoderado de aquel o de éste, según el caso, del auto que admite la demanda...”, regla que precisa el alcance de la remisoría, en cuanto no sólo estipula los eventos de absoluta omisión del trámite por vincular a la contraparte, sino cuando éste se cumple irregularmente”.

² Artículo 51. “Todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda”.

³ Corte Constitucional T-420 de 2018 “La Corte Constitucional ha analizado la naturaleza jurídica de esta garantía y ha determinado que se trata de un derecho fundamental autónomo, que su protección a través de la tutela se encuentra condicionada a la posibilidad de que



Dicho lo anterior, se descende a validar que la formalización de la Propiedad Rural constituye uno de los mecanismos más importantes para mejorar la calidad de vida de los pobladores rurales, y prodigarles el pleno dominio sobre los predios que ocupan y poseen, para que de esta forma puedan acceder de forma integral y con garantías a los incentivos y beneficios que el gobierno nacional ha dispuesto para el desarrollo rural.

La Formalización de la Propiedad Rural está íntimamente ligada al cumplimiento de las disposiciones constitucionales de los artículos 64 y 65 de la Constitución Política que consagra el deber del Estado de garantizar el acceso progresivo a la propiedad de la tierra y la protección especial de la producción de alimentos, lo que ha derivado en que el campo colombiano y sus trabajadores gocen de una especial protección constitucional. Es más, el artículo 58 de la Constitución Política, consagra que *“se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores (...)”* también refiere que: *“(...) La Propiedad es una función social que implica obligaciones, como tal, le es inherente una función ecológica”*.

Así las cosas, en consideración a la especial protección constitucional de la que gozan los trabajadores agrarios, se han dispuesto mecanismos especiales que permitan un ejercicio efectivo de quienes se encuentran en espaciales condiciones de vulnerabilidad económica. Para la gestión de la formalización se cuentan insumos técnicos recabados por el Programa de Formalización Masiva de Predios Rurales, a través del cual se siguió un procedimiento para recabar la información basada en la metodología de la Resolución 181 de 2013, que permiten dar cuenta de la situación jurídica del predio, con el fin de trazar una ruta para la formalización de su posesión.

Lo anterior se edificó con el propósito de sortear las problemáticas que conlleva las grandes proporciones de la informalidad en Colombia, y su incidencia en las diversas esferas del desarrollo Rural, que además se ha visto permeado por las consecuencias del conflicto armado, que frontalmente ha tenido mayor incidencia del despojo y desplazamiento forzado en la ruralidad. Bajo este contexto se ha determinado que las políticas públicas relativas a la formalización de la propiedad cobren una mayor importancia, avocando para el efecto la generación de disposiciones legales para afrontar la solución del problema.

4.2 El Programa de Formalización Masiva de la Propiedad Rural y su interacción con la Ley 1561 de 2012.

Con la claridad que el Programa de Formalización Masiva de la Propiedad Rural, surge como una respuesta a la necesidad de enfrentar la problemática de la informalidad en la Propiedad Rural, y que en su sinergia asumió la priorización de Municipios -caracterizados por factores como la alta presencia de propiedad privada, así como la correlativa informalidad en la tenencia de dicha propiedad-, se trae a colación, que de cara a ello, se edificó como instrumento principal para dirimir sustancialmente el flagelo, la ley 1561 de 2012, cuyo objeto estriba en dos tipologías de resolución de los casos de informalidad, diseminados en su artículo primero, en donde se refiere lo siguiente: **“Es promover el acceso a la propiedad, mediante un proceso especial para otorgar título**

este se traduzca en un derecho subjetivo, que se aplica para todos, indistintamente de que se trate de personas o familias e independientemente de su edad, sexo, o situación económica, es decir, sin sujeción a cualquier tipo de discriminación”



de propiedad al poseedor material de bienes inmuebles urbanos y rurales de pequeña entidad económica y para sanear títulos que conlleve la falsa tradición, con el fin de garantizar seguridad jurídica en los derechos sobre inmuebles, propiciar el desarrollo sostenible y prevenir el despojo o abandono forzado de inmuebles”. Énfasis fuera de texto.

De la lectura del objeto de la ley se infiere que se trata de un proceso especial para tramitar dos objetivos: i). Sanear la llamada falsa tradición y ii). La titulación de bienes inmuebles en posesión, estos son, la declaratoria de prescripción adquisitiva, para los casos previstos en la norma.

Sin embargo, y si bien la Ley 1561 de 2012, ni la norma general -despejan en que consiste el saneamiento de un título de falsa tradición-, esto es, si con ello el tenedor de un título, por la aplicación del procedimiento, transmuta de un título precario a uno de dominio. Cuestión que no se ha contemplado como una interpretación probable, también lo es que, en todo caso si se erige como ruta de saneamiento por la vía sustancial de la usucapión, ya sea porque el predio se halle en falsa tradición o con titular del derecho del dominio, entendiendo que los predios siempre serían prescriptibles de conformidad con la presunción establecida en el artículo 1, de la ley 200 de 1936⁴.

3.3. competencias legales de los jueces en el marco de la Ley 1516 de 2012.

En este orden y de manera concreta, se trae a colación que la Ley 1561 de 2012 consagra el proceso de pertenencia mediante un proceso verbal especial que, de acuerdo con el artículo 5° de la citada Ley, debe guiarse por los principios de concentración, impulso oficioso, publicidad, contradicción y **prevalencia del derecho sustancial**. Esa misma norma dispone que, en lo no regulado en la ley, deben aplicarse las disposiciones previstas para el proceso verbal de declaración de pertenencia inmerso en el estatuto general del proceso CGP -que en concreto- a partir de su artículo 42 contempla los deberes y poderes de los jueces que orbitan, en adoptar las medidas autorizadas para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario⁵.

En este orden de ideas, y con el propósito que el proceso verbal termine con sentencia de fondo, revestida de legitimidad y afecta al **interés público**, cumpliéndose de esta manera los propósitos constitucionales anteriormente señalados, se tiene que el Juez está llamado a impulsar oficiosamente el proceso, al ser de interés público, y bajo esta égida -está prohibido por regla general- el inadmitir la demanda y en términos generales se debe avocar saneamiento del litigio. Bajo esta línea de argumentación, y al referir en la parte que precede que por error involuntario se promovió el proceso judicial de la referencia sobre un folio de matrícula inmobiliaria errado, proceso que a hoy ya fue objeto de pronunciamiento judicial.

⁴ Ley 200 de 1936. Artículo 1. Se presume que no son baldíos, sino de propiedad privada, los fundos poseídos por particulares, entendiéndose que dicha posesión consiste en la explotación económica del suelo por medio de hechos positivos propios de dueño, como las plantaciones o sementeras, la ocupación con ganados y otros de igual significación económica.

⁵ Artículo 42. Numeral 5 Código General del proceso.



Que sobre el particular, se hace necesario aplicar la remisión normativa al artículo 134 del CGP, el cual dispone **la posibilidad de advertir la existencia de nulidades “en cualquiera de las instancias del proceso, antes o después de proferida la sentencia”**, con la claridad que quien alega la nulidad debe estar legitimado como parte del proceso y expresar con precisión y claridad la causal en que se sustenta su petición, así como los hechos que la originan (Art. 135 CGP), tal como se hizo en los apartados arriba citados.

PROCESO Y COMPETENCIA

A la presente solicitud debe dársele el trámite indicado en el artículo 134 del Código General del Proceso.

Es usted competente para resolver esta solicitud por conocer del proceso principal.

PRUEBAS

1. Solicito tener como pruebas los documentos que obran en el expediente bajo el radicado No. 19001-40-03-004-2015-00383-00 y las actuaciones surtidas en el mismo.
2. Informe técnico elaborado por el profesional SIG Jorge Hernán Ceballos Marín.
3. Consulta ventanilla única Vur del 02 de marzo de 2021 del folio de matrícula inmobiliaria 120-99870.
4. Consulta ventanilla única Vur del 02 de marzo de 2021 del folio de matrícula inmobiliaria 120-234894.

ANEXOS

Los manifestados y descritos en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

La señora **FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ**, podrá ser notificada a través de la suscrita o en el predio denominado “**LA ROSA**”, ubicado en la vereda la Meseta – Municipio de Popayán Cauca.

Al Programa de Formalización de la Propiedad Rural – convenio OIM-ANT-, en la calle 1 No. 3-33 Barrio La Pamba o a la dirección electrónica paola.almeida@agenciadetierras.gov.co

A la suscrita en la secretaria de su despacho o en la calle 73N # 5-75, celular 3214320431, correo electrónico sara.uribepaz@gmail.com

De usted señor Juez, cordialmente;

SARA MILENA URIBE PAZ

CC. 1.061.727.517 DE POPAYÁN

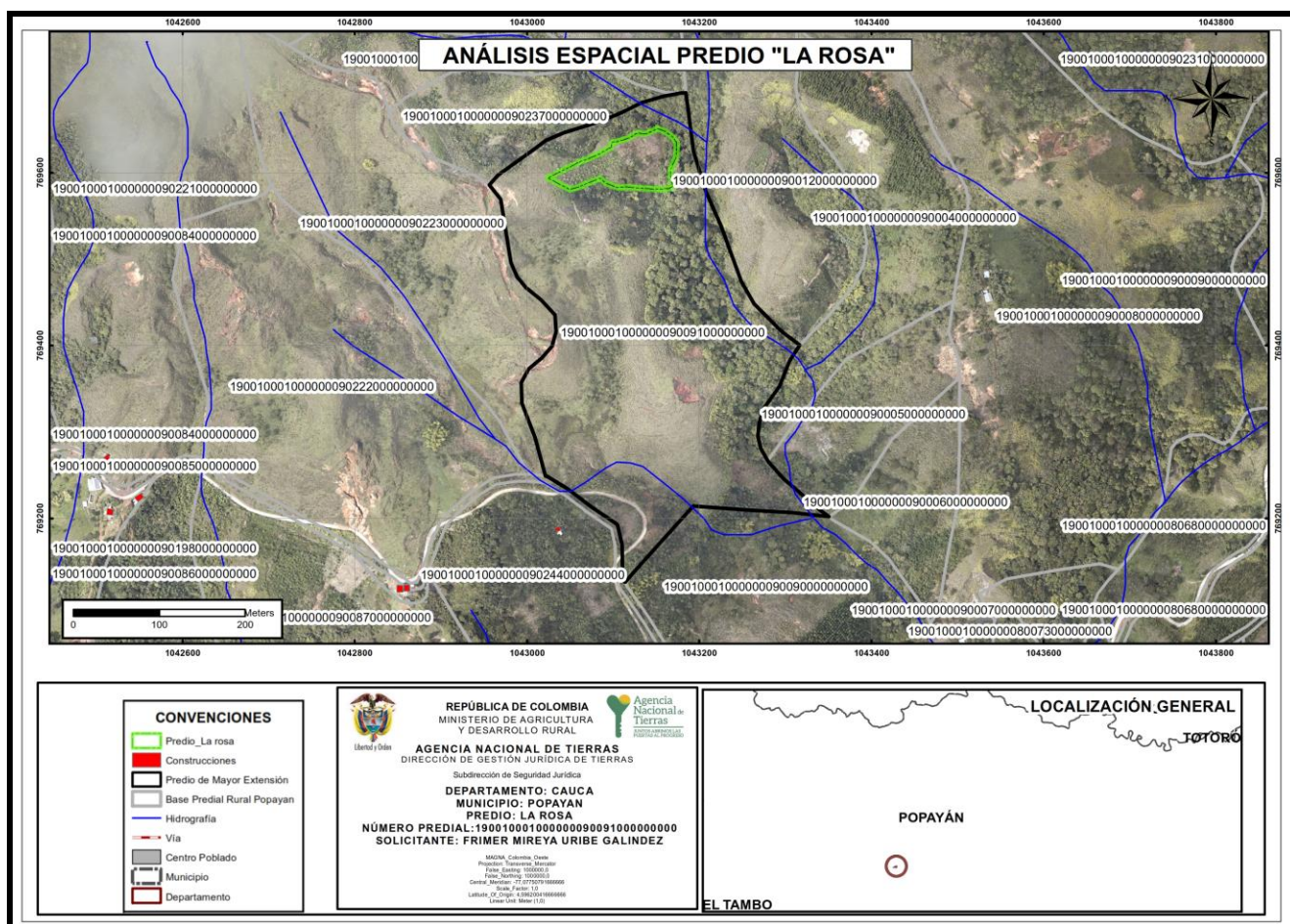
T.P No. 259.059 DEL H. C.S.J

 Agencia Nacional de Tierras JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

1- INFORMACION BÁSICA

DEPARTAMENTO	CAUCA	CODIGO VEREDA	1900100010009
MUNICIPIO	POPAYAN	CODIGO CATASTRAL	19001000100090091000
NOMBRE VEREDA	SAN RAFAEL	SOLICITANTE	FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ
CÓDIGO SOLICITUD ó NÚMERO DE EXPEDIENTE	190010100090304	IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE	25.286.296

2- PLANO BASE CATASTRAL



3- INFORMACIÓN CATASTRAL

 Agencia Nacional de Tierras <small>JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO</small>	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

PREDIO No 1		
DATOS GENERALES		
Departamento: 19-CAUCA		
Municipio: 001-POPAYÁN		
Dirección: LOTE		
Número Predial Nacional: 00-01-00-00-0009-0091-0-00-00-0000		
Número Predial: 00-01-0009-0091-000		
Destino Económico: D - Agropecuario		
Matrícula Inmobiliaria: 120-201579		
Área Terreno: 39 Ha 1929.0m ²		
Área Construida: 0.0m ²		
Avalúo: \$ 163,152,000		
Propietarios		
Tipo Documento	Número Documento:	Nombre
CÉDULA DE CIUDADANÍA	000027453402	MUNOZ RINCON NYDIA-FANNY
Terrenos		
Zona Física	Zona Geoeconómica	Área
61	35	37 Ha 6246.0m ²
96	49	1 Ha 5683.0m ²
Construcciones		
Habitaciones	Banos	Locales
Pisos	Uso	Puntaje
		Área

Imagen 1: Consulta Catastral IGAC - Registro 1 y 2 – Cédula Catastral 19001000100090091000.

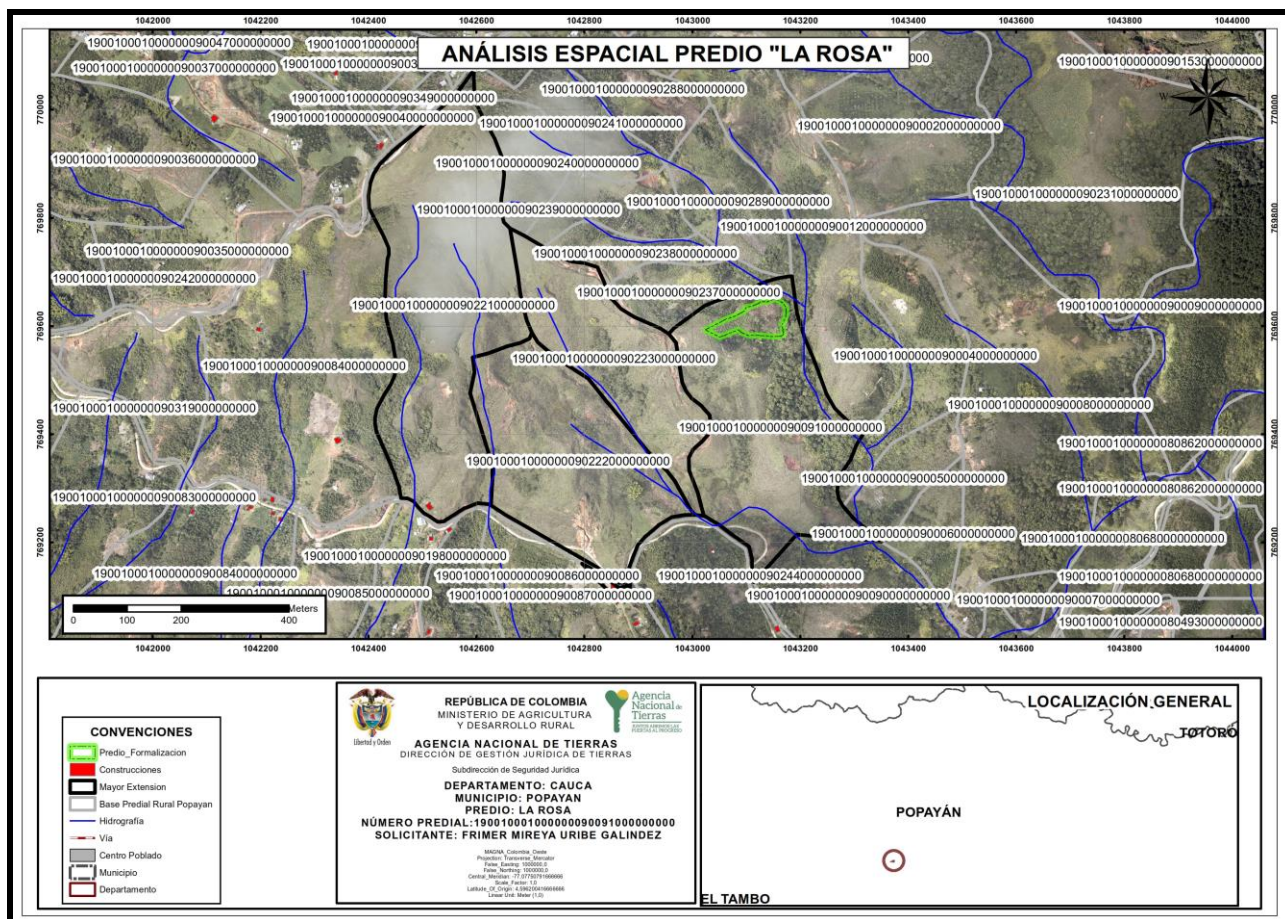
LINDEROS DEL PREDIO MAYOR EXTENSIÓN (ENGLOBE 4 PREDIOS) DENOMINADO “LOTE” VEREDA SAN RAFAEL, CON ÁREA REGISTRADA DE 44 ha + 9500 m².

LINDEROS "NORTE, CARRETERA QUE PASA FRENTE A ESCUELA SAN RAFAEL Y CON LOS PREDIOS DISTINGUIDOS CON LOS SIGUIENTES CODIGOS CATASTRALES 00-01-0009-0237-000, 00-01-0009-0238-000, 00-01-0009-0239-000, 00-01-0009-0240-000, 00-01-0009-0289-000, 00-01-0009-0241-000; SUR, CON LA CARRETERA QUE VA DE POPAYAN A LA VEREDA GUALIMBO Y CON EL PREDIO DISTINGUIDO CON EL CODIGO NUMERO 00-01-0009-0090-000; OCCIDENTE, CON PREDIO DISTINGUIDO CON CODIGO CATASTRAL NO.00-01-0009-0084-000; ORIENTE, LIMITA CON LOS PREDIOS DISTINGUIDOS CON LOS SIGUIENTES CODIGOS CATASTRALES 00-01-0009-0012-000, 00-01-0009-0004-000, 00-01-0009-0005-000".-

PREDIO ENGLOBADO FMI 120-201579

Fecha elaboración: 25/02/2021.

 Agencia Nacional de Tierras JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA



VERIFICACIÓN DE LINDEROS DEL PREDIO DE MAYOR EXTENSIÓN.

Se aclara que estos linderos son tomados de la base cartográfica suministrada como insumo para verificación y que son los mismos que se pueden visualizar en el geoportal IGAC y que a su vez fueron comparados sobre imagen orto-rectificada de la zona, se concluye que el predio objeto de esta solicitud es una franja de terreno perteneciente al predio denominado **LOTE** identificado con el **Folio de Matricula Inmobiliaria No. 120-201579**, el cual realizadas las labores y proceso técnico corresponde al que se describió.

- Las áreas objeto de estudio son las siguientes:

Área Titulada	Área Catastral	Área Registrada
0 ha + 6224 m ²	39 ha + 1929 m ²	44 ha + 9500 m ²

Que conforme a la Escritura Pública **2109 del 18 de junio de 2015** de la Notaria Tercera de Popayán, se identifica que la señora Nydia Fanny Muñoz de Rincon, engloba un lote de terreno que se denomina **LOTE**.

 Agencia Nacional de Tierras <small>JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO</small>	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

- Anotación No. 1, Fecha: 22-06-2015, Radicación: 2015-120-6-8313 Doc: Escritura 2109 del 2015/06/18 , Notaria Tercera de Popayán, Especificación: 0919 ENGLOBE LEY 160/94 (OTRO); A: MUÑOZ DE RINCON NYDIA FANNY.

IDENTIFICACION CATASTRAL:

De acuerdo a la Fuente Base Catastral: Instituto Geográfico Agustín Codazzi- IGAC, se determina que la solicitud 190010100090304, perteneciente a la señora FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ, recae sobre el número predial 19001000100090091000, folio de matrícula Inmobiliaria No. 120-22523, nombre del predio "LA LAGUNA".

FMI RELACIONADO A LA SOLICITUD 190010100090304 EN EL MARCO DEL PROCESO JUDICIAL

De acuerdo a los datos consignados la solicitud en mención se asocia al folio de matrícula Inmobiliaria No. 120-99870, luego de realizar un análisis de folios de matrícula obtenemos lo siguiente:

- En la anotación No. 1 se menciona al señor RIVERA VELASCO CARLOS OVIDIO, como propietario del inmueble,
- Registra la matrícula inmobiliaria matriz 120-7482, con estado: CERRADO, y registra los folios Derivados: 120-99868, 120-99870, 120-99869, 120-99872 y 120-99871.

SINTESIS:

NORBERTO RIVERA VALLEJO; 120-99868
 OTONIEL RIVERA VELASCO; 120-99869
 CARLOS OVIDIO RIVERA VELASCO; 120-99870, Derivada 120-234894 (FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ).
 CARMEN ROSA RIVERA VELASCO; 120-99871
 ISaura RIVERA DE GUASCA; 120-99872.


Cabida y Linderos del folio 120-7482 predio matriz, del cual se segrega el folio de matrícula 120-99870.

LOTE- SUS LINDEROS SON: " TOMANDO DE UNA MATA DE CABUYOS QUE HAY EN LA BARRANCA DE LA PARTE ALTA DE LA MONTAÑA, EN EL CAMINO, SE SIGUE POR EL CAMINO DE LAS MERCEDES HACIA ARRIBA A DAR A LA CASA DE CLAUDIO GUAITACO FRENTE A LA CASA DE LA ESCUELA DE SAN RAFAEL; DE AQUI COGE UNA CHAMBA A DAR A UN BARRANCO; DE AQUI POR LA MEDIACION DE LA CAÑADA A DAR A UNA ZANJA DE AGUA, DESLINDANDO TERRENO DE ADRIANO MOSQUERA; POR ESTA AGUAS ABAJO A ENCONTRAR EL LINDERO DEL TERRENO DE JUANA FELISA CHAMIZO; DE AQUI QUIEBRA POR MOJONES DE CABUYO POR MEDIO DE LA MONTAÑA A DAR AL ULTIMO MOJON DE CABUYO, PUNTO DE PARTIDA, FRENTE AL CAPITAL DE JUAN CHAMIZO".

ANALISIS DE ACUERDO A DOCUMENTOS APORTADOS POR LA SOLICITANTE:

Se expone que no se encuentran documentos aportados por la solicitante que permitan una identificación certera o mejor establezcan un nexo con el pretendido folio, más que las declaraciones rendidas por quienes suscriben documento de declaración, razón por la cual la valuación geoespacial será a partir de la información que arroje en las bases de datos de catastro y la información del levantamiento planimétrico.

Que se hace necesario resaltar que La malla catastral se encuentra desactualizada, y no se determina el polígono con claridad, lo cual condujo en su momento a enfilar la espacialización sobre el folio de matrícula inmobiliaria 120-99870.

 Agencia Nacional de Tierras <small>JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO</small>	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

DETERMINACIÓN DE CABIDA POR FOLIOS DE MATRICULA.

A. CABIDA Y LINDEROS FOLIO 120-22523

SUS LINDEROS SON: "ORIENTE, PARTIENDO CAMINO QUE CONDUCE A LA ESCUELA DE SAN RAFAEL, AGUAS ABAJO A ENCONTRAR UN ALAMBRADO, DE ESTE ALAMBRADO A ENCONTRAR OTRA ZANJA DESLINDANDO CON TIERRAS DE JUAN RIVERA; DE AQUI SE SIGUE AGUAS ARRIBA POR EL NORTE, A ENCONTRAR OTRO ALAMBRADO, DESLINDANDO TIERRAS DE **ADRIANO MOSQUERA**; DE AQUI EN LINEA RECTA A ENCONTRAR UNA MATA DE FIQUE AL BORDE DEL CAMINO QUE CONDUCE A LA ESCUELA DE SAN RAFAEL, DESLINDANDO TIERRAS DE VICTORIA CAMACHO DE VELASCO; POR EL SUR, CAMINO ABAJO A DAR AL PUNTO DE PARTIDA, DESLINDANDO TIERRAS DE LA MISMA COMPRADORA **ROSA CAMACHO DE CHAMIZO**".- EXTENS. DADA EN ESC.#1.081 DE 07-07-80.- 9-0000 HAS. EN LA ESCRITURA #3265 DE 09-11-88 NOTARIA 1. POPAYAN SE CITAN LINDEROS -EXTENSION: 12-4.500 HTS.

B. CABIDA Y LINDEROS FOLIO DEL PREDIO MATRIZ 120-7482.

LOTE- SUS LINDEROS SON:" TOMANDO DE UNA MATA DE CABUYOS QUE HAY EN LA BARRANCA DE LA PARTE ALTA DE LA MONTAÑA, EN EL CAMINO,SE SIGUE POR EL CAMINO DE LAS MERCEDES HACIA ARRIBA A DAR A LA CASA DE CLAUDIO GUAITACO FRENTE A LA CASA DE LA ESCUELA DE SAN RAFAEL; DE AQUI COGE UNA CHAMBA A DAR A UN BARRANCO; DE AQUI POR LA MEDIACION DE LA CAÑADA A DAR A UNA ZANJA DE AGUA, DESLINDANDO TERRENO DE **ADRIANO MOSQUERA**; POR ESTA AGUAS ABAJO A ENCONTRAR EL LINDERO DEL TERRENO DE **JUANA FELISA CHAMIZO**; DE AQUI QUEBRA POR MOJONES DE CABUYO POR MEDIO DE LA MONTAÑA A DAR AL ULTIMO MOJON DE CABUYO, PUNTO DE PARTIDA,FRENTE AL CAPITAL DE JUAN CHAMIZO".

De lo anterior se decanta:

- Que el señor ADRIANO MOSQUERA es colindante en común, para los predios identificados con folio de matricula inmobiliaria 120-22523 y 120-7482 -predio matriz, del folio de matricula intervenido en sede judicial, 120-99870-
- Que la señora ROSA CAMACHO DE CHAMIZO, se nombra en el folio de matricula 120-20612 y le vende al señor JOSE ELICEO LLANO CAICEDO con escritura 1081 de 1980-07-07 Notaria Primera de Popayan.
- La señora JUANA FELISA CHAMIZO, vende a la señora ROSA CAMACHO DE CHAMIZO, con escritura 1654 del 1967-12-18 Notaria primera de Popayán, quienes son colindantes de los predios antes mencionados.

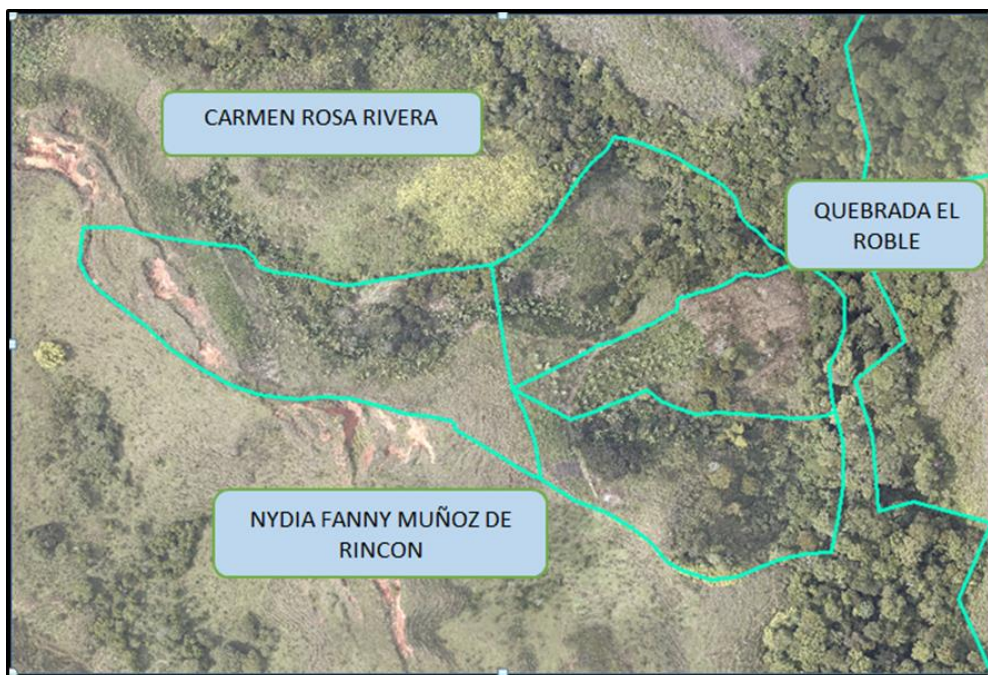
	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

Que los planos realizados por el señor JOSE DE JESÚS PIAMBA ALVAREZ con cedula de ciudadanía 76.306.583, en fecha de 21/12/2014, para el programa de Formalización de Propiedad Rural, se halla que los linderos de las cuatro solicitudes identificadas, hacen parte del FMI 120-22523

Tabla 1 Solicitudes por el Programa de Formalizacion

Solicitud	Nombre Solicitante	Nombre del Predio	Area a solicitar
190010100090302	WILSON URIBE GALINDEZ	GUAVITOS 1	1 ha + 0940 m ²
190010100090301	ESTELA GALINDEZ GARZON	LOS GUAVITOS 1	0 ha + 7719 m ²
190010100090304	FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ	LA ROSA	0 ha + 6224 m ²
190010100090303	ILIAN URIBE GALINDEZ	GUAVITOS 3	0 ha + 8227 m ²

Fig. 3 Linderos generales tomados de la base de datos espaciales del Programa de Formalización.



 Agencia Nacional de Tierras <small>JUNTOS ABRIMOS LAS PUERTAS AL PROGRESO</small>	FORMATO	INFORME TÉCNICO
	ACTIVIDAD	FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA
	PROCEDIMIENTO	GESTIÓN DE LA FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

CONCLUSION:

La solicitud 190010100090304, se asocia al folio de matrícula 120-201579 número predial 19001000100090091000 por los argumentos antes mencionados y que se resumen a continuación:

- Del folio de matrícula 120- 99870 número predial 19001000100090238000, perteneciente al señor RIVERA VELASCO CARLOS OVIDIO, NO tiene cabida en la solicitud 190010100090304, por cuanto el predio hacia parte del predio de mayor extensión con folio de matrícula 120-7482, y como se ha advertido su lindero en la parte sur colinda con (Juana Felisa Chamizo) primera propietaria del inmueble denominado "La Laguna". Predio que mediante negocio jurídico de compraventa paso a propiedad de JOSE ELICEO LLANO CAICEDO hoy de propiedad de NYDIA FANNY MUÑOZ DE RINCON.
- La señora NYDIA FANNY MUÑOZ DE RINCON, englobó 4 predios que en su momento fueron de propiedad del señor JOSE ELICEO LLANO, siendo estos:

Tabla 1 Predios matrices englobados

Folio de matrícula	Numero Predial	Nombre del predio	Numero folio ENGLOBADO
120-22524	19001000100090221000	EL ALTO	120-201579
120-20087	19001000100090222000	PEDREGAL	
120-20612	19001000100090223000	CAÑAVERAL	
120-22523	19001000100090091000	LA LAGUNA	

SOPORTES PARA LA RESOLUCIÓN DEL CASO

A- Linderos descritos en el folio de matrícula 120-22523, cuya cabida y linderos son:

" ORIENTE, PARTIENDO CAMINO QUE CONDUCE A LA ESCUELA DE SAN RAFAEL, AGUAS ABAJO A ENCONTRAR UN ALAMBRADO, DE ESTE ALAMBRADO A ENCONTRAR OTRA ZANJA DESLINDANDO CON TIERRAS DE JUAN RIVERA; DE AQUI SE SIGUE AGUAS ARRIBA POR EL NORTE, A ENCONTRAR OTRO ALAMBRADO, DESLINDANDO TIERRAS DE ADRIANO MOSQUERA; DE AQUI EN LINEA RECTA A ENCONTRAR UNA MATA DE FIQUE AL BORDE DEL CAMINO QUE CONDUCE A LA ESCUELA DE SAN RAFAEL, DESLINDANDO TIERRAS DE VICTORIA CAMACHO DE VELASCO; POR EL SUR, CAMINO ABAJO A DAR AL PUNTO DE PARTIDA, DESLINDANDO TIERRAS DE LA MISMA COMPRADORA ROSA CAMACHO DE CHAMIZO".

B- Los documentos técnicos que se encuentran en el SIG de formalización y que componen el expediente.



JORGE HERNAN CEBALLOS MARIN
PROFESIONAL SIG - Convenio OIM -ANT
 VoBo. CARLOS ALBERTO ROJAS NÚÑEZ



Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad

Fecha: 02/03/2021

Hora: 09:19 AM

No. Consulta: -1

N° Matrícula Inmobiliaria: 120-99870

Referencia Catastral: 19001000100090238

Departamento: CAUCA

Referencia Catastral Anterior: 00-01-0009-0238

Municipio: POPAYAN

Cédula Catastral:

Vereda: POPAYAN

Dirección Actual del Inmueble: LOTE # 3

Direcciones Anteriores:

Fecha de Apertura del Folio: 10/04/1995

Tipo de Instrumento: SENTENCIA

Fecha de Instrumento: 28/02/1995

Estado Folio: ACTIVO

Matrícula(s) Matriz:
120-7482

Matrícula(s) Derivada(s):
120-234894

Tipo de Predio: R

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

Propietarios

NÚMERO DOCUMENTO	TIPO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES-APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL)	PARTICIPACIÓN
25286296	CÉDULA CIUDADANÍA	FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ	

Complementaciones

PRIMERO.- BUENAVENTURA RIVERA VALLEJO, ADQUIRIO EL INMUEBLE EN MAYOR EXTENSION, POR COMPRAVENTA A MARA REBECA VELASCO DE YACUMAL, POR ESCRITURA #529 DE 14-04-78 DE LA NOTARIA 1. DE POPAYAN, REGISTRADA EL 21-04-78 BAJO MATRICULA INMOBILIARIA #120-0007482 SEGUNDO.- MARIA REBECA VELASCO DE YACUMAL? ADQUIRIO EL INMUEBLE POR COMPRAVENTA A GREGORIO VELASCO MEDINA, POR ESCRITURA #1229 DE 28-08-58 DE LA NOTARIA 1. DE POPAYAN, REGISTRADA EL 21-10-58 EN EL L.1 T. 9 FL. 29 PDA. 18. TERCERO.- POR ESCRITURA #1258 DE 08-06-87 DE LA NOTARIA 2. DE POPAYAN, REGISTRADA EL 12-06-87 BAJO MATRICULA #120-0007482, ANA TULIA VELASCO DE RIVERA VENDIO A CARLOS OVIDIO RIVERA VELASCO, PARTE DE LOS DERECHOS SUCESORALES COMO HEREDERA DE BUENAVENTURA RIVERA VALLEJO.

Cabidad y Linderos

SENTENCIA DE 28-02-95 JUZGADO 3. C. MPAL. DE POPAYAN - EXTENSION APROXIMADA DE 2-6.000 HAS

Salvedades

NÚMERO DE ANOTACIÓN	NÚMERO DE CORRECCIÓN	RADICACIÓN DE ANOTACIÓN	FECHA DE SALVEDAD	RADICACIÓN DE SALVEDAD	DESCRIPCIÓN SALVEDAD FOLIO	COMENTARIO SALVEDAD FOLIO
---------------------	----------------------	-------------------------	-------------------	------------------------	----------------------------	---------------------------

Trámites en Curso

RADICADO	TIPO	FECHA	ENTIDAD ORIGEN	CIUDAD
----------	------	-------	----------------	--------

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parciales y tiene múltiples propietarios, el resultado de la consulta reflejará únicamente el propietario o los propietarios que intervinieron en la última venta parcial.

En caso de constitución de usufructo el sistema reflejará como propietario a los beneficiarios de dicho acto.



Estado Jurídico del Inmueble

Fecha: 02/03/2021
Hora: 08:41 AM
No. Consulta: -1
No. Matricula Inmobiliaria: 120-99870
Referencia Catastral: 19001000100090238

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

Arbol ()

Lista ()

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 30-03-1995 Radicación: 3848

Doc: SENTENCIA S.N. DEL 1995-02-28 00:00:00 JUZ.3.C.MPAL. DE POPAYAN VALOR ACTO: \$53.340

ESPECIFICACION: 150 ADJUDICACION SUCESION (MODO DE ADQUISICION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: RIVERA VALLEJO BUENAVENTURA

A: RIVERA VELASCO CARLOS OVIDIO CC 10538658 X

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 23-09-2015 Radicación: 2015-120-6-13861

Doc: OFICIO 1886 DEL 2015-07-03 00:00:00 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: INTERVENIENDO PROCESO ESPECIAL DE CAMBIO DE LA TITULACION DE LA PROPIEDAD INMUEBLE ART. 11

ESPECIFICACION: 0477 DEMANDA PROCESO ESPECIAL DE SANEAMIENTO DE LA TITULACION DE LA PROPIEDAD INMUEBLE ART. 14 DE LA LEY 1561 DE 2012 (MEDIDA CAUTELAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296

A: CARLOS OVIDIO RIVERA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 20-11-2019 Radicación: 2019-120-6-16765

Doc: OFICIO 2479 DEL 2019-07-19 00:00:00 JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DEMANDA CON RADICADO N° 2015-00383-00. REGISTRADA POR OFICIO 1886 DEL 03/7/2015 OFICINA DE ORIGEN JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN. (CANCELACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296

A: CARLOS OVIEDO RIVERA Y PERSONAS INDETERMINADAS

ANOTACION: Nro 4 Fecha: 20-11-2019 Radicación: 2019-120-6-16770

Doc: SENTENCIA SN DEL 2017-05-19 00:00:00 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 0173 SANEAMIENTO TITULACION LEY 1561 DE 2012 PARCIAL, CON ÁREA DE 6.224 M2. (MODO DE ADQUISICION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296

ANOTACION: Nro 5 Fecha: 20-11-2019 Radicación: 2019-120-6-16772

Doc: AUTO 2199 DEL 2018-07-19 00:00:00 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 0901 ACLARACION SENTENCIA SN DEL 19/5/2017 OFICINA DE ORIGEN JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN, EN EL SENTIDO DE MENCIONAR EL ÁREA CORRECTA DEL PREDIO DE MAYOR EXTENSIÓN. (OTRO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296

ANOTACION: Nro 6 Fecha: 20-11-2019 Radicación: 2019-120-6-16779

Doc: OFICIO 3793 DEL 2019-10-08 00:00:00 JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 0901 ACLARACION AUTO 2199 DEL 19/7/2018 OFICINA DE ORIGEN JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN, EN EL SENTIDO DE MENCIONAR EL ÁREA CORRECTA DEL PREDIO DE MAYOR EXTENSIÓN. (OTRO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296



Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad

Fecha: 02/03/2021

Hora: 09:20 AM

No. Consulta: -1

N° Matrícula Inmobiliaria: 120-234894

Referencia Catastral:

Departamento: CAUCA

Referencia Catastral Anterior:

Municipio: POPAYAN

Cédula Catastral:

Vereda: POPAYAN

Dirección Actual del Inmueble: # LOTE LA ROSA

Direcciones Anteriores:

Fecha de Apertura del Folio: 22/11/2019

Tipo de Instrumento: SENTENCIA

Fecha de Instrumento: 19/05/2017

Estado Folio: ACTIVO

Matrícula(s) Matriz:
120-99870

Matrícula(s) Derivada(s):

Tipo de Predio: R

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

Propietarios

NÚMERO DOCUMENTO	TIPO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES-APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL)	PARTICIPACIÓN
25286296	CÉDULA CIUDADANÍA	FRIMER MIREYA URIBE GALINDEZ	

Complementaciones

Cabidad y Linderos

LOTE LA ROSA CON AREA DE 6.224 M2. CUYOS LINDEROS Y DEMAS ESPECIFICACIONES OBRAN EN SENTENCIA SN, 2017/07/19, JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES POPAYAN. ARTICULO 8 PARAGRAFO 1º. DE LA LEY 1579 DE 2012. LINDEROS TÉCNICOS PUNTO DE PARTIDA: SE TOMA COMO PUNTO DE PARTIDA EL NÚMERO 1 DE COORDENADAS GAUSS 1043150.86 M.E Y 769651.22 M.N, UBICADO EN EL SITIO DONDE CONCURREN LAS COLINDANCIAS ENTRE LOS PREDIOS DE ESTELA GALINDEZ GARZON, QUEBRADA Y EL PREDIO EN MENCIÓN. COLINDANCIAS: NORTE Y ESTE : DEL PUNTO NÚMERO 1, SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL SUR , POR LÍMITE DE LINDEROS AL MEDIO, HASTA ENCONTRAR EL PUNTO NÚMERO 2, DE COORDENADAS GAUSS 1043169.18 M.E Y 769584.41 M.N, EN COLINDANCIA CON QUEBRADA, EN UNA DISTANCIA DE 81,12 METROS SUR: DEL PUNTO NÚMERO 2, SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL OESTE, POR LÍMITE DE LINDEROS AL MEDIO, HASTA ENCONTRAR EL PUNTO NÚMERO 3, DE COORDENADAS GAUSS 1043024.25 M.E Y 769594.17 M.N, EN COLINDANCIA CON ILIAN URIBE GALINDEZ , EN UNA DISTANCIA DE 154,66 METROS OESTE: DEL PUNTO NÚMERO 3, SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL NORTE , POR LÍMITE DE LINDEROS AL MEDIO, HASTA ENCONTRAR EL PUNTO NÚMERO 1, EN COLINDANCIA CON ESTELA GALINDEZ GARZON, EN UNA DISTANCIA DE 143,31 METROS

Salvedades

NÚMERO DE ANOTACIÓN	NÚMERO DE CORRECCIÓN	RADICACIÓN DE ANOTACIÓN	FECHA DE SALVEDAD	RADICACIÓN DE SALVEDAD	DESCRIPCIÓN SALVEDAD FOLIO	COMENTARIO SALVEDAD FOLIO
---------------------	----------------------	-------------------------	-------------------	------------------------	----------------------------	---------------------------

Trámites en Curso

RADICADO	TIPO	FECHA	ENTIDAD ORIGEN	CIUDAD
----------	------	-------	----------------	--------

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parciales y tiene múltiples

tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parcial(es) y tiene múltiples propietarios, el resultado de la consulta reflejará únicamente el propietario o los propietarios que intervinieron en la última venta parcial.

En caso de constitución de usufructo el sistema reflejará como propietario a los beneficiarios de dicho acto.



Estado Jurídico del Inmueble

Fecha: 02/03/2021
Hora: 09:21 AM
No. Consulta: -1
No. Matricula Inmobiliaria: 120-234894
Referencia Catastral:

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

Arbol ()

Lista ()

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 20-11-2019 Radicación: 2019-120-6-16770

Doc: SENTENCIA SN DEL 2017-05-19 00:00:00 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 0173 SANEAMIENTO TITULACION LEY 1561 DE 2012 (MODO DE ADQUISICION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: URIBE GALINDEZ FRIMER MIREYA CC 25286296 X