

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

AUTO No. 0740

Popayán, cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021).
Notifica por anotación en estado No. 045 del 5 de mayo de 2.021

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR. No. 190014189002 2021-00283-00.
DTE: OSCAR VELASCO MAYA. C.C. 10.532.919
APDO: JAIME ANDRES HOYOS MUÑOZ. andresangel1225@hotmail.com
DDO: CLAUDIA ALEJANDRA QUICENO ARCE y OTRA.

ASUNTO A TRATAR

Con el presente auto se entra a considerar si la demanda interpuesta se ajusta a los lineamientos de los artículos 82, 88, 89, 384 del C. G. P.

LA DEMANDA:

El señor **OSCAR VELASCO MAYA**, a través de apoderado judicial interpuso demanda Ejecutiva y de Restitución de Inmueble Arrendado en contra de las señoras **CLAUDIA ALEJANDRA QUICENO ARCE y NESLY JANETH PALACIOS MONCAYO**, con el objeto de obtener el pago del canon de arrendamiento de abril de 2021 debido con sus intereses de mora, multa de servicio alumbrado público entre otros y se ordene la restitución del inmueble.

SE CONSIDERA:

De la revisión efectuada al expediente, se observa que existe una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que de manera concomitante, se presentan dos demandas; una Ejecutiva y la otra Declarativa; la primera con el objeto de obtener el pago de sumas de dinero y la segunda para que se ordene la restitución del inmueble arrendado suscrito por las partes, lo cual es improcedente a todas luces, como quiera que no se sabe en realidad a cuál de las dos demandas se le debe imprimir el trámite correspondiente, razón por la cual el mandatario judicial del demandante, deberá aclarar esta situación o manifestar con cuál de las dos se debe proceder de conformidad, pues cada una tiene un procedimiento diferente.

Así las cosas, se inadmitirá la demanda, señalando el Despacho un término de cinco (5) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

R E S U E L V E :

PRIMERO.- INADMITIR la demanda propuesta por el señor **OSCAR VELASCO MAYA**, a través de apoderado judicial en contra de las señoras **CLAUDIA ALEJANDRA QUICENO ARCE y NESLY JANETH PALACIOS MONCAYO**, por las razones expuestas en la parte considerativa de éste proveído.

SEGUNDO.- SEÑALAR a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que le haga las enmiendas correspondientes, so pena de rechazo.

TERCERO.- RECONOCER Personería adjetiva al abogado **JAIME ANDRES HOYOS MUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.326.318 y T.P. No. 293968 del C.S.J, para actuar en éste proceso a favor de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUEZ
- DE LA CIUDAD DE -

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1fe6760ba8400ce8df1680ca14dd413987aa6599d0c7b3010c75d092febfffd**
Documento generado en 04/05/2021 11:19:54 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>