

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 002 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN – CAUCA**

Popayán, veintisiete (27) de mayo de dos mil veinte (2021)

Notifica por anotación en estado No. 052 del 28 de mayo de 2021

AUTO No. 938

Proceso: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR NO. 2019-00578-00

Demandante: OMAR PORILLA

Demandado: LUIS ALBERTO DELGADO

ASUNTO A TRATAR

En esta oportunidad se decidirá sobre la petición de declaratoria de nulidad del auto fechado 19 de febrero de 2021 por medio del cual se declaró terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, elevada por el apoderado de la parte demandante.

El apoderado solicitante fundamenta la nulidad en que el Despacho declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito sin que el Despacho hubiese agotado el requisito previsto en el numeral 1º del artículo 317 del CGP. Así mismo, afirma bajo la gravedad del juramento que no ha podido tener conocimiento del contenido del auto de 19 de febrero de 2021, en razón a una falla tecnológica al tratar de abrir y obtener dicha providencia se lee lo siguiente: *"Lo sentimos no se puede abrir OneDrive_2021-02-22 porque existe un problema con el contenido"* quedando, a su juicio, desprotegido el principio de publicidad de las providencias judiciales.

CONSIDERACIONES

A través de providencia del 19 de febrero de 2021, el Despacho declara la terminación del proceso por Desistimiento Tácito, en consideración a que mediante providencia del 12 de agosto de 2019 se libró mandamiento de pago y se ordenan medidas cautelares, sin que hasta la fecha se haya adelantado otra actuación dentro del trámite.

Dicho proveído fue notificado por Estado del 22 de febrero de 2021, quedando en firme a última hora hábil del 25 de febrero del presente año, dado que contra el mismo no se interpuso recurso alguno.

No obstante lo anterior, con fecha 5 de marzo de 2021, el apoderado de la parte ejecutante presenta memorial solicitando se declare la nulidad del auto del 19 de febrero de la presente anualidad, al considerar que por no haber tenido posibilidad de acceder a dicho proveído mediante el sistema de consulta electrónica de la Rama Judicial, el principio de publicidad de las actuaciones judiciales se encuentra transgredido.

El artículo 134 del CGP, establece que las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella y el 135 dispone que la parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer, facultando al juez para rechazar de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en el capítulo II del CGP de las Nulidades Procesales.

Ahora, el artículo 133 del CGP, consagra las causales de nulidad, las cuales son taxativas, por lo que establece que el proceso será nulo en todo o en parte, solo en los siguientes casos:

"1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.

2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.

3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.

4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.

5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.

6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o recorrer su traslado.

7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado..."

Ahora bien, teniendo en cuenta la sustentación realizada por el peticionario respecto de la nulidad que considera se configuró en el presente caso por no haber podido acceder a la providencia mediante la consulta que efectuó en el Sistema Electrónico de Consulta de la Rama Judicial, se advierte que no encuadró los hechos descritos en alguna de las causales reguladas en el transcrito artículo 133 del CGP, habida consideración que la estructuró sobre la base de una vulneración general al principio de publicidad de las decisiones judiciales, lo que da lugar, entonces al rechazo de plano de la petición, como se dispondrá seguidamente en la resolutive de este auto.

Por lo expuesto, se puede afirmar, sin lugar a equívocos, que no existe causal de nulidad en el presente caso, máxime cuando el apoderado de la parte demandante tuvo la oportunidad de recurrir el auto que decretó el desistimiento tácito, con los argumentos expuestos en la solicitud que hoy se resuelve de forma negativa.

Sin más consideraciones, este Juzgado,

DISPONE

PRIMERO: RECHAZAR de plano la solicitud de Nulidad Procesal y constitucional presentada ante este despacho por el apoderado de la parte demandante por las consideraciones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente trámite procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUEZ
- DE LA CIUDAD DE -**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d28fc51c31157076a7ad6687e6a5296fa49aca723f594a4d7e7f6ffa6f8e07b4

Documento generado en 27/05/2021 02:27:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**