

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA
MÚLTIPLES POPAYAN CAUCA**

AUTO Nro. 0962

Popayán, tres (03) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Notifica por anotación en estado No. 054 del 04 de junio de 2.021

**REF: PROCESO REIVINDICATORIO
No. 2020-00547-00
DTE: HENRY ANIBAL CERON ORTEGA
DDO: SILVIA ALINA MUÑOZ.**

ASUNTO A TRATAR

Se resuelve en esta oportunidad, la admisibilidad de las excepciones previas presentadas por la abogada MARIA FERNANDA CAMPO CASTRO, dentro del proceso de la referencia.

LAS EXCEPCIONES PREVIAS

La profesional del derecho presenta su escrito de excepciones previas en los siguientes términos: **"PRIMERA: EXCEPCION PREVIA INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES- SEGUNDA EXCEPCION PREVIA: INEPTA DEMANDA POR INDEIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES"**.

CONSIDERACIONES

Dentro del proceso de la referencia, encuentra este despacho que al tratarse de un proceso verbal sumario, las excepciones previas deben tramitarse mediante recurso de reposición, esto de acuerdo a lo estipulado en el inciso séptimo del artículo 391 del código general del proceso, el cual dispone *"Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda. (...)"* Por lo que la apoderada de la parte demandada contaba con tres días después de surtida la notificación para presentar las excepciones previas.

También observa este despacho, que la parte demandante realizó la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada de acuerdo a lo estipulado en el artículo octavo del decreto 806. Observando las constancias de entrega allegadas al despacho, se aprecia que tal notificación se entregó el día 06 de febrero de 2021, por lo cual teniendo en cuenta el inciso tercero del artículo anteriormente mencionado, el cual menciona *"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a*

partir del día siguiente al de la notificación.”

De lo anterior se puede colegir que los términos empezarían a correr en este caso, el día 10 de febrero de 2021, por lo cual la parte demandada, tenía hasta el día 12 de febrero de la anualidad para presentar las excepciones previas como recurso de reposición, cosa que no se cumplió, ya que el memorial que contenía dichas excepciones fue aportado al correo del juzgado el día 19 de febrero de 2021, junto con la excepciones de fondo alegadas.

También es pertinente indicar que en virtud de que se han culminado las etapas procesales que anteceden, es menester continuar con los lineamientos del artículo 392 del CGP.

Por lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN CAUCA

DISPONE:

PRIMERO.- NEGAR las excepciones previas presentadas por la apoderada de la parte demandada, por lo expuesto con antelación.

SEGUNDO.- Conforme con lo preceptuado en el artículo 392 del Código General del Proceso, se señala como fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA para el día 18 de junio de dos mil veintiuno (2021) a las 09:00 Am.

TERCERO.- Se **DECRETA LA PRÁCTICA DE LAS SIGUIENTES PRUEBAS**, así:

I. Pruebas de la parte demandante:

I.I. Documentales: Téngase como documentales todos y cada uno de los documentos relacionados y aportados con la demanda principal y cuando descorrió traslado de las excepciones.

I.II. Testimoniales: Decrétese la prueba testimonial solicitada por la parte demandante y recíbanse la declaración de los señores: Harol Henry Cerón, Amanda Ruiz Sandoval, Einer Arlandi Chicue, en la misma audiencia y fecha aquí fijada. Cítese a través de la parte interesada.

II. Pruebas de la parte demandada:

II.I. Interrogatorio de parte: Se decreta tal prueba para que en la audiencia se interroge a los señores Henry Anibal Cerón Ortega, Silvia Alina Muñoz.

II.II. Documentales: Téngase como documentales todos y cada uno de los documentos aportados con el escrito de contestación de la demanda.

II.III. Testimoniales: Decrétese la prueba testimonial solicitada por la parte demandada y recíbanse la declaración de los señores: Hilda Adelaida Valencia Yalanda, Rubira Valencia Yalanda, Ana Lucia Campo

Montilla, Sandra Patricia Alzate Zambrano, en la misma audiencia y fecha aquí fijada. Cítese a través de la parte interesada.

II.IV Inspección Judicial: Se decreta esta prueba con el propósito de verificar los hechos constitutivos de posesión alegada por la parte demandada, relacionados en las excepciones planteadas.

CUARTO.- ADVERTIR a quienes actúan e intervienen en este asunto que deben tenerse todos y cada uno de los protocolos de bioseguridad implementados en especial el establecido por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUEZ
- DE LA CIUDAD DE -**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6996e3d3a110aa80736b456e450d59fcbc8a2d0c316e59ea1763d
036259e8bf7**

Documento generado en 03/06/2021 01:40:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**