

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN**

DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA

Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia

j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO No. 1341

Popayán, veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).
Notifica por anotación en estado No. 073 del 22 de julio de 2.021

REF.: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 190014189002 2021-00486-00.

DTE.: DIEGO FERNANDO LOPEZ CARMONA. C.C. 1.088.035.115.

APDO: IVÁN ALBERTO LÓPEZ ORDÓÑEZ. ivan-lopez73@hotmail.com

DDO.: HOLMES DUQUE OSORIO. C.C. 16.705.615

ASUNTO A TRATAR

Repárese que el proceso de la referencia fue repartido inicialmente al Juzgado Tercero Civil Municipal de Popayán, que por auto del 29 de junio de 2021 rechazó la demanda por competencia y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán.

Mediante el presente proveído se procede a resolver si se libra o no el deprecado mandamiento de pago, lo cual se hace previas las siguientes consideraciones,

C O N S I D E R A C I O N E S

El señor **DIEGO FERNANDO LOPEZ CARMONA**, actuando a través de apoderado judicial ha presentado demanda Ejecutiva Hipotecaria de mínima cuantía en contra del señor **HOLMES DUQUE OSORIO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad.

Revisado el libelo genitor, observa el despacho la incursión de yerros que impide a la Judicatura proceder a librar mandamiento de pago, los cuales se relacionan a continuación:

-. Se debe fijar claramente las pretensiones tal y como lo exige el Art. 82, numeral 4 del Código General del Proceso, que señala como uno de los requisitos que debe contener toda demanda: *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.”*, teniendo en cuenta lo descrito y fijado en el título y en los hechos de la demanda.

-. Se debe aportar con la demanda, el certificado de libertad y tradición del inmueble gravado con hipoteca expedido con una antelación no superior a un mes, en razón a que el que obra en el expediente data del 12 de marzo de 2021 de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 468 del Código General del Proceso.

-. Existen incongruencias por cuanto la parte actora pide que se libre mandamiento de pago por intereses de mora desde el 15 de julio de 2000, sin tener en cuenta que la obligación se pactó para ser pagadera en cuotas a partir del 31 de mayo de 2000 (clausula 8 de la escritura publica 0703 del 19 de mayo de 2000 Notaria Tercera), es decir que la obligación se encuentra de plazo vencido desde el 2015 tal y como costa en el título ejecutado, en efecto es desde esta fecha cuando empieza a generarse dichos intereses, porque, aunque se estipuló cláusula aceleratoria, ésta no se hizo efectiva antes del vencimiento del plazo.

-. Aclarar lo correspondiente a la cuantía del proceso, por cuanto existe contradicción en lo expresado en el acápite de competencia y cuantía.

Entre tanto y mientras se corrige los defectos advertidos, se declarará inadmisibile la demanda, se concederá el término legal de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo si así no se hiciere.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN,**

RESUELVE:

PRIMERO.- INADMITIR la demanda Ejecutiva Hipotecaria de mínima cuantía presentada por el señor **DIEGO FERNANDO LOPEZ CARMONA** contra el señor **HOLMES DUQUE OSORIO**, por las razones expuestas en la parte considerativa de éste proveído.

SEGUNDO.- SEÑALAR a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que le haga las enmiendas correspondientes.

TERCERO.- ADVERTIR a la parte demandante, si la enmienda no se hace dentro del término señalado, se rechazará la demanda.

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **IVÁN ALBERTO LÓPEZ ORDÓÑEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.315.185 y T.P. 157049 del C.S.J., para actuar a favor de la parte demandante conforme al poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

VICTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
JUEZ
- DE LA CIUDAD DE -

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf7e437d287737cdeea1e8cb85e797fed0f13b182f535314685443c4128fe5f**
Documento generado en 21/07/2021 11:32:48 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>