

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYÁN- CAUCA**

AUTO No. 2344

Popayán, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

REF: DECLARACION DE PERTENENCIA.

RADICADO: No. 190014189002 2021-00534-00.

DTE: PEDRO ANTONIO PUENGUENAN CUMBAL y OTRA.

DDO: MIRIAM DEL CARMEN CUATIN PASTAS y OTROS.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la demanda de **RECONVENCION** presentada por la parte demandada a través de apoderado judicial, por medio de la cual se intentó interponer un recurso de reposición, para lo cual,

SE CONSIDERA:

Dice el Art. 371 del C. G. P. lo siguiente:

*“Art. 371.- **Reconvención.** Durante el término de traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial.*

De otro lado, el inciso final del artículo 392 ejusdem dispone: en los procesos verbales sumarios *«son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda»*.

A fin de decidir, este Despacho encuentra acertado traer a colación la sentencia STC2322-2018 con Radicación N°. 66001-22-13-000-2017-01318-01- (Aprobado en sesión de veintiuno de febrero de dos mil dieciocho) Magistrado ponente. Dr. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO, en la cual se definió precisamente sobre esta temática puntual, al considerar: “...la Sala en reciente oportunidad consideró que una interpretación armónica y sistemática de los artículos 371, inciso primero y, 392, inciso final, del Código General del Proceso, permite concluir que en los trámites en los que no es procedente la acumulación de procesos, tampoco lo es la formulación de demanda de reconvención...”

Por ende, en este caso resulta improcedente la demanda de reconvención debido a la naturaleza del proceso, y en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN**

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de darle trámite a la demanda de reconvención por lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:

**Victor Fabio De La Torre Vargas
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79b98a2195ea29b5f5c0263c79ffac9f51bd39052ee4e5079a1e71b3c81ace1**
Documento generado en 11/11/2021 12:53:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>