

Doctor

VOCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS

Juzgado 002 de pequeñas causas y competencias múltiples

J02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Distrito Judicial de Popayán

E.S.H.D.

REF: CONSTESTACION DEMANDA VERBAL SUMARIO 2019-00798

DEMANDANTE: HERMINDA VIDAL SOLARTE Y ANA DILVIA GIRONZA SOLARTE

DEMANDADO: HEREDEROS DEL CAUSANTE ALFEDO SOLARTE SANCHEZ; LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE Y OTROS

PROCESO: PROCESO DE PERTENENCIA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA

RADICACIÓN: 190014189002 2019-00798-00

Respetado Juez,

OSCAR MARINO DURAN BETANCOURT, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Popayán, identificado con la Cédula de ciudadanía No. 76.305.390 de Popayán Abogado titulado y en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 317.142 del C.S de la J. actuando conforme al poder conferido por la señora LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía No. 48.627.363, HERMES SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía No. 4.673.182, ANGEL LIBARDO SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía 76.240.515, MARÍA IRMA SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía No. 25.417.028, ANA LIBIA SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía 48.627.313 y JORGE ELIECER SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía No. 4.673.220, en su calidad de sucesores procesales demandados dentro del proceso declarativo de pertenencia 190014189002 2019-00798-00, promovido por HERMINDA VIDAL SOLARTE Y OTRA, me permito presentar la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO en los siguientes términos:

Previo al pronunciamiento que corresponde, es el caso advertir que la demanda y sus anexos no cumplen con una foliatura lógica y presenta saltos de numeración, así:

Anterior al folio 13, se evidencia 8 folios sin numeración

Posterior al folio 47, se evidencia 2 folios sin numeración

En el folio 14, se evidencia que la factura nro. 23438708 de centrales eléctricas del cauca a nombre del señor Libardo José Díaz, no corresponde presuntamente a este proceso declarativo.

En total contiene 10 folios sin numeración

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

COMO PRINCIPAL

PRIMERA: IMPROCEDENTE, Puesto que mis poderdantes manifiestan, que son herederos del Causante ALFREDO SOLARTE SANCHEZ (Q.E.P.D.), y quien al momento de su fallecimiento ya era viudo, donde se ratifican que siempre han venido ejerciendo el ánimo de señores y dueños en su propiedad, y quienes a su vez, han exigido a las demandantes les entregue el bien inmueble, que consta como lote en parcelación el boquerón o los tejares ubicado en la Carrera 10 No. 24 -12 en la ciudad de Popayán, con folio de Matrícula No. 120-2554 inscrito con el código catastral No. 0110400670011000 a nombre del ALFREDO SOLARTE SANCHEZ, el cual colinda con los siguientes linderos; por el norte con propiedad del señor Samuel Flores, por el occidente con la propiedad del señor Gerardo Delgado Ortega, por el sur con la propiedad del señor Gerardo Alegría y por Oriente con la Carrera B.

Además, las demandantes jamás han poseído el inmueble en forma pacífica, publica e ininterrumpida, puesto que los herederos del causante siempre han estado presentes de forma natural, administrativa y judicialmente como se demostrará con pruebas más adelante, quienes han insistido en la entrega del inmueble, y quienes en ocasiones han respondido de forma violenta entre las demandantes y su señora madre ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE o conocida como Marina, hermana de los herederos, demostrando actos clandestinos, violentos, temerarios y de mala fé, para continuar con la mera tenencia que le ha confiado y brindado el apoyo familiar, pues no es suficiente para inferir que las demandantes se comporten como señora y dueña del bien inmueble, es tan sólo por el lazo de consanguinidad que existe con su hermana y sobrinas, es razonable para haberles brindado soporte económico y afectivo dejándolas permanecer en el inmueble para compartir una vivienda. Puesto, que se ha colocado en conocimiento ante la Fiscalía General de la Nación y la Casa de justicia de la ciudad, lo cual se ha interrumpido en varias ocasiones su permanencia en el inmueble, evidenciándose la mera tenencia, no apta para adquirir por usucapión.

Por otra parte, las demandantes reconocen a través de un documento bien ajeno entre ellas y sus tíos herederos puesto que se les exige salir de la vivienda. Mediante el Acta Extraprocesal No. 0827 de fecha 09 días de abril del 2019, registrada ante la Notaria Segunda de Popayán, donde argumentaron que *“Declaráramos bajo la gravedad de juramento que somos poseedoras desde hace diecisiete (17) años de un lote ubicado en la Carrera 10A # 24-12 Barrio Jorge Eliecer Gaitán de Popayán. Desde el primer día de residencia en la vivienda somos las personas encargadas de cancelar los servicios públicos tales como agua, energía y gas, así mismo el impuso predial y demás gastos del inmueble. Manifestamos que nuestros tíos nos quieren obligar a salir de la vivienda porque afirman que la casa es de ellos. Es toda nuestra declaración”*.

COMO SUBSIDIARIA

PRIMERA: IMPROCEDENTE, como consecuencia de la improsperidad de la pretensión PRIMERA, y/o primigenia y una vez comprobado se anule la medida de inscripción sobre el bien inmueble.

SEGUNDA: IMPROCEDENTE, como consecuencia de la improsperidad de la pretensión PRIMERA, y/o primigenia.

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

PRIMERO: PARCIALMENTE CIERTO, puesto que mis poderdantes se ratifican aduciendo que las demandantes, no han entrado en posesión hace diecisiete (17) años en el inmueble, lo que es FALSO, solamente realizando la mera tenencia; donde se explica que se les confió y brindó apoyo familiar, soporte económico y afectivo dándoles permiso con tolerancia para habitar el inmueble, cuando llegaron a la ciudad, pues venían de la zona rural Rio Hondo corregimiento Los Anayes del Tambo Cauca, era tan sólo por el lazo de consanguinidad que existe con su hermana de los herederos ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE y fue a ella, a quien se les confió la habitación junto con su hermana LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE quien hasta el último minuto asistió en el cuidado y custodia a su señor padre causante en aquella casa. Hoy, las sobrinas demandantes quieren apoderarse del predio sin razones autónomas, ni exclusivas, lo cual no es razonable para ejercer la usucapión.

Es CIERTO que el causante falleció en 26 de enero del 1998 según registro de defunción No. 1763179, sin embargo, la heredera LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE y otros hermanos, continuaron habitando el bien inmueble por lo menos nueve (9) año después, ósea hasta el año 2007 aproximadamente, donde sus hermanos herederos la autorizaron para construir una habitación de madera y tabla, donde mantuvo su convivencia y habitación por la anualidad mencionada, posteriormente ella (LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE), arrendó la habitación a su sobrina de nombre LEIDY CENAIDA DIAZ SOLARTE por el valor de \$60 mil pesos en la época, habitación que aún tiene en su poder y bajo custodia, realizándole aseo y mantenimiento ingresando, sin autorización de nadie, quien tiene sus respectivas llaves y candados ejerciendo su posesión material. Donde las demandantes, tienen pleno conocimiento del bien ajeno y reconocen al propietario y herederos del inmueble. Puesto que habría conflicto de intereses para pretender los hechos; no cumpliendo con los presupuestos prescriptibles de manera absoluta, quieta, tranquila, pacífica, pública e ininterrumpida, confirmando la clandestinidad, temeridad y mala fé en contra de sus tíos herederos.

SEGUNDO: CIERTO, conforme a los documentos aportados por la parte demandante y demandada, los cuales se encuentran anexos.

TERCERO: FALSO, puesto que no se cumple con el presupuesto legales donde haya detentado a la posesión pública, pacífica e ininterrumpida por el tiempo previsto por la Ley, ósea diez (10) años, donde hay hechos notorios públicos violentos e interrumpidos entre la señora SONIA HERMINDA SOLARTE, la señora ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE y los demandados, quienes reconocen a los herederos como dueños del bien inmueble. Ante los hechos hay denuncia ante la Fiscalía General de la Nación con el Spoa No. 190016000602201202592 de fecha 10 de abril del 2012 por el delito de Constreñimiento ilegal artículo 182 C.P. donde la denunciada fue la señora y sobrina SONIA HERMINDA SOLARTE identificada con la Cédula de ciudadanía No. 25.415.539 por problemas de la herencia. Lo cual deja entrever que el tiempo que ha transcurrido desde la fecha de la denuncia y la demanda de prescripción (09/10/2019), solamente ha pasado siete (7) años, cinco (05) meses y nueve (09) días.

Es más, a mediados del año de 2013 propietarios del bien inmueble como los herederos actuando como señores y dueños, se pusieron de acuerdo para contribuir a las mejoras contribuyeron con dinero y mano de obra, en lo relacionado con el techo, donde cambiaron algunas teleras de madera que se encontraban podridas y tapando goteras entre actividades locativas. Actuación que se pudo confirmar con los testimonios. Igual desde la fecha 2013 hasta el 2019 fecha de la demanda habrían pasado solamente seis (6) años.

Igualmente se registra el Acta de conciliación No. 011470 de fecha 26 de noviembre del 2016 de la Casa de Justicia de la ciudad, entre la heredera LUZ MERY y su hermana ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE para resolver el asunto de la compra de los derechos hereditarios en relacion al inmueble ubicado en el Lote en Parcelación el Boquerón o Los Tejares con matrícula inmobiliaria No. 120-2554; donde la madre de las demandantes se comprometió a pagar un (\$1.680.000) Un millón seiscientos ochenta mil pesos para la época en cuotas con un plazo de (18) dieciocho meses después de la firma del acta, quien no cumplió pasado el tiempo. Ósea desde la fecha de conciliación, ha transcurrido un tiempo desde la fecha de la denuncia y la demanda de prescripción (09/10/2019), solamente tres (03) años, un (01) mes y diecisiete (17) días.

Osea, que hasta el momento se demostrado mediante pruebas documentales fehacientes y contundentes, pertinentes y útiles las cuales se anexaran, que las demandantes no han cumplido con el tiempo para sustentar una posesión sin inconvenientes, lo queda demostrado que no han logrado, ni alcanzarían el tiempo para reclamar una prescripción establecida por la Ley que son diez (10) años; donde se exigen que sea, sin interrupción, en forma pública, plena, absoluta, tranquila, sin violencia, clandestinidad, lo cual no cumplen con los presupuestos legales para reclamar la acción de prescripción autónoma y continua.

Por otra parte, mediante el acta extraprocesal No. 0827 de fecha 09 días de abril del 2019, registrada ante la Notaria Segunda de Popayán, las demandantes realizaron unas declaraciones, que dejan entender lo siguiente; Ellas mismas reconocen que el inmueble en proceso; es bien ajeno entre ellas mismas cuando dicen que “somos poseedores” lo que demuestra que no hay exclusividad en la posesión y cuando mencionan que “somos las personas encargadas de cancelar los servicios públicos” admiten que hay otros dueños o propietarios del bien inmueble ósea sus tíos herederos presentes en este proceso y cuando argumentan nuestros tíos nos quieren obligar a salir de la vivienda porque afirman que la casa es de ellos.

Ante esto, tampoco podríamos afirmar que llevan un tiempo establecido por la ley para Usucapir, pues con la fecha del acta queda claro; acta extraprocesal No. 0827 del (09/04/ 2019) y la demanda de prescripción (09/10/2019), habría transcurrido solamente un tiempo de seis (06) meses exactos en posesión.

CUARTO: PARCIALMENTE CIERTO, se ACEPTA y es lógico que, para disfrutar de los servicios públicos domiciliarios, como el agua potable, energía, alumbrado público, gas, televisión entre otros, la persona que los disfruta, usa y goza debe cancelarlos oportunamente, puesto que son necesarios para la subsistencia, porque de lo contrario le suspenden los servicios. Por lo tanto, el pago de ellos no demuestra exclusividad, ni autonomía de los actos de señorío de un inmueble. Además, NO ES

CIERTO que todos los recibos de los servicios públicos figuren a nombre de las demandantes, las facturas del Acueducto de Popayán S.A. que presta el servicio de agua potable, no la han podido cambiar el nombre, por falta de un título idóneo. Tan sólo el servicio de la Compañía energética de occidente CEO, han logrado el cambio recientemente en año 05/06/2019, según factura No. 33631488, demostrando la clandestinidad, temeridad y mala fé, acabando en demostrar una posesión amañada. Pues solamente aparece los servicios de Alcanos de Colombia S.A que presta los servicios de gas domiciliario desde el año 02/09/2011 según factura No. 38517339-8, sin embargo, estas facturas no demuestran contundentes actos para la posesión.

En tanto a los impuestos prediales del inmueble mis poderdantes también han contribuido para el pago de estos, como se demostrará en las pruebas documentales y testimoniales. Así;

- Recibo de impuesto predial a nombre de Alfredo Solarte Sánchez, código predial 010400670011000, con fecha de expedición 22/04/2009 por un valor de \$28.052 pesos, el cual fue pagado en el banco de occidente el 22/04/ 2009.
- Recibo de impuesto predial a nombre de Alfredo Solarte Sánchez, código predial 010400670011000, con fecha de expedición 14/01/2019 por un valor de \$48.000 pesos, el cual fue pagado en el Banco Caja Social el 19/01/ 2019.

QUINTO: FALSO, según mis poderdantes; el inmueble se encuentra igual o peor desde que el titular falleció, igual no ha recibido ninguna mejora o construcción que contribuya a mantener la calidad estructural esencial como columnas o de paredes para que el inmueble se mantenga con alta calidad de construcción o con aumentos materiales que acrecenten la vivienda, ni siquiera han demostrado interés y actividad en el mejoramiento del inmueble. Actualmente ninguna de las hermanas referencias han demostrado las mejoras plantadas y que las haya realizado el aporte exclusivo de cada una de ellas con recursos propios, ni siquiera aportan pruebas documentales que den indicio de mantener el inmueble en buenas condiciones.

SEXTO: FALSO, Pues las demandantes, son hijas de la señora ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE, hermana de los herederos, señora LUZ MARY SOLARTE NAVARRETE, han venido ejerciendo la reclamación e interrupción en todos los aspectos, tanto naturales, administrativos y judiciales, registrándose hechos notorios públicos violentos e interrumpidos y los que se han registrado ante la Fiscalía General de la Nación con el Spoa No. 190016000602201202592 de fecha 10 de abril del 2012, por el delito de Constreñimiento ilegal artículo 182 C.P. donde la denunciada fue la señora SONIA HERMINDA SOLARTE. Igualmente, en el acta de conciliación No. 011470 de fecha 26 de noviembre del 2016 de la Casa de Justicia de la ciudad, entre las mencionadas en este hecho, para resolver el asunto de la compra de los derechos hereditarios en relacion al inmueble ubicado en el Lote en Parcelación el Boquerón o Los Tejares con matrícula inmobiliaria No. 120-2554; interrumpiendo los actos de posesión de los demandantes. Hecho estos que fueron ampliados en la respuesta del hecho Tercero de la demanda.

SÉPTIMO: IMPROCEDENTE, Puesto, que no ha transcurrido un tiempo determinado y quienes no han cumplido con los presupuestos establecidos por la Ley para adquirir un bien inmueble por prescripción adquisitiva extraordinaria por parte de las demandantes, quienes son meras tenedoras y se refutan poseedoras

reconociéndose entre ellas y los herederos dominio ajeno del predio en proceso, no acreditando actos de la calidad de señor y dueño, donde se requiere la concurrencia del corpus y animus en la posesión, tampoco el presupuesto acreditan el transcurso del tiempo de diez (10) años para la prescripción, además de no demostrar la posesión quieta, pacífica, pública e ininterrumpida, confirmando la clandestinidad, temeridad, mala fé y engaño a sus tíos herederos iletrados.

EXCEPCIONES PREVIAS

Las excepciones previas se formularán en escrito separado, tal como lo prescribe el artículo 101 del C.G.P.

EXCEPCIONES DE MERITO, FONDO O PERENTORIAS

EXCEPCION: PETICIÓN ANTES DE TIEMPO INTERRUPTIDO PARA USACAPION

Se fundamenta así: Ante el hecho tercero, los herederos procesales del causante y las demandantes han tenido inconvenientes e interrupciones ante la posesión, registrados de la siguiente manera;

Mediante la denuncia ante la Fiscalía General de la Nación con el Spoa No. 190016000602201202592 de fecha 10 de abril del 2012 por el delito de Constreñimiento ilegal artículo 182 C.P. donde la denunciada fue la señora y sobrina SONIA HERMINDA SOLARTE identificada con la Cédula de ciudadanía No. 25.415.539 por problemas de la herencia dejado por su padre, lo cual deja entrever que el tiempo que ha transcurrido desde la fecha de la denuncia y la demanda de prescripción (09/10/2019), solamente ha pasado siete (7) años, cinco (05) meses y nueve (09) días.

Igualmente se registra el acta de conciliación No. 011470 de fecha 26 de noviembre del 2016 de la Casa de Justicia de la ciudad, entre la heredera LUZ MERY y su hermana ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE para resolver el asunto de la compra de los derechos hereditarios en relacion al inmueble ubicado en el Lote en Parcelación el Boquerón o Los Tejares con matrícula inmobiliaria No. 120-2554; donde la madre de las demandantes se comprometió a pagar un (\$1.680.000) Un millón seiscientos ochenta mil pesos para la época en cuotas con un plazo de (18) dieciocho meses después de la firma del acta, quien no cumplió pasado el tiempo. Ósea desde la fecha de conciliación, ha transcurrido un tiempo desde la fecha de la denuncia y la demanda de prescripción (09/10/2019), solamente tres (03) años, un (01) mes y diecisiete (17) días.

Por otra parte, las demandantes han manifestado y aportan una prueba fehaciente, en la demanda, declaración realizada mediante el Acta Extraprocesal No. 0827 de fecha 09 días de abril del 2019, registrada ante la Notaria Segunda de Popayán, donde argumentaron que; ***“Declaráramos bajo la gravedad de juramento que somos poseedoras desde hace diecisiete (17) años de un lote ubicado en la Carrera 10A # 24-12 Barrio Jorge Eliecer Gaitán de Popayán. Desde el primer día de residencia en la vivienda somos las personas encargadas de cancelar los servicios públicos tales como agua, energía y gas, así mismo el impuso predial***

y demás gastos del inmueble. Manifestamos que nuestros tíos nos quieren obligar a salir de la vivienda porque afirman que la casa es de ellos. Es toda nuestra declaración". Lo cual se requiere que se interpreten sus argumentos por parte de su señoría.

Sin embargo, según los hechos y las pruebas documentales aportadas, aún, no tienen el tiempo establecido por la Ley para la usucapión y tienen pleno conocimiento que hay alguien más, que reclama la propiedad del bien inmueble en proceso. Ante esto, tampoco podríamos afirmar que llevan un tiempo establecido por la ley para Usucapir, pues con la fecha del acta queda claro; acta extraprocesal No. 0827 del (09/04/ 2019) y la demanda de prescripción (09/10/2019), habría transcurrido solamente un tiempo interrumpido con seis (06) meses exactos en posesión.

Osea, que hasta el momento se demostrado mediante pruebas documentales fehacientes y contundentes, pertinentes y útiles las cuales se anexaran, que las demandantes no han cumplido con el tiempo para sustentar una posesión sin inconvenientes, lo queda demostrado que no han logrado, ni alcanzarían el tiempo para reclamar una prescripción establecida por la Ley que son diez (10) años; donde se exigen que sea, sin interrupción, en forma pública, plena, absoluta, tranquila, sin violencia, clandestinidad, lo cual no cumplen con los presupuestos legales para reclamar la acción de prescripción autónoma y continua.

EXCEPCION: INEXISTENCIA DE LOS PRESUPUESTOS LEGALES DE LA ACCIÓN DE PRESCRIPCIÓN

Se fundamenta así: Los presupuestos estructurales en tratándose de Prescripción adquisitiva de dominio que deben colmarse para un buen desarrollo o desenlace son:

- Que se trate de un bien prescriptible,
- Que el interesado en la adquisición demuestre que lo ha poseído de manera inequívoca, Pacífica, Pública e ininterrumpida, y
- Que ese comportamiento lo haya sido por todo el tiempo legalmente exigido, por la Ley 791 de 2002.

No hay duda, que las demandantes no cumplen, ni reúnen los requisitos o presupuestos procesales, donde se evidencia y se deja claro que se interrumpido la adquisición en varias ocasiones para que entreguen el inmueble dentro de los últimos (10) diez años antes de la demanda, donde se ha evidenciado violencia con hechos notorios públicos, lo cual no es una posesión pacífica, pues se ha colocado en conocimiento en la Fiscalía General de la Nación con fecha 10 de abril del 2012 a la fecha de la demanda por prescripción 09 de octubre del 2019, solamente ha pasado siete (7) años, cinco (05) meses y nueve (09) días y la Casa de Justicia Popayán, mediante Acuerdo Conciliatorio de fecha 26 de noviembre del 2016 a la fecha de la demanda por prescripción 09 de octubre del 2019, solamente han transcurrido tres (03) años, un (01) mes y diecisiete (17) días, con el aporte de las pruebas documentales, invalidando lo actuado por parte de las demandantes. De la misma manera, mediante los argumentos del acta extraprocesal No. 0827 del (09/04/ 2019) notaria segunda de Popayán, registrada con la fecha y la demanda de prescripción (09/10/2019), habría transcurrido solamente un tiempo interrumpido con seis (06) meses exactos en posesión. Eventos están relacionados en el hecho Tercero.

Inclusive la heredera LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE aún continúa ejerciendo posesión material de una habitación del bien inmueble, desde el mes de febrero del año 2007, donde sus hermanos la autorizaron construir una habitación de madera y tabla, la cual aún la tiene en su poder y bajo custodia, realizándole aseo y mantenimiento ingresando sin autorización de nadie con sus respectivas llaves y candados ejerciendo su posesión del bien inmueble comentado. Pues, las demandantes tienen pleno conocimiento del bien ajeno y reconocen como su heredera y propietaria de dicha habitación ubicada en el inmueble en mención.

EXCEPCION: CARENIA DE DERECHO ESTRUCTURAL PARA PEDIR LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DEL INMUEBLE EN PROCESO.

Se fundamenta así: Las demandantes carecen de derecho para pretender la titularidad del bien inmueble en el proceso, por medio de la prescripción adquisitiva extraordinaria, puesto que se encuentra en calidad de tenedor con la tolerancia por parte de mis poderdantes. Además, se les confió y brindó apoyo familiar, dándoles permiso y tolerancia para habitar el inmueble, cuando llegaron a la ciudad, pues venían en la época de la zona rural Rio Hondo corregimiento Los Anayes del Tambo Cauca, era tan sólo por el lazo de consanguinidad que existe con su hermana de los herederos ANA LUZ SOLARTE NAVARRETE y fue a ella, a quien se les confió la habitación, permitiéndole que viviera allí con los demás miembros de su familia (hoy demandantes), junto con su hermana LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE quien hasta el último minuto asistió en el cuidado y custodia a su señor padre causante en aquella casa y quien era el titular del bien inmueble en proceso.

Al respecto no puede perderse de vista que, como ha explicado la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, *“el mero hecho de habitar una casa nada concluyente dice con respecto a la posesión... Habitar simplemente, no es poseer; por supuesto que igual pueden hacerlo el propietario, el poseedor y cualquier tenedor.*

EXCEPCION: DECLARAR QUE LAS ACTORAS DEMANDANTES ACTÚAN DE MALA FE, CLANDESTINA Y TEMERARIA DEL INMUEBLE PRETENDIDO.

Se fundamenta así: Las demandantes son poseedoras irregulares, con interrupciones periódicas, quien no han cumplido con los actos posesorios en forma pública, plena, absoluta, tranquila, sin violencia, con clandestinidad y de mala fe, porque a pesar de tener conciencia de que no los adquirieron por un medio legítimo o permitido, se predicen poseedoras del mismo y tienen el ánimo de permanecer como dueñas sin serlo, desconociendo a los tíos herederos y a quienes ni siquiera dirigieron la demanda como determinados y herederos, ni siquiera contra el titular (*según registro de instrumentos públicos*), seguramente para que no fueran notificados debidamente para la respectiva defensa y contradicción, donde podría haber decretado nulidad desde la notificación a los demandados del auto admisorio de la demanda, al encontrar configurada la causal prevista en el numeral 8° del artículo 133 del C. G. del P. de lo actuado por parte del Juez. Además, quienes estarían obligadas, entre otras cosas, a restituir los frutos o su valor desde que posee el inmueble y debe restituirlos integralmente, retrospectivamente. Puesto hasta aquí, que no cumplen con

los presupuestos legales para reclamar la acción de prescripción autónoma y continua.

PRUEBAS

Solicito señor Juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

a.- Documentales

- Copia autentica de la escritura N° 1.027 del 13 de julio de 1977 de la Notaría segunda del círculo de Popayán, mediante la cual el causante ALFREDO SOLARTE SANCHEZ adquirió el predio ubicado en la Carrera 10 A Nro. 24 -12 ubicado en la ciudad de Popayán. En cuatro (4) folios auténticos.
- Copia auténtica de los certificados de tradición y libertad correspondientes al predio matricula No. 120-2554 de fecha 17/02/2021 donde figura el titular en la anotación nro. 002 a nombre del causante ALFREDO SOLARTE SANCHEZ.
- Acta registro de defunción No. 1763179 de fecha 26 de enero del 1998 Notaria Primera de la ciudad de Popayán, del causante ALFREDO SOLARTE SANCHEZ
- Copia denuncia ante la Fiscalía General de la Nación con el Spoa No. 190016000602201202592 de fecha 10 de abril del 2012
- Copia Acta de conciliación No. 011470 de fecha 26 de noviembre del 2016 de la Casa de Justicia de la ciudad.
- Recibo de impuesto predial a nombre de Alfredo Solarte Sánchez, código predial 010400670011000, con fecha de expedición 22/04/2009 por un valor de \$28.052 pesos, el cual fue pagado en el banco de occidente el 22/04/ 2009.
- Recibo de impuesto predial a nombre de Alfredo Solarte Sánchez, código predial 010400670011000, con fecha de expedición 14/01/2019 por un valor de \$48.000 pesos, el cual fue pagado en el Banco Caja Social el 19/01/ 2019.
- Copia de cada uno los registros del SISBEN donde los herederos aparecen en pobreza moderada o se puede verificar con la cédula en la página Nacional del SISBEN.

En virtud del principio de económica procesal previsto en el C.G.P. téngase en cuenta las documentales aportadas con la demanda principal.

b.- Testimoniales

Sírvase señor Juez, señalar fecha y hora a los señores que más adelante se relaciona, para que depongan bajo la gravedad de juramento declaren sobre que tengan conocimiento y les conste los hechos relacionados en la presente demanda y en las excepciones presentadas, respectivamente, y respondan el interrogatorio que en su debida oportunidad formularé.

Ciudadanos todos mayores de edad, vecinos y residentes en el municipio, quienes se notificarán por intermedio del suscrito y/o poderdantes o en las direcciones e informaciones aportadas por los demandantes.

citar a los señores,

- La señora LEIDY CENaida DIAZ SOLARTE, Dirección Carrera 35 B nro. 12 -18 del Barrio los Campos, teléfono No. 3186528818 y 3232914246 y al correo electrónico del apoderado.
- El señor ARIEL SANCHEZ SOLARTE, Dirección Carrera 35 B nro. 12 -18 del Barrio los Campos, teléfono No. 3186528818 y 3232914246 y al correo electrónico del apoderado.

c.- Interrogatorio de parte

A los demandados, quienes pueden ser notificados en la dirección y forma indicada en libelo de la demanda o por intermedio del suscrito apoderado, puesto que no tienen correo electrónico, Son ellos:

- LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía No. 48.627.363 del Tambo Cauca. Dirección Carrera 35 B No. 12 -18 Barrio Campos
- HERMES SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía No. 4.673.182 del Tambo Cauca.
- ANGEL LIBARDO SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía 76.240.515 del Tambo Cauca.
- MARÍA IRMA SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía No. 25.417.028 del Tambo Cauca.
- ANA LIBIA SOLARTE NAVARRETE identificada con cédula de ciudadanía 48.627.313 del Tambo Cauca.
- JORGE ELIECER SOLARTE NAVARRETE identificado con cédula de ciudadanía No. 4.673.220 del Tambo Cauca.

Todos los anteriores aceptaron y manifiestan que los represente su hermana LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE para notificarse de las actuaciones que haya lugar dentro de este proceso, puesto que ella esta residencia en la ciudad de Popayán en la dirección Carrera 35 B nro. 12 -18 del Barrio los Campos, teléfono No. 3186528818 y 3232914246 y al correo electrónico del apoderado.

- A las demandantes HERMINDA VIDAL SOLARTE identificada con Cédula de ciudadanía No. 25.415.539 de El Tambo y ANA DILVIA GIRONZA SOLARTE identificada con Cédula de ciudadanía No. 1.061.737.743 de El Tambo. Quienes pueden ser notificadas en la Carrera 10 No. 24 -12 del Barrio Jorge Eliecer Gaitán de Popayán, podrán ser notificadas por intermedio de la señora LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE.

El interrogatorio se solicita en la fecha y hora que señale su señoría, lo cual formulare en la audiencia pública, en los términos de ley y teniendo como hechos objeto de la prueba los siguientes:

- Ratificar la posesión material de los herederos o sucesores procesales del causante, quienes probar que nunca han abandonado el inmueble ubicado en la Carrera 10 No. 24 -12 del Barrio Jorge Eliecer Gaitán esta ciudad, puesto que siempre han interrumpido la posesión de las demandantes.
- Confirmar la posesión en cabeza de mis poderdantes y desvirtuar la posesión de otras personas interesadas.
- Hechos y pretensiones de la demanda y contestación de la demanda y excepciones.

d.- Pericial - inspección judicial

Sírvase señor juez decretar, fijar fecha y hora para la práctica de la inspección judicial con intervención de peritos sobre el predio objeto del presente proceso, con el objeto de constatar los hechos de la excepción, al inmueble objeto de esta pertenencia, conforme a lo táxado por el numeral 9 del artículo 375 C.G.P con el fin:

- 1.- Identificar planamente el inmueble
- 2.- Verificar y confirmar la interrupción permanente de la posesión que viene ejerciendo mis poderdantes.
- 3.- verificar los actos de señor y dueño de mis poderdantes como hijos legítimos del causante.
- 4.- Constatar la extensión, los linderos y demás especificaciones del inmueble, para ratificar lo plasmado en la contestación de la demanda y las documentales aportadas.
- 5.- Confirmar que la heredera LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE aún continúa ejerciendo posesión material de una habitación del bien inmueble, la cual está en su poder y bajo custodia, realizándole aseo y mantenimiento ingresando, sin autorización de nadie con sus respectivas llaves y candados ejerciendo su derecho posesión del bien inmueble en proceso.
- 6.- Las demás que su señoría a bien tenga practicar.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Par la presente demanda invoco fundamentos de derecho los siguientes:

- 1.- Artículos 673, 762 y s.s. 981, 2512, 2518, 2532 y s.s. y demás normas concordantes y complementarias del código civil.
- 2.- Artículos 18, 82 a 84, 94, 95, 368, 373, 375, y 592 del C.G.P.
- 3.- Artículo 91 Del C.P.C
- 4.- Ley 791 de 2002.
- 5.- Sentencia SC 10882 de 2015, Corte Suprema De Justicia.

COMPETENCIA Y CUANTIA

Es usted, señor Juez el competente para conocer y fallar la presente demanda, por la ubicación del inmueble, la calidad del solicitante y por la cuantía de conformidad con el artículo 26 del C.G.P y demás factores legales, de igual manera por el avalúo del predio.

PROCEDIMIENTO

Ha dársele a este proceso el trámite determinado en el libro Tercero Sección Primera, Título II, Capítulo I, artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso, establecido para los procesos verbales sumario.

NOTIFICACIONES

El extremo demandante y su apoderado en las direcciones y medios aportados con la demanda y demás que corresponda.

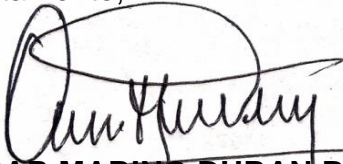
Mis poderdantes, en representación manifiesta de la señora LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE y otros, en la Dirección Carrera 35 B No. 12-18 del Barrio los Campos, teléfono No. 3186528818 y 3232914246 y al correo electrónico del apoderado.

A las demandantes HERMINDA VIDAL SOLARTE y ANA DILVIA GIRONZA SOLARTE en la Carrera 10 No. 24 -12 del Barrio Jorge Eliecer Gaitán de Popayán o también podrían notificarse por intermedio de la señora LUZ MERY SOLARTE NAVARRETE o el suscrito.

El suscrito, en Calle 6 Nro. 23-17 apto 404 Barrio José María Obando – Popayán, teléfono No. 3136865932 o correo electrónico; osmarduran97@gmail.com.co, en la Secretaría del Juzgado, o Según Decreto 802 del 2020.

Del Señor Juez, respetuosamente

Atentamente,



OSCAR MARINO DURAN BETANCOURT
C.C.NRO. 76.305.390 Popayán
T.P. NRO. 317142 del C.S.J.