

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
POPAYAN
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

AUTO No. 026

Popayán, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).
Notifica por anotación en estado No. 003 del 17 de enero de 2.022

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 190014189002 2021-00876-00.
DTE: JESUS ANTONIO ORDOÑEZ CAMPO. C.C. 76.315.407. jaoc_31@hotmail.com.
DDO: INGRID MARGARET GOMEZ CANENCIO. C.C. 30.301.986

ASUNTO A TRATAR

Repárese que el proceso de la referencia fue repartido inicialmente al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Popayán, que por auto del 25 de noviembre de 2021 rechazó la demanda por competencia y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán.

Mediante el presente proveído, procede el despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago en la presente demanda, lo cual se hace previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El abogado **JESUS ANTONIO ORDOÑEZ CAMPO**, en su calidad de endosatario en propiedad, ha formulado demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, contra la señora **INGRID MARGARET GOMEZ CANENCIO**, mayor de edad y vecina de este municipio.

De la lectura atenta del contenido de la demanda y sus anexos, avizora la Judicatura la existencia de yerros que impiden dar trámite del presente asunto, por lo tanto se procederá a enunciarlos a fin de que la parte actora disponga lo pertinente.

-. Se debe corregir en el escrito de la demanda la Referencia, considerando que se relaciona como demandante a **JAVIER ARLEY SANCHEZ LEDESMA**, quien es el endosante por igual valor.

-. Acorde con las exigencias previstas en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, de obligatorio cumplimiento para todas las actuaciones judiciales, se advierte que no se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, se haya enviado copia de ella y de sus anexos, a la parte demandada, como expresamente lo exige el Inc. 4° del Art. 6° del citado Decreto 806/20, procedimiento éste que de igual manera se debe realizar cuando al inadmitirse la demanda, se presente escrito de subsanación.

“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.

En atención a los defectos anotados, que impone la corrección de la demanda, en los aspectos reseñados, se debe subsanar con el fin de proceder a definir sobre su mandamiento; por lo tanto se inadmitirá la misma y se concederá al actor el término legal para ello.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR INADMISIBLE la presente **DEMANDA EJECUTIVA**, propuesta por el abogado **JESUS ANTONIO ORDOÑEZ CAMPO** y en contra de la señora **INGRID MARGARET GOMEZ CANENCIO**, con base en lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO.- INFORMESE al demandante que cuenta con cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO.- RECONOCER personería adjetiva al abogado **JESUS ANTONIO ORDOÑEZ CAMPO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.315.407 y T. P. No. 329357 del C.S.J., para actuar como demandante a nombre propio en virtud al endoso conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
Juez