

**JUZGADO 002 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO N° 104**

Popayán, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022)

**La presente providencia se notifica en estado N° 007 del 25 de enero de 2022**

**SE CONSIDERA**

Siguiendo el trámite de este proceso y en vista que la parte demandada no pagó la obligación ni alegó excepciones de fondo, con base en el inciso 2º del artículo 440 del CGP, se ordenará lo correspondiente.

Resta anotar que no se condenará en costas al extremo pasivo, por cuanto no medió controversia, cual es el presupuesto para su imposición, según se desprende de la redacción del inciso primero del artículo 365 del C. G. P<sup>1</sup>.

Por la aquí expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** por el total de la obligación dictada en el mandamiento de pago, por concepto del capital allí estipulado e intereses de plazo, más los intereses de mora liquidados a una y media veces el interés corriente variable, certificado por la Superintendencia Financiera desde que se hicieron exigibles hasta cuando se cancele la totalidad del crédito.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados, y/o los que posteriormente se embarguen por cuenta de este proceso.

**TERCERO: ORDENAR** la liquidación del crédito con sus intereses, al tenor de lo previsto por el art. 446 del CGP, que deberá ser presentada por las partes.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VÍCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS**  
Juez

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, sentencia STC8907 de 2015, de 10 de julio, M.P. Margarita Cabello Blanco, expediente 11001-02-03-000-2015-01425-00.