

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
POPAYAN  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA  
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia  
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AUTO No. 162**

Popayán, primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022).  
Notifica por anotación en estado No. 010 del 2 de febrero de 2.022

**REF: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO. RAD: No. 190014189002 2022-00043-00.**  
**DTE: FABIOLA GIRALDO PENAGOS. C.C. 66.905.01 31.138.974**  
**APDO: JAMES EDUARDO MELO TELLO. cristi889@hotmail.com**  
**DDO: FERNANDO JOSE VIVAS FRANCO. C.C. 17.028.483**

**ASUNTO A TRATAR**

Repárese que el proceso de la referencia fue repartido inicialmente al Juzgado Segundo Civil Municipal de Popayán, que por auto del 17 de enero de 2022 rechazó la demanda por competencia y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán.

Se encuentra a Despacho la **DEMANDA-RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, propuesta por la señora **FABIOLA GIRALDO PENAGOS** a través de apoderado, contra el señor **FERNANDO JOSE VIVAS FRANCO**, con el fin de decidir sobre su admisión, lo que se hace previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

De la lectura atenta del contenido de la demanda y sus anexos, avizora la Judicatura la existencia de yerro que impide dar trámite del presente asunto, por lo tanto se procederá a enunciarlo a fin de que la parte actora disponga lo pertinente.

-. Acorde con las exigencias previstas en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, de obligatorio cumplimiento para todas las actuaciones judiciales, se advierte que no se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, se haya enviado copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, como expresamente lo exige el Inc. 4º del Art. 6º del citado Decreto 806/20, procedimiento éste que de igual manera se debe realizar cuando al inadmitirse la demanda, se presente escrito de subsanación.

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos**”.*

En atención al defecto anotado, que impone la corrección de la demanda, en el aspecto reseñado, se debe subsanar con el fin de proceder a definir sobre su admisión; por lo tanto se inadmitirá la misma y se concederá al actor el término legal para ello.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente **DEMANDA-RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, propuesta por la señora **FABIOLA GIRALDO PENAGOS** a través de apoderado, contra el señor **FERNANDO JOSE VIVAS FRANCO**, con base en lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO.- INFORMESE** al demandante que cuenta con cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO.- RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** al abogado **JAMES EDUARDO MELO TELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.061.721.458 y T.P. 261859 del C.S.J., para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VÍCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS**  
Juez