

**JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
POPAYAN  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN- CAUCA  
Calle 8 Nro. 10 – 00 Palacio de Justicia  
j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AUTO No. 184**

Popayán, primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022).  
Notifica por anotación en estado No. 010 del 2 de febrero de 2.022

**REF: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO. No. 190014189002 2022-00053-00.**  
**DTE: MARIA ISABEL DEL CARMEN SIERRA MORA. C.C. 66.701.299**  
**APDO: GLORIA STELLA BELTRAN PINEDA. abogadasasociadasbyg@gmail.com**  
**DDO: LEIDY DAYANA SAMBONI.**

**ASUNTO A TRATAR**

Con el presente auto se entra a considerar si la demanda interpuesta se ajusta a los lineamientos de los artículos 82, 88, 89, 384 del C. G. P.

**LA DEMANDA:**

La señora **MARIA ISABEL DEL CARMEN SIERRA MORA**, a través de apoderada judicial interpuso demanda de Restitución de Inmueble Arrendado en contra de la señora **LEIDY DAYANA SAMBONI**, con el objeto de obtener la restitución del inmueble, el pago de cánones de arrendamiento debidos y servicios públicos domiciliarios.

**SE CONSIDERA:**

- De la revisión efectuada al expediente, se observa que existe una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que de manera concomitante, se presentan dos demandas; una Declarativa y la otra Ejecutiva; la primera para que se ordene la restitución del inmueble arrendado y la segunda con el objeto de obtener el pago de sumas de dinero, lo cual es improcedente a todas luces, como quiera que no se sabe en realidad a cuál de las dos demandas se le debe imprimir el trámite correspondiente, razón por la cual la mandataria judicial de la demandante, deberá aclarar esta situación o manifestar con cuál de las dos se debe proceder de conformidad, pues cada una tiene un trámite diferente.
- El poder no está debidamente conferido como lo exige el artículo 74 del C.G.P. “...*En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados...*”.
- No se cumplen los presupuestos establecidos en el art. 384 del C.G.P. en lo que hace referencia específicamente al cumplimiento de los requerimientos privados o judiciales previstos en la citada disposición, en su numeral 1. Si bien es cierto se allegan varios documentos estos no cumplen con lo establecido en dicha norma.
- El escrito de la demanda en general presenta inconsistencias en la información que se expone en los hechos, las pretensiones, notificaciones (nombres, fechas, cánones debidos) y en los fundamentos de derecho.
- En la demanda se deberá indicar el número de identificación de la demandada. Art. 82-2 C.G.P.

-. De otra parte, acorde con las exigencias previstas en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 20201, de obligatorio cumplimiento para todas las actuaciones judiciales, se advierte que no se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, se haya enviado copia de ella y de sus anexos, a la parte demandada, como expresamente lo exige el Inc. 4° del Art. 6° del citado Decreto 806/20, procedimiento éste que de igual manera se debe realizar cuando al inadmitirse la demanda, se presente escrito de subsanación.

Así las cosas, se inadmitirá la demanda, señalando el Despacho un término de cinco (5) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYAN**,

#### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO**.- **INADMITIR** la demanda propuesta por la señora **MARIA ISABEL DEL CARMEN SIERRA MORA**, a través de apoderada judicial en contra de la señora **LEIDY DAYANA SAMBONI**, por las razones expuestas en la parte considerativa de éste proveído.

**SEGUNDO**.- **SEÑALAR** a la parte demandante un término de cinco (5) días, para que le haga las enmiendas correspondientes, so pena de rechazo.

**TERCERO**.- **ABSTENERSE DE RECONOCER** Personería adjetiva a la abogada **GLORIA STELLA BELTRAN PINEDA** hasta tanto se allegue el poder debidamente conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VÍCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS**  
Juez