

**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA
MÚLTIPLES POPAYAN CAUCA**

AUTO No. 205

Popayán, primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Notifica por anotación en estado No. 010 del 02 de febrero de 2022

**REF: VERBAL SUMARIO DE RESCISIÓN POR LESIÓN ENORME
No. 2020-00520-00
DTE: BENJAMÍN SUÁREZ
DDO: DAVID SARASTI**

Vista la determinación tomada por JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN en providencia de fecha 24 de enero de 2022, dentro de la acción de tutela instaurada por el señor BENJAMÍN SUÁREZ contra éste Despacho, en la cual se ordenó que se deje sin efectos la sentencia proferida el 13 de julio de 2021, a fin de que se vuelva a emitir un pronunciamiento de fondo dentro del asunto de la referencia, se procederá a dar cumplimiento a la decisión emitida por el superior.

En virtud de lo anterior y habiéndose culminado las etapas procesales respectivas, es pertinente continuar con los lineamientos del artículo 392 del C.G.P, por lo cual, se procederá al decreto probatorio y fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el citado artículo, donde se agotarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

DISPONE:

PRIMERO: ESTAR a lo resuelto por el superior, JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN, en proveído del 24 de enero de 2022.

SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO la sentencia proferida el 13 de julio de 2021.

TERCERO: FIJAR como fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA de que trata el artículo 392 del CGP, el día 03 de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 10:00 a.m.

CUARTO.- Se DECRETA LA PRÁCTICA DE LAS SIGUIENTES PRUEBAS, así:

I. Pruebas de la parte demandante:

I.I. **Documentales:** Téngase como documentales todos y cada uno de los documentos relacionados y aportados con la demanda.

II.II. **Interrogatorio de parte:** Se decreta tal prueba para que en la audiencia se interrogue al señor DAVID SARASTI.

II.III. Testimoniales: Decretar la prueba testimonial solicitada por la parte demandante y recíbese la declaración de los señores JAMES VIDAL, DALIA ESMERALDA SUÁREZ y ALFONSO CAVANILLAS. Cítese a través de la parte interesada.

II.IV. Prueba de oficiar: NEGAR la solicitud de requerir información a la DIAN, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y a entidades financieras, considerando que si bien la parte demandante aporta prueba de los derechos de petición presentados requiriendo información sobre declaraciones de renta, bienes inmuebles de propiedad del demandado y transacciones bancarias, lo cierto es que no manifiesta o prueba sumariamente que las solicitudes no fueron atendidas, conforme lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 173 del CGP. No desconoce el Despacho que la parte actora aporta prueba de las respuestas negativas emanadas por el Banco BBVA, Banco de Occidente y Banco Agrario de Colombia, sin embargo, no por ello se puede estimar procedente el decreto del requerimiento a esas entidades, considerando que la información o documentos a los cuales se pretende acceder no son pruebas pertinentes en el presente asunto.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda instaurada tiene como pretensión principal la rescisión del contrato de compraventa del inmueble denominado "TIERRA SUCIA" celebrado por escritura pública No. 664 del 19 de marzo de 2013, porque supuestamente se configuró una lesión enorme. En tal sentido, se tiene que la capacidad monetaria del comprador para la época de la celebración del negocio, no tiene relación con el objeto del proceso. En éste punto, se destaca que en el fundamento fáctico del escrito promotor, la parte demandante hace referencia a que no hubo el pago de unos dineros que se consignaron en los contratos de promesa de compraventa allegados al plenario, no obstante, como se expuso, el fin de éste asunto es la declaratoria de una lesión enorme y no se pretende la declaración de simulación de algún contrato.

QUINTO: ADVERTIR a quienes actúan e intervienen en este asunto:

4.1 Que la mencionada diligencia se llevará a cabo a través de una audiencia virtual, para lo cual se les enviará un correo electrónico, o mensaje de datos, con la información pertinente que permitirá la conexión, la cual se habilitará quince (15) minutos antes.

4.2 Que es importante mantener una conexión a internet estable, así como un buen ancho de banda. Adicionalmente, si más personas están haciendo uso de la misma fuente de internet, evitar que utilicen aplicativos o sitios web como Youtube, Netflix o de conexión en línea pues, dadas sus características, consumen muchos recursos que pueden afectar la fluidez de la video conferencia

4.3 Que los apoderados judiciales de las partes que deberán remitir dentro del término de ejecutoria del presente auto y en horas hábiles, al correo institucional j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co, con indicación de la referencia del expediente y las partes, copia o imagen de su tarjeta profesional y de cédula de ciudadanía, confirmando que actuará

en la diligencia o, en su defecto, los documentos del profesional que lo sustituirá.

4.4 Que los intervinientes no podrán conectarse simultáneamente a través de dos o más dispositivos.

4.5 Que las dificultades técnicas que se presenten, previa o durante la sesión deberán ser informadas al correo electrónico institucional del Despacho, ya referido.

SEXTO: PONER de presente a los apoderados judiciales que actúan en este proceso, que es su deber procesal asistir por medios tecnológicos y prestar su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias [num. 7° y 8°, art. 78 CGP; art. 2° D. 806 de 2.020]; comunicarle a su (s) poderdante (s) la programación de la audiencia y, citar a los testigos cuya declaración fue decretada [art. 78-11 CGP].

SÉPTIMO: PONER de presente a los sujetos procesales que la presentación de memoriales que no tengan un término previo de radicación señalado en la ley, deberá hacerse a más tardar el día anterior a su realización, dirigiéndola al buzón institucional del Despacho j02prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los demás sujetos que actúan, conforme lo ordena el artículo 3° del Decreto 806 de 2.020.

OCTAVO: EXHORTAR a los sujetos procesales para que cumplan estrictamente las referidas directrices, con el objeto de llevar a buen término la audiencia programada, así como también concurren puntualmente en la fecha y hora señalada, a través del medio virtual previsto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR FABIO DE LA TORRE VARGAS
Juez