

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA MULTIPLE

Popayán, ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1302

En atención que este nuevo administrador de justicia ejerce jurisdicción en el despacho, desde el **20 de septiembre de 2021**, sin embargo, el señor juez que me antecedió dispuso en auto No. 1069 del 20 de mayo de 2021, rechazar esta demanda por falta de competencia y dispuso remitir el asunto al Distrito Capital, lo cual no ha ocurrido o constancia de ello no hay en el expediente.

Lo primero que debe decirse, es que el administrador de justicia para esa calenda, desconoció la doctrina que al respecto ha decantado el órgano cimero de esta especialidad, respecto de la entidad demandante, que para efectos de precisión, sumariamente se dice que la calidad de la parte ejecutante, al ser una **empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional**¹, según lo previsto en el artículo 1° de la Ley 432 de 1998, le imprime a este asunto, el especialísimo **factor subjetivo** de competencia, pero que en criterio de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en auto AC2099-2021 del 02 de junio de 2021 M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, ha doctrinado que no por factor, sino por el **fuero, aunque consulta a aquel**, puede presentarse la demanda a **prevención** en el lugar de domicilio principal de la entidad o en el que hubieren involucrado negocios con algunas de sus agencias o sucursales, y comoquiera que en esta ciudad existe lo último, este despacho es competente para tramitar el compulsivo con garantía real, acogiendo el criterio del órgano cimero de esta especialidad, que ha interpretado en ese sentido, los numerales 5°, 8°, 10° del artículo 28 del CGP y 29 ibidem.

No obstante lo anterior, a efectos de garantizar el debido proceso dentro de esta causa, y evitar demoras injustificadas que dilaten el acceso a la administración de justicia del ejecutante, cuando es evidente, que este juzgado es el competente, en apoyo a la *"teoría del antiprocesalismo"* (T-519 de 2005), se dejará sin efectos la providencia de rechazo y se libraré el mandamiento de pago requerido.

Superado lo anterior, se advierte que con la demanda se acompaña el Pagaré No. 4.763.816, y escritura pública 597 del 12 de marzo de 2013, que contiene una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado y que presta mérito ejecutivo dentro de los términos que trata el artículo 422 y s.s. del CGP y demás normas especiales previstas en el título III (títulos valores) del C. Cio, presupuestos que permiten ordenar el cobro compulsivo requerido, además,

¹El artículo 68 de la Ley 489 de 1998 prevé que son *"entidades descentralizadas del orden nacional, los establecimientos públicos, las empresa industriales y comerciales del Estado, las sociedades públicas y las sociedades de economía mixta, las superintendencias y las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado, las empresas oficiales de servicios públicos y demás entidades creadas por la ley o con su autorización, cuyo objeto principal sea ejercido de funciones administrativas, la prestación de servicios públicos o la realización de actividades industriales o comerciales con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio..."*

por converger en este juzgado, los factores de competencia objetivo (mínima cuantía) y territorial (domicilio del ejecutado y/o lugar de cumplimiento de la obligación).

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO, con Nit No. 899.999.284.4 en contra del señor TEMISTOCLES JIMENEZ HOYOS identificado con C.C. 4.763.816, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por **106058,5834. UVR**, equivalentes a la suma de **VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS (\$ 29.201.544,61)**, por concepto del CAPITAL INSOLUTO de la obligación contenida en el Pagaré No. 4.763.816

1.1. POR LOS INTERESES DE MORA del capital anterior, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta el pago total de la deuda, liquidados a la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

2. Por **305,1561.UVR**, equivalentes a la suma de **OCHENTA Y CUATRO MIL DIECINUEVE PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS (\$ 84.019,88.)** por concepto del capital de la cuota No. 87, vencida el día 5 de septiembre de 2020.

2.1 Por **499,5155.UVR**, equivalentes a la suma de **CIENTO TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON SESENTA Y CINCO CENTAVOS (\$ 137.533,65.)**, correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No.87 pagaderos el 5 de septiembre de 2020, liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado.

2.2. Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 87 liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda, sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

3. Por **304,5846.UVR**, equivalentes a la suma de: **OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS (\$ 83.862,53.)**, por concepto del capital de la cuota No. 88, vencida el día 5 de octubre de 2020.

3.1. Por **498,1025.UVR**, equivalentes a la suma de: **CIENTO TREINTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA CENTAVOS (\$137.144,60.)** correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No. 88,

pagaderos el día 5 de octubre de 2020, liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado.

3.2. Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 88, liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda, sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

4. Por **304,0152.UVR** equivalentes a la suma de: **OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCO PESOS CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS (\$ 83.705,75)** por concepto del capital de la cuota No. 89, vencida el día 5 de noviembre de 2020

4.1. Por **496,6922.UVR**, equivalentes a la suma de: **CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA CENTAVOS(\$ 136.756,30.)** correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No.89, pagadero el día 5 de noviembre de 2020 liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado.

4.2. Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 89, liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda. sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

5. Por **303,4481.UVR**, equivalentes a la suma de: **OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS (\$ 83.549,61.)** por concepto del capital de la cuota No. 90, vencida el 5 de diciembre de 2020.

5.1 Por **495,2846.UVR**, equivalentes a la suma de: **CIENTO TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS(\$ 136.368,74.)** correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No.90, pagadero el día 5 de diciembre de 2020, liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado

5.2 Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 90, liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda, sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

6. Por **302,8833.UVR**, equivalentes ala suma de **OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON DIEZ CENTAVOS (\$**

83.394,10.), por concepto del capital de la cuota No. 91, vencida el día 5 de enero de 2021.

6.1 Por **493,8795.UVR**, equivalentes a la suma de: **CIENTO TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS CON OCHENTA Y SIETE CENTAVOS(\$ 135.981,87.),** correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No.91, pagadero el día 5 de enero de 2021, liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado

6.2 Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 91, liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda, sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

7. Por **302,3206.UVR**, equivalentes a la suma de **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS(\$ 83.239,17.),** por concepto del capital de la cuota No. 92, vencida el día 5 de febrero de 2021

7.1 Por **492,4771.UVR**, equivalentes a la suma de **CIENTO TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS(\$ 135.595,74.)** correspondiente a los intereses de plazo de la cuota No.92, pagadero el día 5 de febrero de 2022, liquidados al 5.70 % efectivo anual pactado

7.2 Por los intereses moratorios del capital de la cuota No. 92, liquidados a la tasa del 8.55 % equivalente a una y media vez el interés corriente pactado, desde el día siguiente de su vencimiento hasta la fecha de presentación de la demanda, sin exceder la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: POR LAS COSTAS DEL PROCESO, incluyendo las agencias en derecho, rubros que se tasarán en su oportunidad procesal dando aplicación al Acuerdo 10554 del 05 de agosto de 2016, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO: IMPRIMIR al presente asunto del trámite del proceso ejecutivo establecido en el libro tercero, sección segunda, título único, capítulos I. II y III del Código General del Proceso y demás normas concordantes en única instancia, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente al ejecutado TEMISTOCLES JIMENEZ HOYOS, identificado con C.C. 4.763.816, en la manera estatuida en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, o, conforme al precepto 8° del Decreto 806 de 2020, enviándole la demanda y todos los

anexos que deben acompañarse para su enteramiento, si es que no se ha hecho antes, haciéndole saber que *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al (...) <recibido, entregado o recepcionado>² del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*, que cuenta con cinco (5) días para pagar y de diez (10) para proponer las excepciones de mérito que considere tener en su favor, las que pueden ser enviadas al correo institucional del despacho j03prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: DECRETAR el embargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 120-98971 ORIP propiedad del demandado TEMISTOCLES JIMENEZ HOYOS, ubicado en la calle 71B Norte # 1-69 Lote 037 Barrio Villa del Norte Fase B, del municipio de Popayán,. OFICIAR a la ORIP de esta ciudad para lo de su competencia. **ADVERTIR** a la parte ejecutante el deber de coordinar el pago de los derechos de registro de esta actuación.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva para actuar a la Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.920.466 de Bogotá D.C, tarjeta profesional No. 141.505 del C.S.J, apoderada judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”.

SEPTIMO: DEJAR sin efectos el auto No.1069 del 20 de mayo del 2021, por las razones expuestas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

PABLO ALEJANDRO ZUÑIGA RECALDE

²La Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020: *“Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el termino allí dispuesto empezará a contarse **cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**”*. (Negrita y subrayado fuera de texto).

Firmado Por:

Pablo Alejandro Zuñiga Recalde

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be6da7898741879fec9d5a3fa73ae63b4e177c8ff382e624e9696a6d616923f4**

Documento generado en 08/04/2022 03:00:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>