

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA MULTIPLE

Popayán, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1434

Con la demanda se acompaña el PAGARE No 830180204242 por valor de \$3.342.714,00 con fecha de creación 16 de junio de 2021 y vencimiento 5 de abril de 2.022, que contiene una obligación clara, expresa y exigible a cargo de los ejecutados y que presta mérito ejecutivo dentro de los términos que trata el artículo 422 y s.s. del CGP y demás normas especiales previstas en el título III (títulos valores) del C. Cio, presupuestos que permiten ordenar el cobro compulsivo requerido, además, por converger en este juzgado, los factores de competencia objetivo (mínima cuantía) y territorial (domicilio del ejecutado y/o lugar de cumplimiento de la obligación).

Si bien respecto del capital insoluto, los intereses de plazo y de mora y las primas insolutas, no se encuentran falencias que deban de ser subsanadas para emitir la orden de apremio, no ocurre lo mismo respecto de los gastos de cobranza y honorarios al 20% que en esta oportunidad se recauda, que si bien están previstas en el pagaré adjunto, no se indica a qué refieren esos gastos de cobranza o honorarios, ni se allegan demostraciones del caso que permitan acceder a su recaudo.

En efecto, es una cuestión accidental, ni siquiera accesoria, que se ha incorporado en el pagaré, que si se suprimiera, en nada afectaría los requisitos generales y especiales del título valor, menos del derecho que contiene, para requerir su descargue judicial o extrajudicial.

Además, esa obligación en realidad es el resultado de un acuerdo de voluntades, sometida a la condición, de que en el evento de requerirse el cobro forzado del derecho de contenido crediticio del título valor (capital, intereses de plazo y de mora), se pagarán al 20% del saldo que se adeude. En otras palabras, dentro de las obligaciones del deudor, está pagar los honorarios y gastos cuando la ejecutante acuda a este proceso para demandar la obligación insoluta.

Se ha dicho que esa obligación no es propia de la actividad comercial, conforme lo prohíbe el numeral 5° del artículo 23 del Código de Comercio que excluye la prestación de servicios inherentes a las profesiones liberales de la actividad mercantil, si es que esos gastos de cobranza y honorarios es por el empleo de un profesional del derecho para recaudar las sumas debidas y mencionadas con anterioridad.

Al unísono, tampoco es dable referir que ese pacto de gastos y honorarios que corresponden al 20% del saldo adeudado, se surtan por la **sola presentación de la demanda**, que resulte suficiente para cobrar la totalidad de la gestión

convenida, cuando en esta convergen varias fases diseñadas en la legislación procesal, o en su defecto, requerir el cobro en proporción a la fase hasta ahora adelantada, pero no en los términos presentados, como si le estuviera autorizado deprecar cobros anticipados sin tramitar las resultas de la contienda o proceso, en la medida que en términos de la H. Sala de Casación Laboral, su importe se debe es a "*honorarios causados*"¹ en los que se acrediten **diligencias realizadas² y prudencia** en la gestión encomendada, así el resultado no sea favorable, menos cuando exige la totalidad de lo convenido en la demanda y por su solo presentación, sin acreditar ninguna otra gestión, lo cual no puede suponerse, tal y como se itera.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO, a favor de la **FUNDACION DELAMUJER**, con NIT. No 901.128.535-8, contra los señores: **JOE FERNANDO CALAMBAS BALCAZAR**, con C.C. No 1060800407 y **JESUS ABEL CALAMBAS**, con C.C. No 4.640.506, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No 830180204242

1.- TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$3.342.714,00) por concepto de capital insoluto.

1.1- Por los intereses los intereses moratorios sobre el capital anterior pagaderos desde el 6 de abril de 2022, hasta el pago total de la deuda, liquidados a una y media vez la tasa del interés corrientes pactada, sin exceder del máximo legal permitido o a la tasa máxima legal variable certificada por la Superintendencia Financiera.

1.2- \$694.469,00, por concepto de intereses remuneratorios o de plazo causado y no pagado desde el 16 de junio de 2021 al 5 de abril de 2022.

1.3- \$19.927,00 por concepto de póliza de seguro del crédito tomada por los demandados.

1.4.- NEGAR el mandamiento de pago por concepto de honorarios y comisiones y gastos de cobranza, por las razones expuestas.

SEGUNDO: Por las costas del proceso, incluyendo las agencias en derecho, rubros que se tasarán en su oportunidad procesal dando aplicación al Acuerdo 10554 del 05 de agosto de 2016, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

¹ CSJ, Sala de Casación Laboral, sentencia SL2385-2018 del 09 de mayo de 2018, rad. 47566 M.P. JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN .

² Sala de Casación Laboral, sentencia SL2803-2020 del 08 de julio de 2020, rad. 47566 M.P. JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN.

TERCERO: IMPRIMIR al presente asunto del trámite del proceso ejecutivo establecido en el libro tercero, sección segunda, título único, capítulos I. II y III del Código General del Proceso y demás normas concordantes en única instancia, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente a los ejecutados: **JOE FERNANDO CALAMBAS BALCAZAR**, con C.C. No 1060800407 y **JESUS ABEL CALAMBAS**, con C.C. No 4.640.506, de la manera estatuida en los en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, o, conforme al precepto 8° del Decreto 806 de 2020, enviándole la demanda y todos los anexos que deben acompañarse para su enteramiento, si es que no se ha hecho antes, haciéndole saber que *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al (...) <recibido>³ del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*, que cuenta con cinco (5) días para pagar y de diez (10) para proponer las excepciones de mérito que considere tener en su favor, las que pueden ser enviadas al correo institucional del despacho j03prpcppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: DECRETAR, el embargo del bien inmueble con Matrícula Inmobiliaria No 120-12538 de propiedad del demandado **JESUS ABEL CALAMBAS**, con C.C. No 4.640.506 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán. A costa de la parte ejecutante sírvase registrar la medida y enviar certificado de Tradición. OFICIESE.

SEXTO: RECONOCER personería al abogado EDERZON GUTIERREZ GALVAN, con T. P. No. 313.695 del C S de la J, para actuar a nombre del demandante, en los términos del memorial poder aportado al presente asunto.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

PABLO ALEJANDRO ZUÑIGA RECALDE

³ La Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020: *“Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el termino allí dispuesto empezará a contarse **cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**”*. (Negrita y subrayado fuera de texto).

Firmado Por:

Pablo Alejandro Zuñiga Recalde

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7486a45666771586fe292510c24d2b6e75ccf2bf4fde253eaf439fc55092fd4e**

Documento generado en 25/04/2022 06:07:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>