

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA MULTIPLE

Popayán, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1859

Revisado el expediente digital de la referencia, se observa no obran constancias de que la parte demandante allá realizados los actos tendientes para trabar la Litis, aunado a ello, teniendo en cuenta el escrito de fecha 04 de marzo de 2022, en el cual la apoderada de la parte demandante solicita se oficie a la EPS SANITAS SAS, para que aporten información acerca números telefónicos, dirección de correo electrónico de la demandada LUZ ENITH FERNANDEZ GOMEZ; por ende, se le requerirá para que informe al Despacho los tramites efectuados con relación a la notificación de la demandada, en la forma y términos indicados en los artículos 291 y 292 del CGP, o en su defecto, la notificación personal que trata el Decreto 806 de 2020, para efectos de integrar así el contradictorio, dado que no obra en el plenario constancia alguna; indicarle que pese al envío de la comunicación a través de correo electrónico, no es suficiente para tenerlo por enterado, pues si bien el artículo 8º ibidem prevé que: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*, (negrita y subrayado fuera de texto), dicho resaltado fue condicionado por la Corte Constitucional en sentencia **C-420 de 2020** *“en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”* (negrita y subrayado fuera de texto), como entregado o recepcionado, y no desde el envío, como originariamente se consagraba en la normativa extraordinaria.

Lo anterior, se hace con el fin de dar trámite a la contestación presentada por parte de la ejecutada y constatar si la misma fue presentada oportunamente o fue extemporáneo para poder continuar con el trámite procesal. De lo contrario se tendrá notificada por conducta concluyente de conformidad al art. 303 del CGP.

Ahora bien, de la solicitud de oficiar EPS SANITAS SAS, para que aporten información acerca números telefónicos, dirección de correo electrónico de la demandada LUZ ENITH FERNANDEZ GOMEZ, es menester del Despacho indicar que la carga de la prueba y el deber de brindar información específica esta en cabeza de la persona interesada por lo tanto, no es procedente acceder a lo solicitado de conformidad con el artículo 78 numeral 8 y 10 del Código General del Proceso que reza:

“ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:

(...)

8. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias.

10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir (...).”

Así las cosas, el juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: REQUERIR a la parte demandante, para que en el término de días (3) días procedan a informar al Despacho los tramites efectuados con relación a la notificación de la demandada LUZ ENITH FERNANDEZ GOMEZ, o allegue las respectivas constancias de ello, en la forma y términos indicados en los artículos 291 y 292 del CGP, o en su defecto, la notificación personal que trata el Decreto 806 de 2020, para efectos de integrar así el contradictorio.

SEGUNDO: NEGAR la solicitud de oficiar a la EPS SANITAS SAS, por las razones expuestos en este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

PABLO ALEJANDRO ZUÑIGA RECALDE.