**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, Córdoba, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

Ingreso a despacho del señor Juez, el proceso Ejecutivo Singular, informándole que deviene proferir la orden de seguir adelante la ejecución. PROVEA.

**YASSER JIMÉNEZ BITAR**
**Secretario**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**
**CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402**
**MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**DEMANDANTE(S).** RUTH ABISAAD ARCOS.
**DEMANDADO(S).** JUAN PABLO CÁRDENAS.
**CLASE DE PROCESO** EJECUTIVO SINGULAR.
**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2022-00080-00

Tal como lo indica la nota secretarial, el apoderado de la parte demandante solicitó por medio de memorial proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, sin embargo, no es procedente acceder a esta petición.

Ello en razón a que en el presente proceso se libró mandamiento de pago en contra del ejecutado en mención en fecha **nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022),** procediendo la parte ejecutante a remitirle la correspondiente comunicación para su notificación, enviada a través de mansaje por WhatsApp y al correo electrónico del demandado. No obstante, una vez revisado el expediente digital, para esta judicatura no se ha notificado en debida forma al ejecutado, dado que no se puede constatar si el mensaje de datos fue enviado ciertamente al número de celular anexado en la demanda, así mismo, no se anexó constancia de recibido del correo electrónico.

Téngase en cuenta que las notificaciones por correo electrónico efectuadas de acuerdo a lo consignado en el artículo 8 del Decreto Legislativo N° 806 del 4 de junio de 2020(norma aplicable en ese momento) **para que sea aceptada debe el iniciador recepcionar acuse de recibido**, es decir que el remitente reciba la constancia de que el mensaje de datos fue efectivamente recibido por su destinatario y que la misma sea allegada al proceso, no siendo suficiente que sólo se aporte la constancia de envió, exigencia que hizo la Corte Constitucional en la **Sentencia C-420 de 2020** al declarar la exequibilidad condicionada del inciso 3 de la norma en comento.

Siendo lo anterior así, corresponde requerir a la parte demandante para que arrime el acuse de recibido de la notificación del ejecutado JUAN PABLO CÁRDENAS, de lo contario se envíe le comunicación para su notificación personal a su lugar de trabajo ubicado en la CALLE 29 NO. 5-06 CENTRO de esta ciudad.

Puestas de ese modo las cosas, el **JUZGADO**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DENIÉGUESE** la solicitud de proferir auto que sigue adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo de fecha **nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022),** a favor de RUTH ABISAAD ARCOS y en contra de JUAN PABLO CÁRDENAS, según lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO. REQUIÉRASE** al apoderado de la parte demandante para que arrime el acuse de recibido de la notificación del ejecutado JUAN PABLO CÁRDENAS, de lo contario se envíe le comunicación para su notificación personal a su lugar de trabajo ubicado en la CALLE 29 NO. 5-06 CENTRO de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**
**Juez**

**Firmado Por:**
**Javier Eduardo Puche Gonzalez**
**Juez Municipal**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a79b1ed37a10a673bdac00dcc6f1e086caa7634f4f342cc1cdd5f54f6c1e53b**

Documento generado en 13/07/2022 10:23:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica