

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2022-00759, pendiente para admitir, inadmitir o rechazar la demanda. Provea....



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**DEMANDANTE(S).** EN HACORE SUMINISTROS S.A.S.

**DEMANDADO(S).** E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE SAHAGUN.

**CLASE DE PROCESO.** ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2022-00759- 00

Estando el expediente en el Despacho, pendiente para realizar el estudio preliminar, encuentra el despacho que el trámite pretendido es conciliable, razón por la cual, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad debe intentarse antes de acudir a la especialidad civil en los procesos declarativos, como lo es el caso de estudio, conforme lo regula el artículo 621 del C.G. del P. Toda vez que si bien es cierto en la demanda se solicitan medidas cautelares, dicha cautela, tal y como fue solicitada, no es viable en un proceso declarativo como el presente.

Siendo lo anterior así, en concordancia con lo establecido en el artículo 90 ibídem, este despacho inadmitirá la demanda, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte accionante, para que subsane los yerros encontrados so pena de rechazo.

En mérito de lo anterior, este juzgado...

### **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda conforme lo señalado en las consideraciones.

**SEGUNDO.** Otorgar un término de cinco (5) días a la parte demandante para que según lo consignado en la parte motiva de este auto, proceda a subsanar los yerros allí previstos, so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Javier Eduardo Puche Gonzalez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f19b00dd2e1f318e8fbf240cb90e7c5de188b0b870e86033126e292fe4da679a**

Documento generado en 11/10/2022 03:11:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2022-00768, pendiente para librar o no mandamiento de pago. Provea...



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**DEMANDANTE(S).** ARAUJO Y SEGOVIA DE CORDOBA S.A.

**DEMANDADO(S).** LEDER CARLOS CONEO SOTO, CARLOS AUGUSTO ORTEGA NARANJO Y NICANOR EMILIANO MONTES AVILES.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2022-00768- 00

Estando el expediente en el Despacho, pendiente para realizar el estudio preliminar de la demanda, advierte el despacho que el poder mediante el cual la parte demandante le otorga personería a la abogada ANA KARINA DIAZ GOMEZ no se logra visualizar correctamente, por lo tanto, es menester del despacho requerir a la parte ejecutante para que remita el poder otorgado a la abogada ANA DIAZ.

En mérito de lo anterior, este Juzgado...

**RESUELVE**

**REQUIERASE** a la parte ejecutante, para que remita al despacho el poder mediante el cual la parte demandante le otorga personería a la abogada ANA KARINA DIAZ GOMEZ, de manera que pueda ser completamente legible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Javier Eduardo Puche Gonzalez

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbef3aaea4a926ad14a6cc3787181b20c40cee24a291f2b9d86cc2c9c3aff62a**  
Documento generado en 11/10/2022 03:11:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, Córdoba, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor Juez, el proceso ejecutivo singular, informándole que no existen pruebas que practicar. Sírvase Proveer.



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**Secretario.**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**DEMANDANTE(S).** COOPERATIVA MULTIACTIVA COLOMBIA AVANZA J.J.L.

**DEMANDADO(S).** EVALUAMOS IPS LTDA.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**RAD.** 23-001-41-89-002-2020-00199-00

Procede el despacho a dictar Sentencia Anticipada de conformidad con lo señalado en el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P., dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA COLOMBIA AVANZA J.J.L., quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de EVALUAMOS IPS LTDA.

### **SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Asignada la demanda por reparto, se procedió a emitir auto que libró mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares.

Notificado el demandado de la existencia del proceso, presentó escrito de excepciones de mérito dentro del término de traslado de la demanda, vencido el traslado de estas, el ejecutante guardó silencio dentro del término para recorrerlas. Bajo tales condiciones, advirtiéndose la inexistencia de solicitud probatoria irresuelta y el desinterés de las partes en solicitarlas, culminó dicho estadio procesal, para dar paso a la etapa de la resolución en cuanto ni las partes ni sus apoderados exteriorizaron reparo frente al trámite y sin advertirse causal de nulidad que invalide el proceso o causal que impida una decisión de fondo, se resuelve la controversia y la pertinencia del ataque exceptivo propuesto, con la determinación que se promulgará de acuerdo a las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

En primera medida, para este Despacho resulta necesario precisar que la confesión es un medio de prueba que actualmente existe en nuestro ordenamiento procesal, que prevé algunos tipos especiales, como aquella que se surte a través de apoderado, en lo que concierne a la demanda, la contestación, las excepciones, la audiencia inicial y la audiencia del proceso verbal sumario, para las cuales se entenderá conferida siempre la capacidad del apoderado de confesar como lo establece el artículo 193 del estatuto procesal.

Por otro lado, el pago parcial se predica cuando al momento de la presentación de la demanda, para proceder con el cobro ejecutivo de la obligación supuestamente en mora por parte del deudor, no se tuvieron en cuenta los abonos realizados y el acreedor reclama la totalidad del valor supuestamente adeudado.

Adicionalmente, el pago como modo principal de extinguir las obligaciones dinerarias (artículo 1625 Código Civil), es definido como “la prestación de lo que se debe” (artículo 1626 Código Civil), y para que surta plenos efectos o sea válido, ha de efectuarse “bajo todos respectos en conformidad al tenor de la obligación” (artículo 1627 Código Civil) y “al acreedor mismo”, es decir, directamente a él o a la persona que ha encomendado para el cobro (artículo 1634 Código Civil). Por su parte, si el título es pagado de forma parcial o sólo de los derechos accesorios, el tenedor anotará el pago parcial en el título y extenderá por separado el recibo correspondiente, conservando su eficacia por la parte no pagada (artículo 624 Código de Comercio).

De otra parte, “El deudor que pague tendrá derecho a exigir un recibo y no estará obligado a contentarse con la simple devolución del título; sin embargo, la posesión de éste hará presumir el pago” (artículo 877 Código de Comercio). Así mismo, “Cuando se trate de probar obligaciones originadas en contrato o convención, o el correspondiente pago, la falta de documento o de un principio de prueba por escrito, se apreciará por el juez como indicio grave de la inexistencia del respectivo acto, a menos que por las circunstancias en que tuvo lugar fuera imposible obtenerlo, o que su valor y la calidad de las partes justifiquen tal omisión” (artículo 232 del Código de Procedimiento Civil.).

En ese orden de ideas, descendiendo al caso concreto, al revisar el escrito de contestación de la demanda respecto al pronunciamiento del apoderado del ejecutante sobre los hechos de esta, tenemos que se reconoce como cierto que EVALUAMOS IPS LTDA, ha incurrido en mora en el pago de la obligación por la suma de \$12.090.000, siendo este el objeto del reclamo de la parte activa y sobre el cual se basan sus pretensiones, librándose mandamiento de pago en ocasión a ello, por lo que resulta contradictoria la oposición que hoy aquí se discute.

Ahora bien, aunque toda confesión admite prueba en contrario, tampoco se logra controvertir con el documento aportado por la parte demandada, pues este no es válido para acreditar la existencia de un pago parcial, ya que como se expuso en lineamientos anteriores, en el caso de los títulos ejecutivos no basta con la presentación de documentos privados para probar la extinción de la obligación, sino que deben tener un reconocimiento o asociación puntal con esta, por lo tanto, al no encontrar esa característica en dichos documentos, resultan impertinentes con la prestación debida.

Bajo tales circunstancias, quedando desvirtuados los argumentos planteados por el memorialista, ante la inexistencia de pruebas por practicar en la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso y de conformidad con artículo 278 de la misma norma procesal, como no se cuestionan los términos del mandamiento de pago, al determinarse el contenido de la obligación, la calidad del documento que soporta el título y las aspiraciones de la demanda, atendiendo la competencia del numeral 4° del artículo 443 del Código General del Proceso, este Despacho ordenará seguir adelante la ejecución en la forma correspondiente.

En consecuencia, se condenará en costas a la parte ejecutada, atendiendo lo dispuesto en el artículo 365 ibídem, fijándose además las agencias en derecho en la suma de \$604.500, según lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, artículo 5, numeral 4. Literal “a”, cifra que debe incluirse al momento de realizar la respectiva liquidación.

Finalmente, ante la solicitud de fijar caución al ejecutante so pena de levantamiento de las medidas cautelares decretadas, esta resulta improcedente al evidenciar la existencia de una obligación insoluta y ante la inexistente apariencia de buen derecho de la excepción propuesta.

Por lo anteriormente esbozado, el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Montería- Córdoba, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** No declarar probada la excepción propuesta por EVALUAMOS IPS LTDA, por las razones esbozadas en la parte motiva del presente fallo. En consecuencia,

**SEGUNDO. ORDÉNESE** seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo de fecha 30 de septiembre de 2020, a favor COOPERATIVA MULTIACTIVA COLOMBIA AVANZA J.J.L. y en contra EVALUAMOS IPS LTDA.

**TERCERO. TERCERO. Condénese en costas a la parte ejecutada.** Por Secretaría realícese su liquidación, incluyéndose en ella las agencias en derecho, conforme se regula en el artículo 366 del Código General del Proceso y atendiendo lo señalado en el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, artículo 5, numeral 4. Literal “a”.

**CUARTO. FÍJENSE** las agencias en derecho en la suma de \$604.500, la cual debe incluirse en la respectiva liquidación.

**QUINTO.** Practíquese en su oportunidad, el avalúo y remate de los bienes objeto de medidas cautelares.

**SEXTO. NIEGUESE** la solicitud de fijar caución al ejecutante, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Javier Eduardo Puche Gonzalez

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d886f254b16bc03050b2de20782ae0951faa7f1c5cfd60be59a121623e99bccd**

Documento generado en 11/10/2022 10:55:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2022-00716, pendiente para librar o no mandamiento de pago. Provea....



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**DEMANDANTE(S).** CONJUNTO MULTIFAMILIAR CORAL P-H.

**DEMANDADO(S).** LINEY MARGARITA PAYARES LOPEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAFAEL ARTURO HERRERA TORREGLOSA (Q.E.P.D) q.e.p.d.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO MINÍMA CUANTIA.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2022-00716- 00

Estando el expediente en el Despacho, pendiente para realizar el estudio liminar de la demanda, advierte el Juzgado que no se adjunta certificado de defunción o documento alguno que acredite el fallecimiento del señor RAFAEL ARTURO HERRERA TORREGLOSA, siendo necesario que este Suscrito verifique tal situación antes de librar mandamiento de pago en contra de sus herederos.

Siendo lo anterior así, este despacho procederá a inadmitir la demanda, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los yerros encontrados, so pena de rechazo de la demanda.

En mérito de lo anterior, este Juzgado...

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda conforme lo señalado en las consideraciones.

**SEGUNDO.** Otorgar un término de cinco (5) días a la parte demandante para que según lo consignado en la parte motiva de este auto, proceda a subsanar el yerro allí previsto so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Javier Eduardo Puche Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **416aefd3d54f6692035c296122081251b652cda60b370c1750fa503070651576**

Documento generado en 11/10/2022 10:55:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso a despacho del señor Juez, el proceso radicado bajo el No. 23-001-41-89-002-2022-00695 informándole que se encuentra pendiente resolver auto que admite o inadmite la solicitud de matrimonio. Provea...

  
**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**CONTRAYENTE(S).** ADRIANA DEL CARMEN REINO VILLALBA y CRISTIAN ANDRES OVIEDO PADILLA.

**CLASE DE PROCESO.** MATRIMONIO CIVIL.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2022-00695-00

Estando la presente solicitud de matrimonio pendiente para decidir sobre su admisión, encuentra el Juzgado que estos señalan que tienen hijos bajo su patria potestad de relaciones anteriores, pero no acompañan la petición del inventario solemne de bienes, toda vez que se deben garantizar los derechos de los mismos, debiéndose tener certeza respecto a qué bienes son del solicitante y cuáles de sus hijos, los cuales no entraran a formar parte de la sociedad conyugal que se pretende constituir con el matrimonio, de conformidad con lo establecido en el artículo 169 del Código Civil.

Siendo lo anterior así, en concordancia con lo establecido en el numeral 2 del artículo 90 ibídem, este despacho inadmitirá la presente solicitud, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte solicitante, para que subsane el yerro encontrado, so pena de rechazo de la misma.

En mérito de lo anterior, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente solicitud de matrimonio civil presentada por ADRIANA DEL CARMEN REINO VILLALBA y CRISTIAN ANDRES OVIEDO PADILLA, conforme lo señalado en precedencia.

**SEGUNDO.** Otorgar un término de cinco (5) días a la parte solicitante para que según lo consignado en la parte motiva de este auto, proceda a subsanar los yerros allí previstos, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Javier Eduardo Puche Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c900e1977233b9fcb7d8c6ab75bb3817ca9f2275770677861b0a4641943cb85c**

Documento generado en 11/10/2022 10:55:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2018-01580 el cual se encuentra inactivo en secretaria. Provea....



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**DEMANDANTE(S).** SONIA MARIA PAYARES AYALA.

**DEMANDADO(S).** VIVIANA ELVIRA PINTO ARGUMEDO.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2018-01580- 00

Vista la nota secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la configuración del fenómeno de Desistimiento Tácito en la presente demanda.

**I. ANTECEDENTES.**

Mediante autos adidos de fecha 02 de octubre de 2018 se libró mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares, las cuales fueron comunicadas a las entidades correspondientes, quedando como paso a seguir la notificación de la parte ejecutada.

**II. CONSIDERACIONES**

El Código General del Proceso, en su numeral 2 del artículo 317, nos habla del desistimiento tácito, señalando lo siguiente:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

Conforme a lo anterior, procede el Despacho a decidir lo pertinente.

### III. CASO EN CONCRETO

Luego de librado el mandamiento de pago mediante auto de fecha 02 de octubre de 2018, y comunicadas las medidas cautelares, posteriormente en auto adiado catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) se requirió a la parte demandante para que allegara al despacho la constancia de la remisión de la comunicación para la notificación personal de la demandada, siendo esta la última actuación en el proceso y habiendo transcurrido más de un (1) año desde esta providencia hasta la fecha.

Por tales razones, y visto que se cumplen los requisitos descritos en el artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso, de oficio se declarará el desistimiento tácito de la demanda, ordenando el desglose de los documentos que dieron origen a la obligación, previas las anotaciones del caso.

Por lo anterior, este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. TÉNGASE** por desistida tácitamente la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en las consideraciones anteriormente anotadas. En consecuencia,

**SEGUNDO. DECRÉTESE** la terminación del proceso promovido por SONIA MARIA PAYARES AYALA, en contra de VIVIANA ELVIRA PINTO ARGUMEDO por la causal antes dicha.

**TERCERO. DESGLÓSESE** el documento que sirvió como base de la obligación que dio origen al proceso.

**CUARTO. DECRÉTESE** el levantamiento de la medida de embargo de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes, y cualquier título financiero de propiedad de VIVIANA ELVIRA OPINTO ARGUMEDO, identificada con cedula de ciudadanía N° 50.900.679, en los establecimientos financieros tales como: BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO OCCIDENTE, BANCO AGRARIO, BANCO BBVA, BANCO PICHINCHA, BANCO DE BOGOTA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCOOMEVA, BANCO ITAU, BANCO MUNDO MUJER, BANCO W, BANCAMIA Y GNB SUDAMERIS. Medida comunicada mediante **oficio No. 4310 del once (11) de octubre de dos mil dieciocho (2018)**.

**QUINTO. DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención del excedente de la quinta parte (1/5) del salario minio que devenga VIVIANA ELVIRA PINTO ARGUMEDO, identificada con cedula de ciudadanía N° 50.900.679, como docente adscrita a la SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE MONTERIA. Medida comunicada mediante **oficio No. 4311 del once (11) de octubre de dos mil dieciocho (2018)**.

**SEXTO.** Por secretaría líbrese los oficios respectivos.

**SEPTIMO.** En su oportunidad legal, **ARCHÍVESE** el proceso y **DÉSELE** salida en el sistema Siglo XXI web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Javier Eduardo Puche Gonzalez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bd49f0da08256e706826d15a96aa6a82ebd9afd5d4cbc777fba1c120e7bb022**

Documento generado en 11/10/2022 03:11:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2018-01581 el cual se encuentra inactivo en secretaria. Provea....



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**DEMANDANTE(S).** INGRY PAOLA RODRIGUEZ TORRES.

**DEMANDADO(S).** LUIS ESTEBAN GARCIA CUIDA.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**RADICADO.** 23-001-41-89-002-2018-01581- 00

Vista la nota secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la configuración del fenómeno de Desistimiento Tácito en la presente demanda.

**I. ANTECEDENTES.**

Mediante auto adiado de fecha 02 de octubre de 2018 se libró mandamiento de pago y en auto adiado 12 de diciembre de 2018 se decretaron medidas cautelares, las cuales fueron comunicadas a las entidades correspondientes, quedando como paso a seguir la notificación de la parte ejecutada.

**II. CONSIDERACIONES**

El Código General del Proceso, en su numeral 2 del artículo 317, nos habla del desistimiento tácito, señalando lo siguiente:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

Conforme a lo anterior, procede el Despacho a decidir lo pertinente.

### III. CASO EN CONCRETO

Luego de librado el mandamiento de pago mediante auto de fecha 02 de octubre de 2018 se libró mandamiento de pago y decretadas las medidas cautelares en auto adiado 12 de diciembre de 2018, posteriormente en auto adiado catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020) se requirió a la parte demandante para que allegara al despacho la constancia de la remisión de la comunicación para la notificación personal del demandado, siendo esta la última actuación en el proceso y habiendo transcurrido más de un (1) año desde esta providencia hasta la fecha.

Por tales razones, y visto que se cumplen los requisitos descritos en el artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso, de oficio se declarará el desistimiento tácito de la demanda, ordenando el desglose de los documentos que dieron origen a la obligación, previas las anotaciones del caso.

Por lo anterior, este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. TÉNGASE** por desistida tácitamente la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en las consideraciones anteriormente anotadas. En consecuencia,

**SEGUNDO. DECRETESE** la terminación del proceso promovido por INGRY PAOLA RODRIGUEZ TORRES, en contra de LUIS ESTEBAN GARCIA CUIDA por la causal antes dicha.

**TERCERO. DECRETESE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo de la motocicleta marca Bajaj, línea Pulsar 180UG, color negro, modelo 2010 y de placas EBE-06C, inscrita en la secretaria de tránsito y transporte de Montería y de propiedad de LUIS ESTEBAN GARCIA CUIDA, identificado con cedula de ciudadanía N° 10.766.539. Medida comunicada mediante **oficio No. 5580 del diecinueve (19) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)**.

**CUARTO.** Por secretaría líbrese los oficios respectivos.

**QUINTO. DESGLÓSESE** el documento que sirvió como base de la obligación que dio origen al proceso.

**SEXTO.** En su oportunidad legal, **ARCHÍVESE** el proceso y **DÉSELE** salida en el sistema Siglo XXI web.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Javier Eduardo Puche Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **313f973a737596a313c45cdbcb976de29edd7ebe1fff0351418eab70609bfe85**

Documento generado en 11/10/2022 03:11:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**