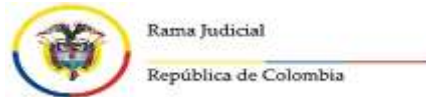


**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Ingreso al despacho del señor juez, proceso identificado con Radicado No. 23-001-41-89-002-2017-00507-00. Por medio del cual la parte demandante solicita que se requiera el pagador. Provea...



**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**DEMANDANTE(S).** ÁLVARO JOSÉ SOTO GALVAN.

**DEMANDADO(S).** ADELIS MARÍA ARTEAGA Y MÓNICA DIOSA SARMIENTO RÓDRIGUEZ.

**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**RAD.** 23-001-41-89-002-2017-00507-00.

Vista la nota secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud realizada por la parte ejecutante, orientada a requerir al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, para que nos informe si se atendió o no la solicitud de embargo del remanente que recae sobre los bienes de propiedad de las ejecutadas.

Una vez analizado el expediente, encontramos que no reposa respuesta de dicha autoridad judicial donde informa que se tomó atenta nota del embargo, debiéndose acceder a la solicitud elevada por el memorialista.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, para que informe si tomó atenta nota de la orden de embargo de remanente que reposa sobre los bienes de ADELIS MARÍA ARTEAGA identificada con cédula N° 50.909.330 y MÓNICA DIOSA SARMIENTO RODRÍGUEZ identificada con cédula N° 45.501.111 dentro del proceso iniciado por JORGE LUIS AGAMEZ MOLINA contra las aquí ejecutada y se identifica con radicado 2017-00124, comunicada mediante oficio N° 1255 del 12 de abril de 2018.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **librese** el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Javier Eduardo Puche Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2b4b09b1340c6b459af72bc8d87c370d2481155d7607c80eb553caf18e8d7f0d**

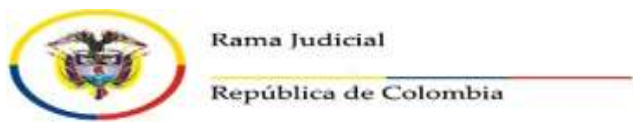
Documento generado en 20/10/2021 11:50:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ingreso al despacho del señor Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular identificado con radicado 2017-00507 informándole que se encuentra vencido el término de traslado de la actualización del crédito presentada por la parte accionante. PROVEA

  
**YASSER JIMÉNEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**DEMANDANTE(S).** ÁLVARO JOSÉ SOTO GALVAN.  
**DEMANDADO(S).** ADELIS MARÍA ARTEAGA Y MÓNICA DIOSA SARMIENTO RÓDRIGUEZ.  
**CLASE DE PROCESO.** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**RAD.** 23-001-41-89-002-2017-00507-00.  
**ASUNTO.** ACTUALIZACIÓN DEL CRÉDITO.

Visto lo consignado en la nota secretarial, procede el Juzgado a decidir si aprueba o modifica la actualización del crédito presentada por la parte demandante.

**ANTECEDENTES**

Dentro del proceso, la última actualización se fijó en la suma **TRECE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS MCTE (\$ 13.268.360)** valor que incluye capital e intereses, además las costas procesales.

Con posterioridad a dicha liquidación, y una vez ordenada la entrega a la parte ejecutante de los títulos judiciales constituidos a favor del proceso, la parte accionante presentó el día 27 de julio de 2021 actualización del crédito, incorporando para su aprobación los siguientes conceptos:

| LIQUIDACION<br>EN FIRME | INTERESES<br>MORATORIOS | ABONO        | TOTAL         |
|-------------------------|-------------------------|--------------|---------------|
| \$ 13.268.360           | \$ 12.661.306           | \$ 5.273.005 | \$ 20.656.661 |

De la anterior actualización del crédito se dio traslado a la parte demandada tal y como lo dispone el artículo 110 del C.G.P., traslado que inició el **26 de agosto de 2021 y culminó el día 30 del mismo mes y año.**

Finalizado el anterior traslado, la parte demandada nuevamente guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

Como se dijo anteriormente, la liquidación del crédito en este proceso se fijó por primera vez en la suma de **\$ 13.268.360**, incluyendo costas procesales.

La parte ejecutante estima que a la fecha de presentación del escrito respectivo los intereses moratorios causados ascienden a \$ 12.661.306, sin embargo advierte el Despacho que la parte demandante no tuvo en cuenta los abonos realizados, los cuales debe imputarse primero a intereses y después al capital, por lo que una vez realizada la operación aritmética correspondiente, esta arroja como intereses moratorios causados sobre cada periodo desde el **25/04/18** hasta el día **26/07/21** la cifra de **\$ 8.234.000**, cifra que sumada al valor que queda de la liquidación en firme después de aplicados los abonos, **\$ 7.995.355**, da como resultado el valor de **\$ 16.229.355**.

Así las cosas, la actualización de la liquidación del crédito se fijará en la cifra total de **\$ 16.229.355**, por lo que una vez quede ejecutoriado el presente auto, conforme lo preceptuado en el artículo 447 del Código General del Proceso, se entregará a la parte ejecutante los dineros constituidos en títulos de depósito judicial hasta la concurrencia del valor actual del crédito.

## CONCLUSIÓN

Puestas de ese modo las cosas, y de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho modifica el contenido de la actualización del crédito presentada por la parte accionante aprobándose la misma en los términos arriba descritos.

Así las cosas, este Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO. MODIFÍQUESE** la actualización del crédito presentada por el ejecutante por las razones anteriormente anotadas. En consecuencia, la actualización de la liquidación del crédito quedará así

**SEGUNDO. TOTAL, LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y COSTAS DIECISEIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$ 16.229.355)**

**TERCERO. HÁGASE** entrega a la parte ejecutante, de los dineros constituidos en títulos de depósito judicial hasta la concurrencia del valor actual del crédito.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Javier Eduardo Puche Gonzalez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec07fd4eaaa251eded26d28439e29a518634cf1ba60a3704dae0a14b514c5c22**

Documento generado en 20/10/2021 11:50:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**