

**SECRETARÍA, JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.** Montería, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Ingreso a despacho del señor Juez, el proceso radicado bajo el No. 23-001-41-89-002-2021-00830 informándole que se encuentra pendiente resolver auto que inadmite, admite o rechaza la demanda. Provea...



**YASSER JIMENEZ BITAR**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CALLE 32 No. 7 – 06. ED. MARGUI. OFICINA. 402  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Montería, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**DEMANDANTE(S):** YOLANDA DEL CARMEN SANCHEZ ROMERO.

**DEMANDADO(S):** ELIANY PATRICIA GOMEZ POLO.

**CLASE DE PROCESO:** RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.

**RADICADO:** 23-001-41-89-002-2021-00830-00

Estando el expediente en el Despacho, pendiente para realizar el estudio liminar de la demanda, encuentra el Juzgado que la parte demandante omite la especificación de los linderos del bien inmueble objeto de restitución, los cuales tampoco se encuentran contenidos en ningún anexo de la demanda, por lo que no se cumple con el requisito establecido en el inciso 1° del artículo 83 del Código General del Proceso.

Por otro lado, en el acápite de notificaciones no se señala la dirección física ni el canal digital que esta obligado a llevar la parte demandante, además, no se indica canal digital de la parte ejecutada, así como tampoco se manifiesta bajo la gravedad de juramento que se desconoce el mismo, omitiéndose cumplir con los requisitos traídos por el numeral 10 del artículo 82 del ibidem, en armonía con el decreto 806 de 2020.

Aunado a lo anterior tenemos que, la demanda NO viene acompañada de la prueba del envío de la misma junto con sus anexos, omitiendo cumplir con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto antes citado, lo cual es requisito indispensable para la admisión, dado que en este caso en particular no se solicitan medidas cautelares previas ni se desconoce el lugar donde recibirá notificaciones la demandada.

Finalmente, bajo la expedición del Decreto 806 de 2020 se permitió que las demandas fueran presentadas de manera digital, pese a ello, estas deben allegarse de forma legible situación que en presente caso no ocurre dado que la mayoría de los anexos del expediente digital no pueden ser leídos con total claridad y entendimiento, de manera que deberá la parte demandante aportarlos nuevamente en atención a las observaciones realizadas.

Siendo lo anterior así, en concordancia con lo establecido en el numeral 1 y 2 del artículo 90 ibídem, este despacho inadmitirá la demanda, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte accionante, para que subsane el yerro encontrado, so pena de rechazo de la demanda.

Finalmente, se le reconocerá a la parte demandante como litigante en causa propia.

En mérito de lo anterior, este juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda conforme lo señalado en las consideraciones.

**SEGUNDO:** Otorgar un término de cinco (5) días a la parte demandante para que según lo consignado en la parte motiva de este auto, proceda a subsanar los yerros allí previstos, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** a la señora YOLANDA DEL CARMEN SANCHEZ ROMERO, como litigante en causa propia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**JAVIER EDUARDO PUCHE GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Javier Eduardo Puche Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 002 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27b51ffbf2c03e6838a4508a474dad1d764f770bc2b88c7c1d6f5b701af0f646**

Documento generado en 12/11/2021 03:37:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>