


Recurso de Reposición 2017-0205 Davivienda V.S. Wilson Castiblanco

Lina Guissell Cardozo Ruiz <lcardozo@cobranzasbeta.com.co>

Jue 04/03/2021 9:12

Para: Juzgado 04 Promiscuo Pequeñas Causas - Cundinamarca - Soacha <jprpq04soacha@notificacionesrj.gov.co>

CC: Laura Vannesa Sandoval Rubiano <lsandoval@cobranzasbeta.com.co>

 1 archivos adjuntos (96 KB)

2017-0205 Recurso reposición Wilson Castiblanco 47743.pdf;

Señores

Juzgado 04 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha

Cordial saludo

Lina Guissell Cardozo Ruiz, actuando como apoderada judicial de la parte demandante, me permito remitir recurso de reposición dentro del siguiente proceso:

Rad: 2017-0205**Dte: Banco Davivienda S.A.****Ddo: Wilson Castiblanco Vasquez****Ref: Ejecutivo con garantía real**

Agradezco su atención.

Atentamente,

Lina Guissell Cardozo Ruiz

Abogada Interna

PBX: 2415086 Ext.3844

Email: lcardozo@cobranzasbeta.com.co

Promociones y Cobranzas Beta S.A

Carrera 10 # 64-65

Bogotá D.C.

AVISO LEGAL : Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. esta prohibida su retencion, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, el BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES no asumen ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su Remitente y no representa necesariamente la opinión oficial del BANCO DAVIVIENDA S.A. y sus FILIALES o de sus Directivos

LOTUS 47743

Señor

JUEZ 04 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA (CUND)

E. S. D.

REFERENCIA:	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADAS:	CASTIBLANCO VASQUEZ WILSON-
RADICADO:	2017-00205

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN

LINA GUISELL CARDOZO RUIZ, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., abogada en ejercicio, portadora de la cédula de ciudadanía número 1.012.345.759 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No.280.124 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en condición de apoderada Judicial de la parte demandante del proceso de la referencia, mediante el presente escrito interpongo **Recurso Reposición**, contra el auto del **02 de Marzo de 2021**, notificado por el estado del **03 de Marzo de 2021**, conforme lo siguiente:

HECHOS

1. El 05 de Septiembre de 2019, el juzgado llevó a cabo la diligencia de remate del inmueble objeto de la garantía hipotecaria. Adjudicado por la suma de \$73.100.000.
2. Por auto de fecha 13 de Noviembre de 2019, el juzgado procedió a aprobar la diligencia de remate.
3. El 31 de enero de 2020, la suscrita presenta actualización de la liquidación del crédito por valor de \$82.687.896,69. La anterior fue aprobada en auto de fecha 04 de Junio de 2020.
4. En auto de fecha 02 de Marzo de 2021, el juzgado indica que al hacer la conversión de títulos judiciales, le entregaría la suma de \$8.291.306 a la parte demandante para cancelar la obligación.

FUNDAMENTOS

Fundamento la presente acción en el Artículo 318 del Código General del Proceso, el cual establece los parámetros para instaurar el recurso de Reposición:

Reposición

Artículo 318. Procedencia y oportunidades.

Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

Por lo anterior se tendrá que tener en cuenta que me encuentro dentro del término estipulado para presentar la presente acción y que el auto sobre el cual lo interpongo es susceptible del mismo. Para lo cual me permito manifestar lo siguiente:

El día 05/09/2019, es llevada a cabo la diligencia de remate del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria dentro del presente proceso. Por auto del 13/11/2019 se aprobó dicha diligencia de remate adjudicando el inmueble a Maria Eugenia Abril Amaya por valor de \$73.100.000.

Teniendo en cuenta lo anterior, la suscrita radicó actualización de la liquidación del crédito por valor de \$82.687.896,69, la cual fue aprobada mediante auto de fecha 04/06/2020.

Ahora bien, por auto de fecha 02 de marzo de 2021, el juzgado realiza la conversión de los títulos judiciales indicando que una vez realizada la conversión del título judicial de \$15.000.000 se hará entrega de \$6.708.694 al rematante y el valor de \$8.291.306 al demandante para cancelar la obligación allí demandada.

Realizando la revisión del caso, se evidencia que existe un error, pues el inmueble fue rematado por valor de \$73.100.000, por tanto es de este valor que deben reporsar los títulos judiciales. Que si hacemos la operación de la devolución de dineros a favor del rematante al demandante le debería quedar aproximadamente el valor de \$66.391.306. y no del valor que se indica en el auto.

PETICIÓN

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, solicito respetuosamente al despacho valide la decisión y corrija el auto de fecha 02 de Marzo de 2021, en el cual se ordena la entrega de títulos judiciales a favor del rematante y del demandante.

Atentamente,


LINA GUISELL CARDOZO RUIZ
C.C.1.012.345.759 de Bogotá D.C.
T.P. 280.124 del C.S. de la Judicatura.