

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **016**

Fecha: 03-03-2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189001 2016 02429	Ejecutivo Singular	MAGDA LIZETH CAVANZO QUINTERO	MARIA ALEJANDRA PADILLA Y JOSE LUIS PADILLA HEREDEROS DETERMINADOS DE JOSE LUIS PADILLA Y OTROS	Auto de Trámite DECLARA NULIDAD Y ORDENA EL EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO JOSE LUIS PADILLA ALVAREZ y HEREREDOS INDETERMINADOS DEL SEÑOR JOSE LUIS PADILLA, NOTIFIQUESE EL MANDAMIENTO D	02/03/2022	009	1 E
41001 4189001 2016 02489	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	GERMAIN MAGANA TEJADA	Auto de Trámite ORDENA RE- EXPEDICION DE OFICIOS	02/03/2022	08	1 e
41001 4189001 2017 00866	Ejecutivo Singular	AV VILLAS	HERNAN DARIO RAMON ALARCON	Auto Designa Curador Ad Litem A LA ABOGADA MARIA ENGELICA MARIN GARCIA	02/03/2022	006	1 E
41001 4189001 2017 01029	Ejecutivo Singular	JULIO CESAR BARRIOS RUEDA	LINA MARIA CHARRY ZAMBRANO	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	02/03/2022	006	1 E
41001 4189001 2017 01217	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	WILSON ADRIAN BECERRA CRUZ, VIANEY YAJAIRA ARAQUE DELGADO	Auto Designa Curador Ad Litem AL ABOGADO MIGUEL IVAN QUINTERO MOLINA	02/03/2022	07	1 e
41001 4189001 2017 01233	Ejecutivo con Título Prendario	BANCOLOMBIA S.A.	JHON JAIRO GUIO SANABRIA	Auto decreta medida cautelar	02/03/2022	008	1 E
41001 4189001 2019 00258	Ejecutivo Singular	BAYPORT COLOMBIA S.A	GIL GUTIERREZ RAMIREZ	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	02/03/2022	005	1 e
41001 4189001 2020 00255	Verbal Sumario	JULIO CESAR BARRIOS RUEDA	CARLOS BARBOSA SANDOVAL	Auto termina proceso por Desistimiento	02/03/2022	008	1 E
41001 4189001 2020 00515	Verbal Sumario	YANDRY ALEXANDRA SALAS FIGUEROA	LUZ KRIEYA VEGA GUTIÉRREZ	Auto tiene por notificado por conducta concluyente A LOS DEMANDADOS, ORDENA REMISION DE TRASLADO	02/03/2022	014	1 e
41001 4189001 2021 00095	Ejecutivo Singular	CAROLINA ZUÑIGA ALVARADO	HUMBERTO LOZANO CALDERON	Auto requiere AL TESORERO PAGADOR D ELA SUPERSALUD	02/03/2022	018	1 E
41001 4189001 2021 00123	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	TULIO ARIEL ALDANA TRUJILLO	Auto de Trámite CORRIGE LA PARTE MOTIVA DEL AUTO DE FECHA 01 DE DICIEMBRE DE 2021 POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENO SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, EN LO QUE RESPECTA A TERNER COMO PARTE DEMANDADA A TULIO ARIEL	02/03/2022	014	1 e
41001 4189001 2021 00151	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	DIANA LORENA HENAO CHARRY	Auto aprueba liquidación de costas	02/03/2022	012	1 E
41001 4189001 2021 00478	Ejecutivo Singular	SYSTEM GROUP S.A	EDWIN ANDRES ROJAS TRUJILLO	Auto decreta medida cautelar	02/03/2022	004	1 e
41001 4189001 2021 00500	Monitorio	DIANA MILENA VALBUENA GARZON	GEISSON HERNANDO CUELALR OSPINA	Auto inadmite demanda	02/03/2022	013	1 E
41001 4189001 2021 00531	Ejecutivo Singular	SANTIAGO LOSADA	HENRRY IBARRA FERNANDEZ	Auto niega mandamiento ejecutivo	02/03/2022	003	1 e

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 03-03-2022, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

  
JUAN DIEGO RODRIGUEZ  
SECRETARIO





**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva (H), 02 de marzo de 2022

**Proceso : EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado : 41 001 41 89 001 **2016-02429 00**

**Demandante : MAGDA LIZTEH CAVANZO QUINTERO**

**Demandado : MARIA ALEJANDRA PADILLA LAISECA Y JOSÉ LUIS PADILLA ÁLVAREZ (HEREDEROS DETERMINADOS DE JOSÉ LUIS PADILLA), HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ LUIS PADILLA**

**AUTO**

Sería del caso proceder a continuar con el trámite de la presente demandada ejecutiva de no ser porque se advierten errores en el proceso de notificación del auto que libra mandamiento de pago los cuales con constituyentes de la causal establecida en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P, ello es indebida notificación. Lo anterior, por cuanto le fue designado curador ad litem de la demandada **MARIA ALEJANDRA PADILLA LAISECA**, siendo esto improcedente ya que no se cumplían los presupuestos del artículo 293 y 108 del CGP.; así mismo, no fue publicado en debida forma el emplazamiento del demandado **JOSÉ LUIS PADILLA ÁLVAREZ** y **HEREDEROS INDETERMINADOS DE SEÑOR JOSÉ LUIS PADILLA** conforme el artículos 293 y 108 del CGP.

En consecuencia dando aplicación al control de legalidad y en aras de evitar posibles sentencias inhibitorias, acciones constitucionales y salvaguardar el derecho a la defensa de la parte demandada, se **DECLARARÁ LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO** posterior al auto del 10 de abril del 2019 que libró mandamiento de pago contra los demandados antes mencionados. Por lo tanto, se:

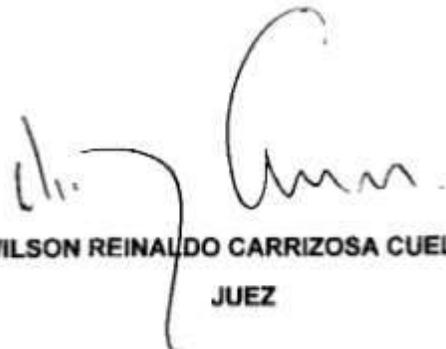
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO** posterior al auto del 10 de abril del 2019, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO JOSÉ LUIS PADILLA ÁLVAREZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE SEÑOR JOSÉ LUIS PADILLA** conforme al decreto 806 de 2020, es decir, realizando su inclusión en el registro nacional de personas emplazadas. Por secretaria, procédase de conformidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago a la parte ejecutada **MARÍA ALEJANDRA PADILLA LAISECA** conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P, advirtiéndole que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales se contabilizan de manera simultánea. Entréguese las copias del traslado.

Notifíquese y cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

**AH**

e:03/03/22



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

NEIVA, 02 de marzo de 2022

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN:** 41001-41-89-001-2016-02489-00

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA NIT 890.903.938-8

**DEMANDADO:** GERSAIN MAGAÑA TEJADA CC 7.715.593

CÓDIGO DEL DESPACHO: 410014189001

**AUTO:**

Obra a folio que antecede memorial de solicitud de expedición de oficio actualizado de levantamiento de la medida de embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula 200-9436, dirigido a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE NEIVA. A lo cual el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la expedición del oficio actualizado de levantamiento de la medida cautelar dirigido a la entidad solicitada. Librese el mismo por Secretaria, comunicando sobre el particular

- Cúmplase.-

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

AH

e:03/03/22



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva (H), 02 de marzo de 2022

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT- 890.903.938-8**

**DEMANDADO: WILSON ADRIAN BECERRA CRUZ C.C. 1.094.274.326**

**VIANEY YAJAIRA ARAQUE DELGADO C.C. 1.094.274.326**

**RADICACIÓN: 41001-41-89-001-2017-00347-00**

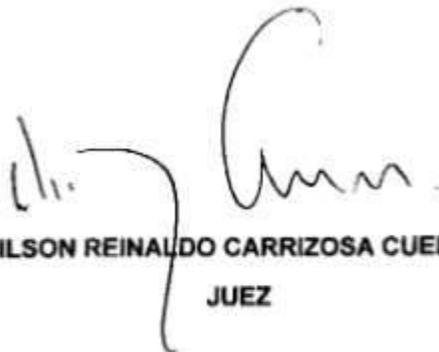
Encontrándose debidamente emplazado los demandados **WILSON ADRIAN BECERRA CRUZ Y VIANEY YAJAIRA ARAQUE DELGADO**, y atendiendo lo informado en la Constancia Secretarial que precede, el Juzgado procederá a designarle curador Ad-litem al citado demandado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador Ad-litem de los demandados **WILSON ADRIAN BECERRA CRUZ Y VIANEY YAJAIRA ARAQUE DELGADO**, al doctor **MIGUEL IVAN QUINTERO MOLINA**, quien se le debe comunicar que la designación que aquí se realiza es de forzosa aceptación, debiendo concurrir una vez enterado de la misma a asumir el cargo so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por Secretaria elabórese la comunicación correspondiente.

El abonado de correo electrónico del curador designado es: [miguelivanquinterom@outlook.com](mailto:miguelivanquinterom@outlook.com) , una vez aceptada la designación remítase el respectivo traslado para los efectos pertinentes.

Notifíquese y cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

**AH**

e:03/03/22



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva (H), 02 de marzo de 2022

Proceso : EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado : 41 001 41 89 001 **2017-00866-00**  
Demandante : BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5  
Demandado : HERNAN DARIO RAMON ALARCON C.C. 7.719.854

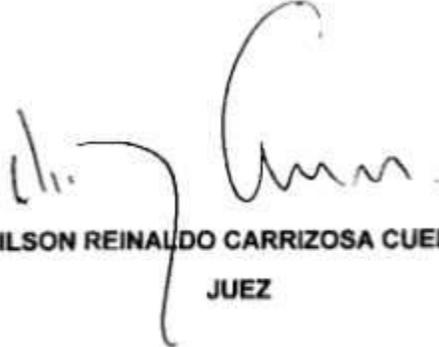
Encontrándose debidamente emplazada el demandado HERNAN DARIO RAMON ALARCON, y en advertencia de que el profesional en derecho que fuera designado mediante auto anterior no aceptó, procédase a su relevo y en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador Ad-litem del demandado HERNAN DARIO RAMON ALARCON, a la doctora **MARIA ANGELICA MARIN GARCIA** a quien se le debe comunicar que la designación que aquí se realiza es de forzosa aceptación, debiendo concurrir una vez enterado de la misma a asumir el cargo so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por Secretaria elabórese la comunicación correspondiente.

El abonado de correo electrónico del curador designado es: [angelica.marinmaria@gmail.com](mailto:angelica.marinmaria@gmail.com) . Una vez aceptada la designación remítase el respectivo traslado para los efectos pertinentes.

Notifíquese.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH

e:03/03/22



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, 02 de marzo de 2022

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: **JULIO CESAR BARRIOS RUEDA**

DEMANDADO: **LINA MARÍA CHARRY ZAMBRANO**

RADICACIÓN: **41001 41 89 001 2017-01029-00**

**AUTO:**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la ACTUALIZACIÓN de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, num. 3° del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

E-03-03-22



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva, 02 de marzo de 2022

**PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**  
**DEMANDADOS: JHON JAIRO GUIO SANABRIA C.C. 12.145.231**  
**RADICACIÓN: 41001-41-89-001-2017-01233-00**

**AUTO**

Observa el despacho que dentro del proceso de la referencia, existe solicitud de medidas cautelares. En advertencia de que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P en concordancia con el Decreto 806 del 2020, el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** EL EMBARGO Y RETENCIÓN preventivo de la quinta parte que exceda del salario y/o el 30% de los dineros que por concepto de contratos devengue la parte ejecutada JHON JAIRO GUIO SANABRIA C.C. 12.145.231, como empleado o contratista de las siguientes entidades:

- SENA: [servicioalciudadano@sena.edu.co](mailto:servicioalciudadano@sena.edu.co)
- HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO:  
[notificacion.judicial@huhmp.gov.co](mailto:notificacion.judicial@huhmp.gov.co)
- CAM: [notificacionesjudiciales@cam.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cam.gov.co)
- LAS CEIBAS- EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA:  
[notificacionesjudiciales@epm.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@epm.com.co)
- ELECTRIFICADORA DEL HUILA: [notificacionesjudiciales@electrohuila.co](mailto:notificacionesjudiciales@electrohuila.co)
- COLPENSIONES: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**El límite del embargo es la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS \$20.000.000 M/CTE.**

En consecuencia, librense por secretaria el oficio al pagador, con el fin de que tome nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No. 410012051701 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 núm. Núm. 9 del C. G. P.).

Absteniéndose de embargar dineros que por sus características tengan carácter de inembargables.

**-NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE-.**

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH  
e:03/03/22



RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, 02 de marzo de 2022

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: **BAYPORT COLOMBIA S.A**

DEMANDADO: **GIL GUTIÉRREZ RAMÍREZ**

RADICACIÓN: **41001 41 89 001 2019-00258-00**

**AUTO:**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, num. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

e:03/03/22



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva (Huila), 02 de marzo de 2022

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICACIÓN:** 41001-41-89-001-2020-00255-00

**DEMANDANTE: JULIO CESAR BARRIOS RUEDA C.C. 12.131.121**

**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO BARBOSA SANDOVAL C.C. 79.103.267  
LUCY VARGAS ROBLES C.C. 26.598.945**

### AUTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante en atención que el inmueble objeto de litigio fue restituido, por lo cual resulta innecesario continuar con el presente proceso.

### CONSIDERACIONES

La figura del desistimiento de la demanda que pretende la parte demandante, se encuentra reglada por el Código General del proceso en el artículo 314, el cual establece que:

*ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él. (...)*

En el caso en concreto, se evidencia que se cumplen los requisitos establecidos por la norma en mención, por cuanto el proceso se encuentra en etapa de notificaciones. Así las cosas se aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de la aceptación de la demanda, deviene la procedencia de la condena en costas en contra de la parte que presenta la solicitud, tal como podría entenderse de la lectura del inciso 3 del artículo 316 del CGP ... *El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas...*

Esa misma norma permite al juez abstenerse de condenar en costas y perjuicios cuando: (i) las partes así lo convengan, (ii) se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

Por su parte, los artículos 365 y 366 del CGP regulan específicamente la condena en costas y el numeral 8 del 365 dispone que “Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.”

Frente a lo expuesto, y teniendo en cuenta que dentro del traslado del desistimiento a la parte demandada la misma guardó silencio y no se evidencia la causación de costas, este Despacho se abstendrá de condenar a la parte demandante.



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Por lo anterior, este Despacho:

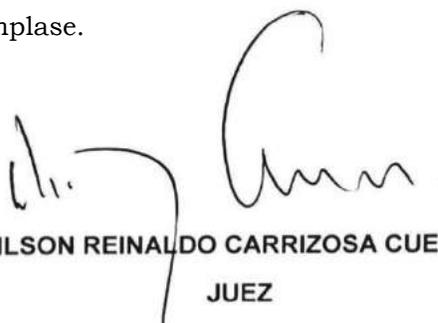
**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda de restitución de bien inmueble arrendado presentada por la parte demandante de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante.

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso. En consecuencia, se ordena devolver la demanda y anexos sin necesidad del desglose. En firme esta providencia se archivará el expediente, previa de anotación en el libro radicador y en el sistema de información Justicia Siglo XXI.

Notifíquese y cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

AH

e:03/03/22



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva (Huila), 02 de marzo de 2022

**PROCESO: VERBAL - SIMULACIÓN**

**RADICACIÓN: 41001-41-89-001-2020-00515-00**

**DEMANDANTE: YANDRY ALEXANDRA SALAS FIGUEROA C.C. 1.003.863.670**

**DEMANDADO: GERARDO CLAVIJO CUBIDES C.C. 10.521.687**

**LUZ KRIEYA VEGA GUTIÉRREZ C.C. 40.764.014**

**AUTO**

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede y una vez revisado el expediente se observa que las notificaciones informadas a folio 0006 del expediente digital, las cuales fueron realizadas según manifestación de la parte demandante conforme al art. 8 del Decreto 806 de 2020, no cumplen los presupuestos de dicha norma por cuanto dichas reglas solo son aplicables a las notificaciones realizadas por medio de mensajes de datos, y en el caso en concreto, las notificaciones se hicieron a direcciones física; es decir, que bajo las reglas del 291 y 292 del C.G.P.; por lo tanto, al no cumplir los requisitos necesarios para ser admitidas, las mismas no serán tenidas en cuenta.

Así mismo, con relación a la notificación realizada e informada a folio 0007, se evidencia que no se cumplen con los lineamientos del art. 8 del Decreto 806 de 2020, ya que no se allega evidencia de que la notificación fue recibida por el destinatario, por lo tanto, tampoco será tenida en cuenta.

Finalmente, la notificación por aviso (art. 292 del CGP), realizada al demandado GERARDO CLAVIJO, no cumple los requisitos de dicha norma por cuanto, solo es procedente su realización en los casos en que ... no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado..., es decir, que se debe previamente realizar la citación a notificación personal (Art. 291 C.G.P.) y esta no lograr el objetivo es que el demandado se notifique personalmente; en este orden de ideas, al no cumplir los lineamientos establecidos no podrá este despacho tenerla en cuenta.

No obstante lo expuesto, se observa memorial presentado por la totalidad de la parte demandada a través de apoderado judicial, en la cual manifiestan tener conocimiento del proceso, por lo tanto, se considerarán notificados por conducta concluyente acorde con el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., el cual dispone que :

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día*



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

*en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.*

Por otro lado, frente a la solicitud de información acerca de la respuesta a la medida de inscripción de la demanda ordenada por el juzgado mediante oficio 027 de 2021 a la oficina de registro de instrumentos públicos de Neiva, se informa que a folio 009 del expediente digital se encuentra el pronunciamiento de la mencionada entidad, la cual procedió a tomar nota de la orden impartida.

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados **GERARDO CLAVIJO CUBIDES C.C. 10.521.687** y **LUZ KRIEYA VEGA GUTIÉRREZ C.C. 40.764.014**, a través de apoderado judicial, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P, entendiéndose surtida la misma desde el presente auto en el que se le reconoce personería (Art. 301 Inc 2).

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **BRUNO CUELLAR MORALES**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de los demandados **GERARDO CLAVIJO CUBIDES y LUZ KRIEYA VEGA GUTIÉRREZ**.

**TERCERO:** Procédase por intermedio de la citaduría a remitir copia del expediente digital para lo pertinente, a la dirección de correo electrónico [brunocuellar.pensiones@gmail.com](mailto:brunocuellar.pensiones@gmail.com)

Notifíquese y cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

AH

e:03/03/22



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva (H), 02 de marzo de 2022

**Proceso : EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado : 41 001 41 89 001 2021 0009500**

**Demandante : CAROLINA ZUÑIGA ALVARADO C.C. 55.069.673**

**Demandados : GINNA DEL MAR LOZANO OBANDO C.C. 1.075.220.589**

**HUMBERTO LOZANO CALDERON C.C. 12180840**

**CODIGO DEL DESPACHO: 410014189001**

**AUTO**

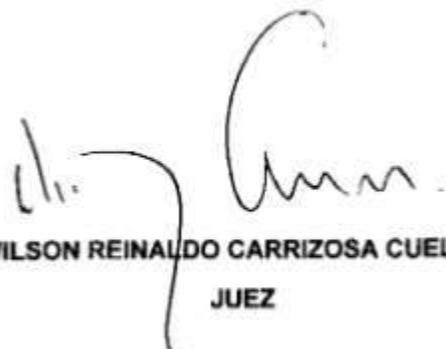
A folio que antecede se observa solicitud elevada por la demandante con el fin de que se requiera al pagador de la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD- SEDE NEIVA, con el objetivo de que dé respuesta a la orden de embargo de salarios o honorarios ordenadas e informadas mediante oficios No. 0491 del 12 de Julio de 2021 con ocasión a la medida cautelar decretada en el presente proceso; a lo cual el Despacho procederá de conformidad. En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **pagador de la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD-SEDE NEIVA**, a efectos de que de respuesta a la medida cautelar que fuera decretada por este despacho judicial sobre la demandada **GINNA DEL MAR LOZANO OBANDO C.C. 1.075.220.589** y comunicada mediante 0491 del 12 de Julio de 2021. Líbrese por secretaria el oficio comunicando lo ordenado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para completar el trámite de notificación del auto que libra mandamiento de pago conforme a las direcciones aportadas en el libelo de la demanda, so pena de aplicar las consecuencias dispuestas en el artículo 317 del CGP.

Notifíquese y cúmplase.

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH

e:03/03/22



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.**

Neiva, 02 de marzo de 2022

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A NIT: 860.007.738-9

DEMANDADO: TULIO ARIEL ALDANA TRUJILO C.C. 7.723.144

RADICACIÓN: 41001-41-89-001-**2021-00123-00**

Atendiendo solicitud de corrección del auto de fecha 01 de diciembre de 2021 por medio del cual se ordenó seguir adelante la ejecución, advierte el despacho que por error involuntario se señaló en la parte motiva como parte demandada a **DIANA LORENA HENAO CHARRY**, siendo nombre correcto TULIO ARIEL ALDANA TRUJILO. Así las cosas, en aplicación del artículo 286 del CGP, este Despacho procederá a su corrección.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRÍJASE** la parte motiva del auto de fecha 01 de diciembre de 2021 por medio del cual se ordenó seguir adelante la ejecución, en lo que respecta a tener como parte demandada a TULIO ARIEL ALDANA TRUJILO.

**SEGUNDO:** el restante contenido del auto, quedan incólume.

**NOTIFÍQUESE,**



**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

AH

e:03/03/22



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**SECRETARÍA DEL JUZGADO:** Neiva-Huila 24/02/2022. En cumplimiento del auto anterior, procedo a efectuar la liquidación de costas así:

<b>COSTAS</b>	
Agencias en Derecho:	\$ 326.828, 00
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 326.828,00</b>

**Son \$ 326.828, 00** cargo de la parte **DEMANDADA**

**JUAN DIEGO RODRÍGUEZ SILVA**  
Secretario. -



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**Neiva- Huila** 02 de marzo de 2022 \_\_\_\_\_

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Demandante: COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE**

**Demandado: DIANA LORENA HENAO CHARRY**

**Radiación: 410014189001202100151-00**

**AUTO**

Vista la anterior liquidación de costas efectuada por el secretario de este despacho judicial, este juzgado el memorial a consecutivo 009 del expediente digital este despacho:

**RESUELVE**

**UNICO:** Teniendo en cuenta la anterior liquidación efectuada por la secretaria, de conformidad al artículo 366 del Código General del Proceso, esta judicatura le imparte su APROBACION por estar ajustada a derecho.

**NOTIFIQUESE**

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

Jdrs

e:03/03/22



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 02 de marzo de 2022

**Radicación** : 41001-41-89-001-2021-00478-00  
**Clase de proceso** : Ejecutivo Singular Mínima Cuantía  
**Demandante** : SYSTEMGROUP S.A.S. Nit. 800.161.568-3  
**Demandado** : EDWIN ANDRES ROJAS TRUJILLO  
C.C. 1.079.174.824

### AUTO:

En **archivo #002, Cuaderno 1** del expediente electrónico de la referencia obra solicitud de **Medida Cautelar** y en **archivo #003, Cuaderno 2** de fecha: **Marzo 1 de 2022**; el Demandante aporta los correos electrónicos de las Entidades a notificar. En consecuencia por reunirse los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P en concordancia con el Decreto 806 del 2020, el Despacho,

### RESUELVE

**Único:** El embargo y retención de los dineros que depositados en las **cuentas corrientes, de ahorro, CDT(s) o que a cualquier título bancarios y financiero se encuentren** a nombre del demandado **EDWIN ANDRES ROJAS TRUJILLO** identificado con **C.C. 1.079.174.824**, en los siguientes Bancos y Corporaciones de la ciudad de Neiva:

**BANCOLOMBIA:** [requerinf@bancolombia.com.co](mailto:requerinf@bancolombia.com.co)

**BANCO BBVA:** [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com)

**COLPATRIA:** [notificbancolpatria@colpatria.com](mailto:notificbancolpatria@colpatria.com)

**BANCO AV VILLAS:** [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co)

**BANCO DE BOGOTA:** [jdiaz@bancodebogota.com.co](mailto:jdiaz@bancodebogota.com.co)

**SCOTIABANK:** [buzonnj\\_fiducolpatri@colpatria.com](mailto:buzonnj_fiducolpatri@colpatria.com)

**CITIBANK:** [legalnotificacionescitibank@citi.com](mailto:legalnotificacionescitibank@citi.com)

**DAVIVIENDA:** [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

**BANCO CAJA SOCIAL:** [notificaciones@bancocajasocial.com](mailto:notificaciones@bancocajasocial.com)

**BANCO ITAU:** [notificaciones.juridico@itau.co](mailto:notificaciones.juridico@itau.co)

**BANCO AGRARIO:** [notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co)

**BANCO POPULAR:** [embargos@bancopopular.com.co](mailto:embargos@bancopopular.com.co)

**BANCO DE OCCIDENTE:** [djuridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co)

**BANCO GNB SUDAMERIS:** [notificacionesjudiciales@gnbsudameris.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@gnbsudameris.com.co)

**BANCO FALABELLA:** [notificacioneseembargos@bancofalabella.com.co](mailto:notificacioneseembargos@bancofalabella.com.co)

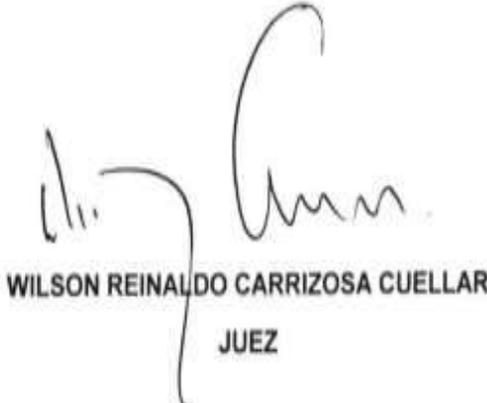
**BANCO PICHINCHA:** [notificacionesjudiciales@pichincha.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@pichincha.com.co)

El límite del embargo es la suma de \$ **22.624.906 PESOS MCTE.**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

En consecuencia, librese por secretaria los oficios respectivos, con el fin de que las entidades tomen nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial **No. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 Núm. 10 del C. G. P). Adviértase a la entidad que se abstenga de embargar dineros que por su condición legal que pongan carácter de inembargables.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

EPT 02/03/2022

e:03/03/22



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 02 de marzo de 2022

**Radicación : 41001-41-89-001-2021-00500-00**

**Clase de proceso: MONITORIO**

**Demandante : DIANA MILENA VALBUENA GARZÓN  
C.C. 1.032.379.652**

**Apoderado : DANNA KATHERINE CUÉLLAR GARZÓN  
Licencia Temporal N° 25593**

**Demandado : GEISSON HERNANDO CUELLAR OSPINO  
C.C. 1.075.222.289**

Se encuentra al Despacho para su admisión la presente demanda del proceso **Monitorio** promovida por la señora **DIANA MILENA VALBUENA GARZON** identificada con la **C.C. 1.032.379.652** actuando a través de Apoderada Judicial **DANNA KATHERINE CUELLAR GARZON** con Licencia Temporal de Abogado **No. 25593 del C.S.J.** en contra de **GEISSON HERNANDO CUELLAR OSPINO** identificado con **C.C. 1.075.222.289.**

Para decidir sobre su admisión el Despacho;

**CONSIDERA**

**1.** Acorde a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 90 del C.G. del Proceso, la parte actora no aportó prueba alguna de haber agotado la conciliación previa como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción civil, por tratarse de un proceso declarativo y ser conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez.

Lo anterior, de conformidad con el Artículo 621 del C.G.P.:

*“Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los **procesos declarativos**, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados”*

**2.** La parte actora deberá tener en cuenta que tratándose de un proceso monitorio, lo que se realiza con respecto al deudor es un **requerimiento de pago** conforme lo dispone el artículo 421 del C.G.P. y por lo tanto, deberá modificar el acápite de las pretensiones en el sentido de “condenar al pago”, por cuanto esto solo tendrá lugar una vez se agote la etapa de requerimiento al deudor sin que este se allane a cumplir o se resuelva de manera desfavorable su eventual oposición.

Por lo anterior, puede decirse que el requerimiento de pago no está expresado con precisión y claridad, tal como lo exige el numeral 3° del artículo 420 del C. G. P.



### **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

**3.** En el libelo de la demanda no se hace la manifestación clara y precisa de que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor, tal como lo indica el numeral 5° del artículo 420 del C. G. del Proceso.

**4.** En virtud del artículo 419 del C.G.P., para que se pueda iniciar el proceso monitorio se requiere que se cumplan la totalidad de los requisitos establecidos, en ese sentido el contrato allegado como anexo en **archivo #04 cuaderno 1 expediente electrónico: “CONTRATO DE COMPRAVENTA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO”** no conlleva ninguna obligación del pago de una suma de dinero determinada y por ende no constituye prueba idónea que permita concluir que existe una obligación exigible por la vía del proceso monitorio, toda vez que se encuentra **en blanco**.

Se advertirá a la parte actora que para la corrección de la demanda deberá integrarla en un nuevo escrito, acatando los señalamientos que preceden.

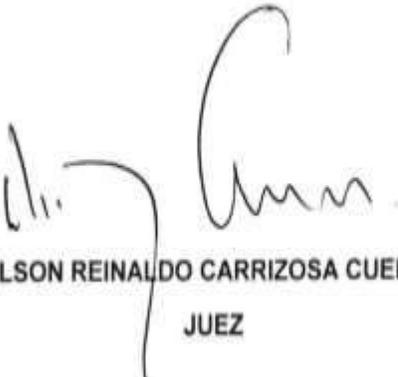
Por lo anteriormente expuesto, este Despacho:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por la señora **DIANA MILENA VALBUENA GARZON** en contra de **GEISSON HERNANDO CUELLAR OSPINO**, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de **CINCO (5) días** para la subsanación de las anotadas falencias, so pena de rechazo de la demanda.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 02 de marzo de 2022

**Radicación : 41001-41-89-001-2021-00531-00**  
**Clase de proceso : Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Demandante : SANTIAGO LOSADA C.C. 12.102.249**  
**Demandado : HENRY IBARRA FERNANDEZ C.C. 12.120.847**

Vista la anterior constancia secretarial, procede el Juzgado a decidir sobre su admisión, para lo cual:

**CONSIDERA**

El señor **SANTIAGO LOSADA** identificado con **C.C. 12.102.249** actuando en nombre propio, presenta demanda en contra del señor **HENRY IBARRA FERNANDEZ** identificado con **C.C. 12.120.847** para que, por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el **Acta de Conciliación de fecha Marzo 30 de 2016** conforme lo explica en el **hecho 1** de la demanda.

Aportó como título ejecutivo, copia simple del Acta de Conciliación **FOR SC-28** de fecha **Agosto 30 de 2016**.

El Artículo 422 del Código General del Proceso consagra:

***“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”***

Por su parte, el artículo 430 ibídem, dice:

***Artículo 430. Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal. (Subrayado por el Despacho)***

Es decir, conforme las normas enunciadas es posible establecer que en el proceso ejecutivo además del deber legal de presentar la demanda en debida forma es decir con el lleno de los requisitos del Artículo 82 del CGP, también se le exige al ejecutante que acompañe el título ejecutivo sin el cual no es posible adelantarse el respectivo proceso.

En ese sentido observa el Despacho que si bien el Demandante anexa copia simple del acta de conciliación **FOR SC-28** de fecha **Agosto 30 de 2016**, en ella y en el **hecho 1** de la demanda, hace alusión a las obligaciones adquiridas con anterioridad y plasmadas en una primera **Acta de Conciliación de fecha Marzo 30 de 2016**, la cual no se avizora en el expediente.

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

Aunado a lo anterior, deben tenerse en cuenta los requisitos para que una **ACTA DE CONCILIACION** preste el mérito ejecutivo y por ello es necesario **“presentarla en original o con constancia de que se trata de primera copia que presta mérito ejecutivo”** y se advierte, en este caso, que el acta aportada carece de la constancia indicada en la ley 640, en especial que se trate de primera copia.

Razón por la cual, el incumplimiento de esa formalidad y la ausencia del **Acta de Conciliación de fecha Marzo 30 de 2016**, no admite librar el mandamiento de pago.

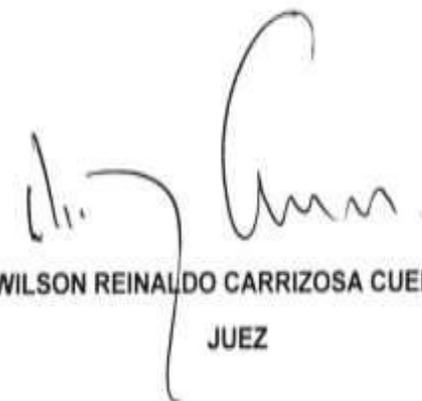
Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo de **SANTIAGO LOSADA** en contra del señor **HENRY IBARRA FERNANDEZ** por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la entrega de la demanda a la parte demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO.- RECONOCER** interés para actuar en causa propia al señor **SANTIAGO LOSADA** identificado con **C.C. 12.102.249**



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

EPT 01/03/2022

e:03/03/22