

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **067**

Fecha: 29/08/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189001 2016 01349	Verbal Sumario	GUILLERMO PARRA MORENO	MARGARITA MARIN SARMIENTO	Otras terminaciones por Auto	28/08/2023	08	1E
41001 4189001 2016 01923	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	JAVIER ACOSTA ALVAREZ	Auto requiere a la parte demandante y dicta otras disposiciones.	28/08/2023	05	1E
41001 4189001 2017 00033	Monitorio	ESPERANZA ROMERO CAPERA	SALUD ESPECIALIZADA PROTECCION Y PREVENCIÓN SAS	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	28/08/2023	005	1E
41001 4189001 2017 00333	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	ALBEIRO VANEGAS FRANCO, LUIS ERMITH MORA BELTRAN	Auto decreta retención vehículos y dicta otras disposiciones	28/08/2023	16-18	1E
41001 4189001 2017 00333	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	ALBEIRO VANEGAS FRANCO, LUIS ERMITH MORA BELTRAN	Auto requiere a la parte demandante.	28/08/2023	15	1E
41001 4189001 2017 00999	Monitorio	GRACIELA SERRANO SERRANO	PABLO ELIAS PEREZ RODRIGUEZ, ORLANDO ROMERO PERILLA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	28/08/2023	007	1E
41001 4189001 2020 00038	Ejecutivo Singular	GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA	JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA	Auto ordena notificar al demandado JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA	28/08/2023	017	1E
41001 4189001 2020 00418	Verbal Sumario	BANCO DAVIVIENDA	SHIRLEY DAYANA RIVERA PUENTES	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	28/08/2023	0006	1E
41001 4189001 2021 00189	Verbal Sumario	MERCY YALILE TRUJILLO	FRANKLIN EDINSON VARGAS VARGAS	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	28/08/2023	0005	1E
41001 4189001 2021 00284	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	GLORIA ELENA LOSADA	Auto resuelve renuncia poder No da tramite a la solicitud	28/08/2023	010	1E
41001 4189001 2021 00648	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ANGELA MARIA ARIAS MARIN	Auto Resuelve Cesión del Crédito y dicta otras disposiciones.	28/08/2023	022	1E
41001 4189001 2022 00292	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	JOSE JAIR TORO VALLEJO	Auto termina proceso por Pago	28/08/2023	20-22	1E
41001 4189001 2022 00393	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ALFONSO SANCHEZ YARA	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda y dicta otras disposiciones.	28/08/2023	13	1E
41001 4189001 2022 00409	Ejecutivo Singular	SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA	ROBERTO BARRIOS	Auto de Trámite Ordena pago de títulos de depósito judicial.	28/08/2023	019	1E
41001 4189001 2023 00115	Ejecutivo Singular	JUAN ANDRES CHAVEZ POLANCO	ANA MARCELA BUSTOS ALVARADO	Auto inadmite demanda	28/08/2023	005	1E
41001 4189001 2023 00129	Monitorio	JAIRO AVILA CEDEÑO	ALEX RICARDO PERDOMO DEL BASTO	Auto inadmite demanda	28/08/2023	007	1E
41001 4189001 2023 00150	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD	DIANA CAROLINA SALAS PINO	Auto termina proceso por Pago	28/08/2023	007-8	1E
41001 4189001 2023 00164	Ejecutivo Singular	ALVARO REINOSO Y CIA S. EN C.	MARIA TERESA PINEDA CAMACHO	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/08/2023	004	1E
41001 4189001 2023 00164	Ejecutivo Singular	ALVARO REINOSO Y CIA S. EN C.	MARIA TERESA PINEDA CAMACHO	Auto decreta medida cautelar	28/08/2023	002-3	2E

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189001 2023 00204	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	FABIO NELSON CARDENAS CABRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/08/2023	007	1E
41001 4189001 2023 00204	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	FABIO NELSON CARDENAS CABRERA	Auto decreta medida cautelar	28/08/2023	001-2	2E
41001 4189001 2023 00206	Ejecutivo Singular	DIDIER TRIGUEROS GUEVARA	JOHN EDINSON QUIMBAYO RAMIREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/08/2023	003	1E
41001 4189001 2023 00206	Ejecutivo Singular	DIDIER TRIGUEROS GUEVARA	JOHN EDINSON QUIMBAYO RAMIREZ	Auto decreta medida cautelar	28/08/2023	002-4	2E

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29/08/2023, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

**SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
NEIVA (HUILA)**

Neiva, Agosto Veintiocho (28) De Dos Mil Veintitrés (2023)

**PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO  
RADICACIÓN No. 41001-41-89-001-2016-001349-00  
DEMANDANTE: GUILLERMO PARRA MORENO  
DEMANDADO: MARGARITA MARIN SARMIENTO**

**El Código General del Proceso (CGP) prescribió en su artículo 278 que, en cualquier estado del proceso, el juez debe dictar sentencia anticipada total o parcial cuando no hubiere pruebas por practicar, explica la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.**

*“Lo anterior significa que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio, de proferir sentencia definitiva sin más trámites, los cuales, por cierto, se tornan innecesarios al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso.*

*En consecuencia, para la Sala, el proferimiento de una sentencia anticipada, que se hace por escrito, supone que algunas etapas del proceso no se agoten, como una forma de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.*

*Así las cosas, la pretermisión de fases procesales previas a la sentencia que de ordinario deberían cumplirse está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía procesal.*

*De igual manera, recordó que en otras oportunidades ha destacado que, aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil supone, por regla general, una sentencia dictada de viva voz, tal pauta admite numerosas excepciones, como cuando la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”.*

**CSJ Sala Civil, Sentencia SC-1322018 (11001020300020160117300), 12/02/18**

**Sería el caso proseguir con el trámite formal del presente proceso, pero Atendiendo a lo dispuesto por el legislador en el artículo 278 del CGP, en el entendido de no existir pruebas pendientes por practicar diferentes a las documentales obrantes en el proceso al tratarse las mismas de pruebas que versan sobre la ocurrencia del hecho, procede el despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponda.**



***JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES  
NEIVA (HUILA)***

**SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA**

**1. ASUNTO:**

Se ocupa el Despacho en esta oportunidad, de emitir sentencia de única instancia que resuelva las pretensiones de la parte demandante la cual denominó: **DEMANDA EXTRAORDINARIA DE PRESCRIPCIÓN AGRARIA** dentro del proceso de la referencia.

**2. ANTECEDENTES RELEVANTES PARA EL CASO**

a. Identificación del proceso y tema de prueba.

El demandante a través de apoderado judicial presento demanda declarativa la cual denomino PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE CARÁCTER AGRARIO, sobre un predio rural denominado LA DANZA ubicado en la vereda ahuyamales, jurisdicción del corregimiento de vegalarga, zona rural del municipio de Neiva, departamento del Huila en contra de la señora MARGARITA MARIN SARMIENTO, y del cual tiene posesión desde el 19 de diciembre de 2008, predio cuyos linderos y tradición del mismo estas insertos en la demanda y folio de matrícula inmobiliaria 200-14691, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Neiva.

Que el señor PARRA MORENO adquirido en forma pacífica, tranquila y publica el predio y ha ejercido los actos de señor y dueño desde la fecha antes mencionada, ejerciendo los actores posesorios tal como le costa a sus vecinos y cumplido con la cancelación de la hipoteca por parte de BANAGRARIO, que recaía sobre el predio.

Admitida la demanda en el numeral cuarto de la misma se ordenó informar a las autoridades correspondientes, esto es, INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VICTIMAS, y al INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL hoy la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS A.N.T-, quien el 27 de enero de 2017, mediante oficio URT- 201700027 el Director encargado territorial Huila, informa al Juzgado que revisado el folio de matrícula del predio objeto del proceso de prescripción adquisitiva de dominio encuentra que el mismo es objeto de medida de protección y manifiesta además lo siguiente:



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES NEIVA (HUILA)

	DIRECCION SECCIONAL DE LA RAMA JUDICIAL No Radicación: OJRE656906 No Anexos: 0 Fecha: 08/02/2017 Hora: 10:11:57 Dependencia: Juzgado 1 Competencias Múltiple DESCRIP: J.º RD 02/21002500 INCORA G- CLASE: RECIDIA
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Danza** identificado con cédula catastral N° 41001000200210025000 y folio de matrícula inmobiliaria N° 200-14691 de la oficina de instrumentos públicos de Neiva – Huila.

En lo que respecta a saber si está incluido o no el Registro Único de Predios y Territorios Abandonados, le informamos que Ley 387 de 1997, estableció que era el INCORA el competente para administrar el RUPTA reglamentado por el decreto 768 de 2008. No obstante, esta competencia actualmente recae sobre la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de conformidad con el acta final de traslado firmada por el liquidador de INCODER y el representante legal de la UAEGRTD, el día 6 de octubre de 2016. Sin embargo, como es natural, nos encontramos en un proceso de transición en lo que respecta a la implementación del procedimiento del RUPTA, y su articulación con el proceso de Restitución de Tierras tal como lo dispone el Auto 373 de 2016 expedido por la honorable Corte Constitucional, y la resolución 723 del 18 de octubre de 2016<sup>1</sup>.

Así mismo revisado el Registro Único de Predios y Territorios Abandonados a causa de la Violencia RUPTA, se encontró solicitud de medida de protección a nombre de la señora **Margarita Marín Sarmiento**, identificada con la cédula de ciudadanía No **36.175.908**, sobre el inmueble denominado: "**La Danza**", ubicado en el municipio de Neiva, departamento del Huila; medida inscrita en la anotación N° 12 del folio de matrícula inmobiliaria No **200- 14691** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, con consecutivo **052982**, y radicado No **2013-200-6-12130** del **26 de julio de 2013**, bajo la siguiente anotación: "Código 0474 prohibición de enajenar derechos inscritos en predio declarado en abandono por el titular".

Sin embargo, se advierte que esta situación no es definitiva, puesto que personas titulares del derecho sobre el referido inmueble, que hayan sido víctimas de despojo o de abandono por causa de la violencia, pueden en cualquier momento dentro de la vigencia de la Ley 1448 de 2011, acercarse a esta Unidad a hacer solicitud de restitución, y/o solicitar la medida de protección.

Con lo anterior, damos respuesta de fondo a su solicitud, quedando atentos a absolver futuras peticiones.

Cordialmente,

**FABIAN ENRIQUE OYAGA MARTINEZ**  
Director (E) Territorial - Huila  
Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas

Proyecto: GIRA  
Voto: FEOM

123 FEB 2017

<sup>1</sup> Resolución 723 del 18 de octubre de 2016, por la cual se establece un mecanismo de articulación, de las rutas de protección del predio via inscripción en el RUPTA de la política de restitución de tierras, conforme a lo dispuesto en la orden séptima del auto 373 de 2016, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 23 del decreto 2365 de 2016.

GD-FO-14  
V.1

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Huila  
Carretera 5 No 21-18 Barro Sevilla. Celular: 314 4379744 Neiva - Huila - Colombia  
www.restituciondetierras.gov.co

MINAGRICULTURA TODOS POR UN NUEVO PAIS

Lo anterior indica que a la fecha **EXISTE VIGENTE UNA MEDIDA DE PROTECCIÓN A NOMBRE DE LA SEÑORA MARGARITA MARÍN SARMIENTO CC 36.175.908**, sobre el predio rural de nominado LA DANZA, ubicado en la vereda Ahuyamales, jurisdicción del corregimiento de Vegalarga, zona rural del municipio de Neiva, con matrícula inmobiliaria 200-14691, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Neiva, y objeto de solicitud de Declaratoria de Pertenencia por Prescripción, lo que imposibilita al despacho acceder a las pretensiones de la demanda, conforme a lo expresado por la Unidad Admirativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, con base en art 31 de la ley 1448 de 2011.

En consecuencia, así se deberá de declarar



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
NEIVA (HUILA)**

**5. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA HUILA, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**6. RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** propuesta por la parte demandada **GUILLERMO PARRA MORENO**, por estar **VIGENTE UNA MEDIDA DE PROTECCIÓN** a nombre de la Señora **MARGARITA MARÍN SARMIENTO CC.36.175.908**, conforme a lo expresado por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el proceso, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte actora en favor de la parte ejecutada. Como agencias en derecho se fija la suma de **\$40.000.00** **(CUARENTA MIL PESOS)**

**CUARTO:** LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en este proceso si es el caso en virtud de la terminación del proceso. Librese los oficios correspondientes.

**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva, **28 de agosto de 2023** .

**Radicación:** 41001-41-89-001-2016-01923-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** BANCO POPULAR - Nit. 860.007.738-9  
**Demandado:** JAVIER ACOSTA ALVAREZ - C.C. 7.693.198

**AUTO:**

A consecutivo **#03** del expediente digital, se observa solicitud de oficiar a la **NUEVA E.P.S.** para que brinde información sobre el empleador con sus datos respectivos encargado de cancelar los aportes a la seguridad social en salud del aquí demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ** identificado con **C.C. 7.693.198** y para ese efecto aporta la petición previa que ha realizado a la Entidad.

Para resolver, el Despacho hace la consulta respectiva en **ADRES** y se constata que el demandado a la fecha se encuentra fallecido.



**COLOMBIA  
POTENCIA DE LA  
VIDA**



**ADRES Salud**

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUa en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

**Resultados de la consulta**

**Información Básica del Afiliado :**

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	7693198
NOMBRES	JAVIER
APELLIDOS	ACOSTA ALVAREZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	HUILA
MUNICIPIO	NEIVA

**Datos de afiliación :**

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	NUEVA EPS S.A.	CONTRIBUTIVO	01/09/2018	01/07/2022	COTIZANTE

Por lo tanto, al evidenciarse que a la fecha no existe vinculación al sistema general de seguridad social en salud por encontrarse fallecido el demandando, no se accederá a lo peticionado.

Por otro lado, frente a la solicitud de orden de retención del vehículo de placas **CG0654**, propiedad del demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ** identificado con **C.C. 7.693.198**, observa el Despacho que la secretaria de Movilidad en oficio No. 2785 de fecha 26 de octubre de 2018, informó que:



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

	OFICIO	
	FOR-CG-03	Versión: 01 Vigente desde: Junio 4 de 2014

Neiva, 26 de Octubre de 2018

Oficio No. 2785

Doctora  
KATELINE SANCHEZ ESPAÑA  
Secretaría  
Juzgado Primero Municipal de pequeñas Causas y Competencias Múltiples  
Palacio de Justicia  
Neiva-Huila

Referencia: Su oficio No. 141 de 25 de Enero de 2017, recibido en la Secretaría de Movilidad de la Alcaldía de Neiva con radicado número 310098 del 24 de Octubre de 2018. PLACA CGO654. ACOSTA ALVAREZ JAVIER. C.C.7.693.198. Proceso 2016-01923-00.

En atención al oficio de la referencia, comedidamente nos permitimos manifestarle que esta Secretaría de Movilidad del Municipio de Neiva procedió a Registrar en nuestro sistema de información de Registro Histórico de propietarios de Vehículos la Medida Cautelar de EMBARGO PRENDARIO, sobre el vehículo (AUTOMOVIL) de Placa CGO654 de Propiedad de ACOSTA ALVAREZ JAVIER C.C.7.693.198.

El mencionado vehículo tiene prenda sin tenencia a Nombre de BANCO PICHINCHA S.A., desde el 03 de Febrero de 2012.

Cordialmente,

EUCLIDES DUSSAN GARCÍA  
Abogado  
Área de Registro Automotor

No obstante, el numeral 1 del artículo 593 del C.G.P., dispone que: *1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.*

En el caso en concreto no existe dentro del expediente certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **CG0654**, propiedad del demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ** identificado con **C.C. 7.693.198**, en el cual se pueda constatar la inscripción de la medida de embargo decretada por el Despacho. Por lo tanto, se despachará negativamente la solicitud de retención y en su lugar se procederá a requerir al demandante para que allegue el correspondiente certificado.

Finalmente, teniendo en cuenta el resultado de la consulta de vinculación al sistema general de seguridad social en salud del demandado la cual arrojó como



## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.**

resultado que el mismo se encuentra fallecido, se requerirá a la parte demandante para que allegue al proceso el Registro Civil de Defunción del demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ** y así constar el cumplimiento de la causal para la interrupción del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

### **RESUELVE**

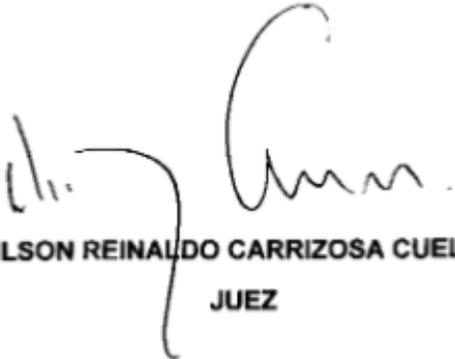
**PRIMERO: NEGAR** solicitud presentada por la parte demandante de oficiar a la **NUEVA E.P.S.**, por los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de retención del vehículo de placas **CG0654**, conforme la parte considerativa.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término de **30 días**, allegue el certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **CG0654**, propiedad del demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ** identificado con **C.C. 7.693.198**, en el cual se pueda constatar la inscripción de la medida de embargo decretada por el Despacho.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de la presente providencia, allegue con destino al presente proceso el registro civil de defunción del demandado **JAVIER ACOSTA ALVAREZ**.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-**2017-00033**-00  
**Proceso:** **Monitorio**  
**Demandante:** **ESPERANZA ROMERO CAPERA- C.C. 36.181.906**  
**Demandados:** **SALUD ESPECIALIZADA PROTECCIÓN Y PREVENCIÓN  
S.A.S- Nit. 900.536.727-1**

**AUTO**

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más de **un (01) año** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso. El Código General de Proceso, en su artículo 317 establece que:

**ART. 317.- Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

(...)

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. (..)*

Por lo anteriormente expuesto, se advierte que el auto mediante el cual se reconoció personería para actuar a la abogada **MIREYA RAMIREZ TRIVIÑO** como apoderada de la parte demandante, se profirió el **27 de julio de 2022 - Archivo #003 electrónico-**, es decir, que ha existido inactividad del proceso superior a un año.

En consecuencia, al no observarse registro de actuaciones posteriores al auto antes mencionado, tendientes a la notificación del demandado y/o impulsar el proceso, concluye el Despacho que en el presente proceso se configuró la figura del desistimiento tácito, por lo cual se decretará la terminación.

Así mismo, se dispondrá no condenar en costas, conforme al numeral 8 del Artículo 365 el cual dispone que "Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.", y en este caso no se configuran dichos presupuestos.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

**RESUELVE:**

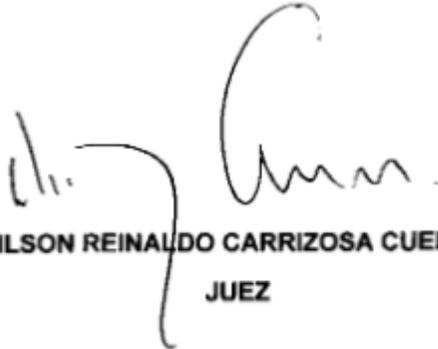
**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso Monitorio de mínima cuantía, adelantado por **ESPERANZA ROMERO CAPERA** contra la empresa **SALUD ESPECIALIZADA PROTECCIÓN Y PREVENCIÓN S.A.S**, al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta lo establecido en el literal f del numeral segundo del artículo 317 del CGP.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-2017-00333-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA"  
Nit. 891.100.673-9  
**Demandados:** LUIS ERMITH MORA BELTRAN  
- C.C. 1.075.243.195  
ALBEIRO VANEGAS FRANCO - C.C. 17.292.972

### AUTO

A consecutivo **#10** del expediente digital, la parte demandante allega informe de realización de citación a notificación personal al demandado **ALBEIRO VANEGAS FRANCO**, la cual según informe de fecha 14 de septiembre de 2022 expedido por la empresa de correos **POSTACOL** la misma dio como resultado **"FALLECIDO"**.

Por lo anterior, previo a dar aplicación a la figura de sucesión procesal de conformidad al artículo 68 del C.G.P., el Despacho hace la consulta respectiva en **ADRES** en la cual aparece como **AFILIADO FALLECIDO**.

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA		ADRES Salud			
<b>ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES</b>					
Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUa en el Sistema General de Seguridad Social en Salud					
<b>Resultados de la consulta</b>					
<b>Información Básica del Afiliado :</b>					
COLUMNAS		DATOS			
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC				
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	17292972				
NOMBRES	ALBEIRO				
APELLIDOS	VANEGAS FRANCO				
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**				
DEPARTAMENTO	HUILA				
MUNICIPIO	NEIVA				
<b>Datos de afiliación :</b>					
ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	NUEVA EPS S.A. -CM	SUBSIDIADO	01/10/2015	04/08/2021	CABEZA DE FAMILIA

No obstante, al ser el Registro Civil de Defunción del demandado **ALBEIRO VANEGAS FRANCO** el documento idóneo para la verificación de lo informado



## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.**

por la empresa de correos, se requerirá a la parte demandante para que allegue al proceso el mencionado documento.

Por otro lado, en archivo **#12** electrónico el apoderado de la parte actora solicita la designación de curador ad litem para el señor **VANEGAS FRANCO**, por encontrarse debidamente emplazado. Es de aclarar que conforme a lo antes señalado, no es procedente dar trámite a dicha petición hasta tanto se constate si el demandado ha fallecido.

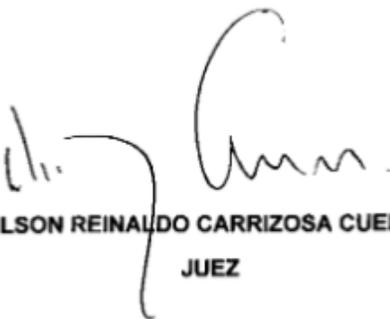
Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación de la presente providencia, allegue con destino al presente proceso el registro civil de defunción del demandado **ALBEIRO VANEGAS FRANCO**.

**SEGUNDO: NO DAR TRAMITE** a la solicitud de designación de curador ad litem para el demandado **ALBEIRO VANEGAS FRANCO**, hasta tanto se cumpla la carga procesal impuesta en el numeral anterior.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva, **28 de agosto de 2023** .

**Radicación:** 41001-41-89-001-2017-00333-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y  
CREDITO "UTRAHUILCA" - Nit. 891.100.673-9  
**Demandados:** LUIS ERMITH MORA BELTRAN  
- C.C. 1.075.243.195  
ALBEIRO VANEGAS FRANCO - C.C. 17.292.972

**AUTO:**

A consecutivo **#08** del expediente digital, se observa solicitud de oficiar a la **EPS SANITAS** para que brinde información sobre el empleador con sus datos respectivos encargado de cancelar los aportes a la seguridad social en salud del aquí demandado **LUIS ERMITH MORA BELTRAN** identificado con **C.C. 1.075.243.195** y para ese efecto aporta la petición previa que ha realizado a la Entidad.

Para resolver, el Despacho hace la consulta respectiva en **ADRES** y con la certeza de que el Demandado pertenece al régimen contributivo como **COTIZANTE**, conforme el Art. 43 del C.G.P. accederá a lo peticionado.

Por otro lado, observa el despacho en archivo **#13** electrónico, el Instituto de Tránsito y Transporte Departamental del Huila, en la cual informa el registro efectivo de la medida de embargo decretada por este Despacho sobre el vehículo de placas **IHC31C**, propiedad del demandado **LUIS ERMITH MORA BELTRAN** identificado con la **C.C. 1.075.243.195** y que sobre la misma recae prenda a favor de la empresa **CREDITOS ORBE S.A.** Por lo tanto, al estar registrada la medida de embargo decretada, se ordenará orden de retención del vehículo antes mencionado.

Frente al acreedor hipotecario, artículo 462 del Código General del Proceso establece que:

**"Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal..."**

En cumplimiento de la norma antes citada, se ordenará citar a la empresa **CREDITOS ORBE S.A.**, para que haga valer su crédito en este proceso ejecutivo o en proceso separado, dentro de los veinte (20) días siguientes a su **notificación personal.**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

### RESUELVE

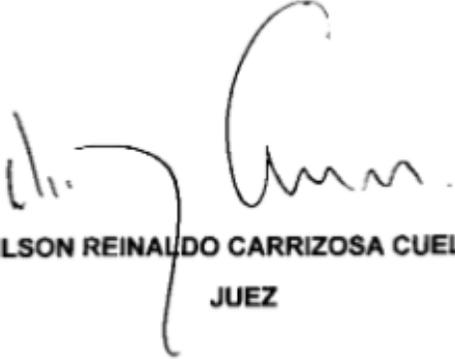
**PRIMERO: OFICIAR** a la **EPS SANITAS** a fin de que se sirva informar a este Despacho Judicial a través de qué empresa con sus respectivos datos de notificación se encuentra vinculado el señor **LUIS ERMITH MORA BELTRAN** identificado con **C.C. 1.075.243.195**, quien es demandada en las presentes diligencias.

**SEGUNDO: ORDENAR** la **RETENCIÓN** la motocicleta de placas **IHC31C**, propiedad del demandado **LUIS ERMITH MORA BELTRAN** identificado con la **C.C. 1.075.243.195**.

Por Secretaría ofíciase a la **POLICIA NACIONAL/SIJIN** – correo electrónico [menev.oac@policia.gov.co](mailto:menev.oac@policia.gov.co); [menev.radic-vu@policia.gov.co](mailto:menev.radic-vu@policia.gov.co) a efecto de la retención ordenada e informen lo pertinente al Despacho. Una vez puesto a disposición del Despacho se ordenará el respectivo secuestro.

**TERCERO: ORDENAR** la **NOTIFICACIÓN PERSONAL (carga que deberá realizar la parte Demandante)**; la empresa **CREDITOS ORBE S.A.**, en calidad de **ACREEDOR PRENDARIO** respecto de la motocicleta embargada en estas diligencias de placa placas **IHC31C**, propiedad del demandado **LUIS ERMITH MORA BELTRAN** identificado con la **C.C. 1.075.243.195**, para que haga valer su crédito sea o no exigible, dentro del presente proceso o en proceso separado, dentro de los **veinte (20) días** siguientes a la notificación personal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 462 del C.G.P., el artículo 291 del C.G.P. y/o el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-**2017-00999**-00  
**Proceso:** **Monitorio**  
**Demandante:** **GRACIELA SORRANO SERRANO- C.C. 36.178.134**  
**Demandados:** **ORLANDO ROMERO PERILLA- C.C. 36.171.053**  
**PABLO ELIAS PÉREZ- C.C. 79.989.109**

**AUTO**

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más de **un (01) año** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso. El Código General de Proceso, en su artículo 317 establece que:

**ART. 317.- Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

(...)

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de **un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. (..)*

Por lo anteriormente expuesto, se advierte que el auto mediante el cual se negó la solicitud de sentencia y reconoció personería para actuar al estudiante designado por el consultorio jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia para actuar como apoderado de la parte demandante, se profirió el **03 de agosto de 2021 -Archivo #005 electrónico-**, es decir, que ha existido inactividad del proceso superior a un año.

En consecuencia, al no observarse registro de actuaciones posteriores al auto antes mencionado, tendientes a la notificación del demandado y/o impulsar el proceso, concluye el Despacho que en el presente proceso se configuró la figura del desistimiento tácito, por lo cual se decretará la terminación.

Así mismo, se dispondrá no condenar en costas, conforme al numeral 8 del Artículo 365 el cual dispone que "Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.", y en este caso no se configuran dichos presupuestos.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

**RESUELVE:**

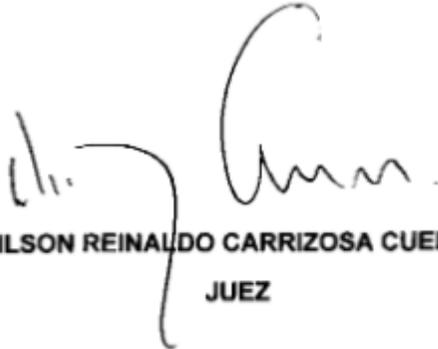
**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso Monitorio de mínima cuantía, adelantado por **GRACIELA SORRANO SERRANO** contra **ORLANDO ROMERO PERILLA** y **PABLO ELIAS PÉREZ**, al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta lo establecido en el literal f del numeral segundo del artículo 317 del CGP.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA- HUILA**

Neiva, **28 de agosto de 2023** .

**Radicación:** 41001-41-89-001-2020-00038-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** **GUILLERMO ALFONSO BURITICÁ ROCHA**  
**C.C. 18.385.572**  
**Demandado:** **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA - C.C.7.709.409**  
**PATRICIA BARREIRO CAMACHO - C.C. 55.165.312**

**AUTO**

A consecutivo **#016** del expediente electrónico, la parte demandante solicita se tenga por notificado al demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA**, por cuanto a su parecer la providencia de fecha 24 de marzo de 2021, por medio del cual se declaró la nulidad del auto que libra mandamiento de pago y ordenó la vinculación de **PATRICIA BARREIRO CAMACHO** solo ordena la notificación de la mencionada demandada y no del demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA**.

Una vez revisada la mencionada providencia se evidencia que en la misma se resolvió *declarar la nulidad del auto de fecha 14 de febrero del 2020*; y se libró mandamiento ejecutivo en debida forma contra los demandados ANDRES FALLA ESCAMILLA y PATRICIA BARREIRO CAMACHO.

Frente a los efectos de la declaración de la nulidad, el Código General del Proceso establece en el inciso segundo del *Artículo 138* que, "*...solo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este.*"

En estricta aplicación de la norma citada, se evidencia que al declararse la nulidad del auto de fecha 14 de febrero de 2020 que libró mandamiento de pago, el trámite de notificación realizado al demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA** quedó sin efectos.

En consecuencia, la orden de notificación impartida en el auto de fecha 24 de marzo de 2021, corresponde tanto a los demandados. Por lo tanto, ya que a la fecha no se han realizado actuaciones encaminadas a la notificación en debida forma del demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA**, se procederá a requerir a la parte demandante para tal fin.

El Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

**RESUELVE**

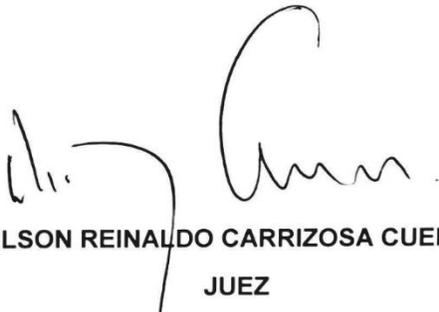
**PRIMERO: NEGAR** solicitud de tener por notificado al demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA**, por los motivos antes expuestos.



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA- HUILA**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Demandante para que en el término de 30 días, realice las acciones pertinentes para la notificación **EN DEBIDA FORMA** del auto que libró mandamiento de pago al demandado **JADER ANDRES FALLA ESCAMILLA**, conforme como lo disponen los Artículos 291 y 292 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase.



**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-2020-00418-00  
**Proceso:** **RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE –  
CONTRATO DE LEASING**  
**Demandante:** **BANCO DAVIVIENDA S.A. – Nit. 860.034.313-7**  
**Demandados:** **SHIRLEY DAYANA RIVERA PUENTES  
- Nit. 1.075.241.467**

**AUTO**

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más de **un (01) año** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso. El Código General de Proceso, en su artículo 317 establece que:

**ART. 317.- Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

(...)

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de **un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes. (..)*

Por lo anteriormente expuesto, se advierte que el auto mediante el cual se admitió la demanda, se profirió el **27 de enero de 2021 -Archivo #0004 electrónico-**, es decir, que ha existido inactividad del proceso superior a un año.

En consecuencia, al no observarse registro de actuaciones posteriores al auto antes mencionado, tendientes a la notificación del demandado y/o impulsar el proceso, concluye el Despacho que en el presente proceso se configuró la figura del desistimiento tácito, por lo cual se decretará la terminación.

Así mismo, se dispondrá no condenar en costas, conforme al numeral 8 del Artículo 365 el cual dispone que "Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.", y en este caso no se configuran dichos presupuestos.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

**RESUELVE:**

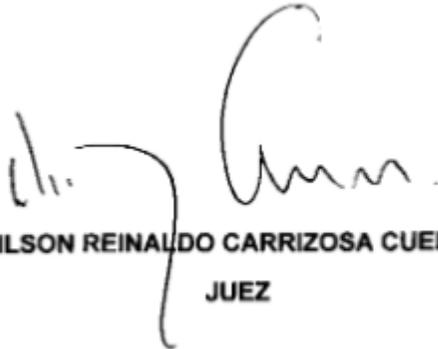
**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso de restitución de tenencia de bien inmueble – contrato de leasing de mínima cuantía, adelantado por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **SHIRLEY DAYANA RIVERA PUENTES**, al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos respectivos con la constancia secretarial que advierta lo establecido en el literal f del numeral segundo del artículo 317 del CGP.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-**2021-00189-00**  
**Proceso:** **Verbal – Pago por Consignación**  
**Demandante:** **MERCY YALILE TRUJILLO -C.C. 26.512.248**  
**Demandados:** **FRANKLIN EDINSON VARGAS VARGAS**  
**C.C. 83.224.690**

**AUTO**

Revisado el expediente, observa el Despacho que ha transcurrió más de **un (01) año** sin que la parte actora haya realizado actuación alguna tendiente a impulsar el proceso. El Código General de Proceso, en su artículo 317 establece que:

**ART. 317.- Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

(...)

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de **un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

(..)

Por lo anteriormente expuesto, se advierte que el auto mediante el cual se admitió la demanda, se profirió el **06 de septiembre de 2021 -Archivo #0003 electrónico-**, es decir, que ha existido inactividad del proceso superior a un año.

En consecuencia, al no observarse registro de actuaciones posteriores al auto antes mencionado, tendientes a la notificación del demandado y/o impulsar el proceso, concluye el Despacho que en el presente proceso se configuró la figura del desistimiento tácito, por lo cual se decretará la terminación.

Así mismo, se dispondrá no condenar en costas, conforme al numeral 8 del Artículo 365 el cual dispone que "Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.", y en este caso no se configuran dichos presupuestos.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples;



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

**RESUELVE:**

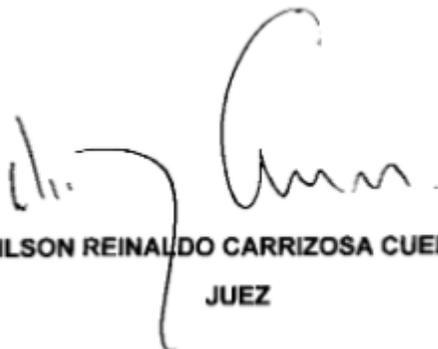
**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso Verbal – Pago por Consignación de mínima cuantía, adelantado por el **MERCY YALILE TRUJILLO** contra **FRANKLIN EDINSON VARGAS VARGAS**, al configurarse los presupuestos normativos del **DESISTIMIENTO TACITO** conforme el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a la entrega a la parte Demandante de los documentos anexos a la demanda por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

AH 28/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
NEIVA- HUILA**

Neiva (H), **28 de agosto de 2023.**

**Radicación:** 41001-41-89-001-**2021-00284-00**  
**Clase de proceso:** **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**  
**Demandante:** **JOSE ROBERTO REYES BARRETO -C.C. 17.668.105**  
**Demandados:** **IVAN VELAZQUEZ GONZALES -C.C. 11.220.950**  
**GLORIA ELEANA LOSADA CUELLAR -C.C. 36.280.64**

**AUTO**

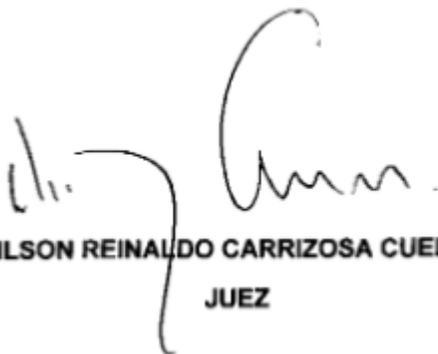
A folio que antecede se observa solicitud de renuncia poder y sería el caso proceder, sino fuera que revisado el expediente no se evidencia poder debidamente otorgado al doctor **JUAN PABLO QUINTERO MURCIA** para actuar dentro del presente proceso.

Por otro lado, se evidencia que mediante auto de fecha 28 de marzo de 2022, se decretó el la Terminación del presente asunto por desistimiento tácito. En consecuencia, se:

**DISPONE**

**PRIMERO: NO DAR TRAMITE** a la Renuncia de Poder presentada por los motivos expuestos.

notifíquese y cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
**JUEZ**

YRT  
E:29-08-2023



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

Neiva, **28 de agosto de 2023**

**Radicación:** 41001-41-89-001-**2021-00648-00**  
**Clase de Proceso:** **Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**  
**Demandante:** **BANCOLOMBIA S.A. - Nit. 890.903.938-8**  
**Demandado:** **ANGELA MARIA ARIAS MARIN- C.C. 1.041.324.074**

### AUTO

A consecutivo **#020 Cuaderno 1** del expediente digital se observa subrogación parcial de derechos realizada por la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, por la suma de **VEINTISEIS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO DIEZ PESOS (\$ 26.643.110) M/CTE.**, por la obligación a cargo de la demandada **ANGELA MARIA ARIAS MARIN** identificada con **C.C. 1.041.324.074**.

Una vez revisado el documento allegado y los anexos presentados con el mismo por medio del cual se solicita el reconocimiento como **ACREEDOR SUBROGATARIO PARCIAL** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** se observa en el documento suscrito por la señora **ISABEL CRISTINA OSPINA SIERRA** en su condición de Representante Legal de **BANCOLOMBIA S.A.**, su afirmación acerca de que la cancelación del dinero por parte del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, lo efectuó en calidad de fiador, por lo que nos encontramos ante una subrogación legal.

Conforme el artículo 1666 del Código Civil a través de la subrogación se transmite los derechos del acreedor a un tercero que paga. Además, según lo estipula el artículo 1667 de la misma codificación la subrogación opera en virtud de la Ley o en virtud de una convención del acreedor.

En el primero de los casos el artículo 1668 del Código Civil, establece que la subrogación se efectúa por ministerio de la Ley y aun contra la voluntad del acreedor, en los casos señalados por la Ley y especialmente en beneficio:

- Del acreedor que paga a otro acreedor de mejor derecho en razón de un privilegio o hipoteca.
- Del que, habiendo comprado un inmueble, es obligado a pagar a los acreedores a quienes el inmueble está hipotecado.
- Del que paga una deuda a que se halla obligado solidaria o subsidiariamente.
- Del heredero beneficiario que paga con su propio dinero las deudas de la herencia.
- Del que paga una deuda ajena, consintiéndolo expresa o tácitamente el deudor.
- Del que ha prestado dinero al deudor para el pago, constando así en escritura pública del préstamo, y constando además en escritura pública del pago, haberse satisfecho la deuda con el mismo dinero.

Mientras que en el segundo de los casos conforme al artículo 1669 del Código Civil la subrogación se efectúa cuando en cumplimiento de un acuerdo con el acreedor un tercero le cancela la deuda, subrogando el acreedor voluntariamente todos los derechos y acciones que le corresponden como tal.



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

En virtud de lo anterior, considera este Despacho que se encuentran reunidas las condiciones legales para el reconocimiento de dicha subrogación legal, por lo que se procederá a aceptar la misma, de conformidad con los valores indicados en los documentos aportados con la solicitud de aceptación se subrogación.

Así mismo, en el mismo archivo se observa memorial cesión que realiza el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** entidad identificada con **Nit. 860402272-2** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA** sociedad identificada con **Nit. 800.161.568-3** con domicilio en Bogotá D.C.; en cuanto a los valores acreditados en las obligaciones del presente proceso.

Frente al tema, el artículo 1959 del Código Civil establece que:

*"La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento".*

A su vez, el artículo 1960 ibídem señala que la cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.

Así mismo, de acuerdo al artículo 33 de la Ley 57 de 1887, que subrogó el Artículo 1959 del Código Civil, en concordancia con el artículo 1961 ibídem, la cesión de un crédito a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título, acto que no resulta procedente, como lo indica el citado artículo, en tanto el título valor que se pretende cobrar por la vía ejecutiva, reposa en la dependencia como base para el recaudo, por lo que basta un escrito en el que las partes convengan la cesión del crédito así como lo fue para este caso.

Cumplidos los requisitos anotados, se produce la transferencia del crédito entre el cedente y el cesionario, con todos sus accesorios, como la fianza, privilegios e hipotecas (Art. 1964 del Código Civil).

Teniendo en cuenta que con el documento aportado y los anexos se satisfacen los requisitos de la cesión conforme los artículos 1959, 1964 y 1965 del Código Civil, el Despacho aceptará la cesión del crédito.

Por otro lado, en archivo **# 021 Cuaderno 1 electrónico** el apoderado de la sociedad cesionaria **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA** obra solicitud terminación del proceso por pago total de la obligación cedida por el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** enviada desde el correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cisa.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cisa.gov.co) y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares.

Una vez revisado el expediente, tenemos que la subrogación hecha por **BANCOLOMBIA S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** fue de parcial por lo cual previo a resolver sobre la misma se hace necesario poner en conocimiento de la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, con el fin de que informe al



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

Despacho si el saldo de la obligación que no fue objeto de subrogación se encuentra cancelada o por el contrario sigue vigente.

En consecuencia, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR LA SUBROGACIÓN PARCIAL** de derechos y acciones que correspondan a la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.** identificada con **Nit. 890.903.938-8** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** identificada con Nit. **860402272-2**, hasta la concurrencia del monto cancelado, es decir, la suma de **VEINTISEIS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO DIEZ PESOS (\$ 26.643.110) M/CTE.**

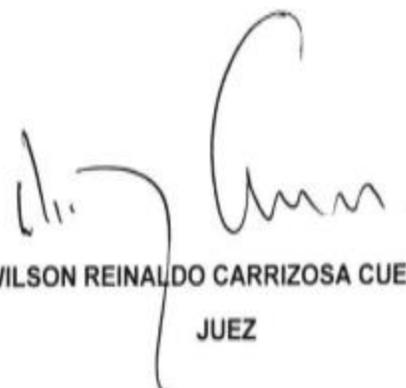
**SEGUNDO: ADMITIR** la cesión de derechos realizada por el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** entidad identificada con **Nit. 860402272-2** a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA** sociedad identificada con **Nit. 800.161.568-3**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1959 y subsiguientes del Código Civil y conforme los términos acordados por las partes.

**TERCERO: ACLARAR** que la notificación de la cesión a la parte ejecutada de que trata el artículo 1960 del C. Civil se entiende surtida con la notificación por estado de la presente determinación, habida cuenta de que el Demandado ya se encuentra legalmente vinculado al proceso.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte Demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, la solicitud de terminación elevada por la sociedad cesionaria **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA** a través del siguiente enlace: [021SolicitudTerminacionProceso.pdf](#), por el término de **cinco (5) días**, para que informe al Despacho si el saldo de la obligación **No. 760109765** que no fue objeto de subrogación se encuentra cancelada o por el contrario sigue vigente.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al doctor **VICTOR MANUEL SOTO LOPEZ**, identificado con la **C.C. No. 94.491.894** expedida en Cali, con T.P. **No. 134.337** del C.S.J para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la sociedad cesionaria **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA.**

Notifíquese y Cúmplase.

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

Neiva, 28 de agosto de 2023

**Radicación:** 41001-41-89-001-2022-00292-00  
**Clase de proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** JOSE ROBERTO REYES BARRETO - C.C. 17.668.105  
**Demandados:** JOSE JAIR TORO VALLEJO - C.C. 12.189.602  
LUIS HERNAN SERRANO - C.C. 12.120.857

### AUTO:

En **archivo #19** del expediente electrónico, obra memorial enviado desde el correo electrónico: [joserobertoreyesbarreto@hotmail.com](mailto:joserobertoreyesbarreto@hotmail.com); mediante el cual la parte demandante y los demandados de la referencia solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En el aludido documento suscrito para la terminación, se solicita el pago de títulos de depósito judicial por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$ 7.000.000,00) M/CTE** al demandante **JOSE ROBERTO REYES BARRETO**, y finalmente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple los presupuestos del artículo 461 del Código General del Proceso se accederá a la terminación solicitada con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES** para ninguna de las partes.

**TERCERO: DISPONER** el pago de los siguientes depósitos judiciales por valor de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$ 7.000.000,00) M/CTE**, a favor del Demandante **JOSE ROBERTO REYES BARRETO** identificado con **C.C. 17.668.105**, de la siguiente manera:

Un primer valor de **\$ 6.795.277,00** con el título que se relaciona a continuación:

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
439050001095489	14/12/2022	\$ 260.342,00
439050001104324	14/03/2023	\$ 88.595,00
439050001105822	30/03/2023	\$ 1.013.076,00
439050001106849	11/04/2023	\$ 195.461,00
439050001108292	27/04/2023	\$ 1.013.076,00
439050001110141	15/05/2023	\$ 137.918,00



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

439050001111597	30/05/2023	\$ 1.013.076,00
439050001113589	23/06/2023	\$ 261.000,00
439050001113993	27/06/2023	\$ 1.484.477,00
439050001116882	14/07/2023	\$ 1.328.256,00

**Valor total \$ 6.795.277,00**

Para completar el valor decretado, se ordena **FRACCIONAR** el título No. **439050001118980** en la suma de **DOSCIENTOS CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTITRES PESOS (\$ 204.723,00)** y **REALIZAR** el pago del mismo a favor del Demandante **JOSE ROBERTO REYES BARRETO** identificado con **C.C. 17.668.105**.

En resumen:

<b>Valor 1:</b>	\$ 6.795.277,00
<b>Valor 2:</b>	\$ 204.723,00
<b>Valor terminación</b>	<b>\$ 7.000.000,00</b>

**CUARTO: ORDENAR** que por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará posterior a dicho fraccionamiento el cual quedará por valor de **\$ 204.723,00** y **REALIZAR** el pago del mismo al demandado **LUIS HERNAN SERRANO** identificado con **C.C. 12.120.857**. Líbrense la orden de pago correspondiente.

**QUINTO: DISPONER** que los títulos que lleguen con posterioridad a la presente terminación, sean devueltos a la demandada **a quien se le haya realizado el descuento**.

**SEXTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser radicados en las Entidades respectivas.

**SEPTIMO:** Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

Neiva (H), **28 de agosto de 2023** .

**Radicación:** 41001-41-89-001-2022-00393-00  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" - Nit. 891.100.673-9  
**Demandado:** ALFONSO SANCHEZ YARA - C.C. 70.043.219

### AUTO

A consecutivo **#09 Cuaderno 1** del expediente digital, el apoderado de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA"**, presenta solicitud de **REFORMA DE LA DEMANDA**, con el fin de corregir las fechas señaladas como extremos temporales de causación de los intereses corrientes señalados en la demanda.

El Artículo 93 del C.G.P. establece solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.

Una vez estudiada la misma se advierte que no se cumplen con los requisitos dispuestos en el artículo 93 del C.G.P, igualmente se advierte que a la fecha la parte demandada no se encuentra notificada, por lo que no se requiere dar aplicación a los numerales 4 y 5 del articulado ibídem. Así las cosas, el despacho admitirá la reforma de la demanda.

Por otro lado, en archivo **#08 Cuaderno 1** del expediente electrónico obra solicitud del Apoderado Demandante para el emplazamiento del demandado **ALFONSO SANCHEZ YARA** en virtud de que ya no reside en la dirección aportada y desconoce otra dirección de notificación.

Una vez revisado el expediente y al corroborarse el cumplimiento de los requisitos del artículo 291 y 293, en aplicación del Artículo 10, Ley 2213 de Junio 13 de 2022, el despacho accederá a lo peticionado y **ORDENARÁ** el emplazamiento del demandado mediante la incorporación del demandado en el Registro Nacional de Emplazados.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR LA REFORMA DE LA DEMANDA**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante en lo que respecta a la modificación de los extremos temporales de causación de los intereses corrientes objeto de ejecución. Por lo tanto, el numeral PRIMERO del mandamiento de pago quedará así:

**"Primero: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ALFONSO SANCHEZ YARA** identificado con **C.C. 70.043.219**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA"** con **Nit. 891.100.673-9**, las**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA.

siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 11379283** de fecha **Marzo 10 de 2020** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **ONCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (\$11.961.192)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **Agosto 17 de 2022**.

2. Por la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$2.250.769)** correspondiente a los intereses remuneratorios o corrientes causados a la tasa pactada del 23.50% E/A, sobre el capital mencionado por el periodo comprendido entre **Septiembre 10 de 2021 y Agosto 17 de 2022**.

3. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios causados sobre el capital anterior desde Agosto 18 de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

4. Por la suma de **OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS MCTE (\$81.428)** por concepto de prima de seguros y otros conceptos.”

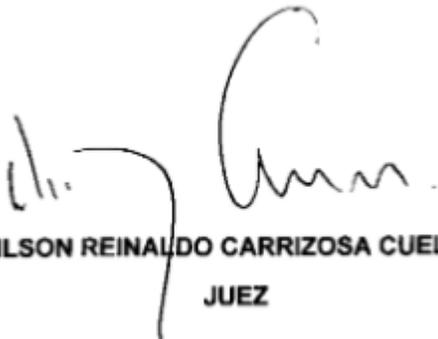
**SEGUNDO:** Adviértase que el escrito de reforma hace parte integral de todas las actuaciones surtidas dentro del proceso de la referencia.

**TERCERO:** Los restantes numerales del auto originario de mandamiento de pago quedarán incólumes, adviértase que este escrito hace parte íntegra a efectos de notificación de la demanda.

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento del demandado **ALFONSO SANCHEZ YARA** identificado con la **C.C. 70.043.219**, el cual deberá ser tramitado conforme el artículo 10 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022 en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez descrito el término de notificación del presente auto, **PROCEDER** con la incorporación del demandado **ALFONSO SANCHEZ YARA**, en el **Registro Nacional de Personas emplazadas**, por lo cual se entenderá surtido el emplazamiento quince (15) días después de la publicación.

Notifíquese y cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ

AH 25/08/23  
E. 29-08-23



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
NEIVA – HUILA**

**Agosto Veintiocho (28) De Dos Mil Veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA**  
**DEMANDADO: MARIA CLARA BARRIOS Y OTRO**  
**RADICACION 41001-41-89-001-2022-00409-00**

Se ocupa el Despacho de resolver la petición que antecede elevada por los demandados, relativa a la entrega de títulos, para lo cual el Juzgado **ORDENA** la entrega de los depósitos judiciales obrantes en el expediente a quien le hayan sido retenidos, lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado y archivado por novación de la obligación desde el 27/02/2023. Artículo 447 del C. Gral. Del Proceso.

A favor de ROBERTO BARRIOS CC. 12.103.339

Número de Títulos 2

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
439050001107607	8002425311	SOCIEDADCOOP SUMA	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00
439050001110569	8002425311	SOCIEDADCOOP SUMA	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00

A favor de MARIA CLARA BARRIOS CC. 1.003.864.633

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 1003864633 Nombre MARIA BARRIOS

Número de Títulos 5

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
439050001107689	8002425311	COOPERATIVA SUMASOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2023	NO APLICA	\$ 194.880,00
439050001110647	8002425311	COOPERATIVA SUMASOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2023	NO APLICA	\$ 194.880,00
439050001113720	8002425311	COOPERATIVA SUMASOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/06/2023	NO APLICA	\$ 194.880,00
439050001117745	8002425311	COOPERATIVA SUMASOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2023	NO APLICA	\$ 194.880,00
439050001121134	8002425311	COOPERATIVA SUMASOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/08/2023	NO APLICA	\$ 194.880,00

Total Valor \$ 974.400,00

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00115-00**

**Clase de proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

**Demandante: JUAN ANDRES CHAVEZ POLANCO – C.C. 1.075.281.413**  
**Apoderado: En causa propia.**

**Demandados: JESUS YAÑEZ TORRES – C.C. 1.075.228.975**  
**ANA MARCELA BUSTOS ALVARADO – C.C. 26.430.143**

### ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por el señor **JUAN ANDRES CHAVEZ POLANCO** identificado con **C.C. 1.075.281.413** actuando en nombre propio, para lo cual:

### CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que deberá inadmitirse para que modifique y aclare conforme el Artículo 82 del C.G.P. numeral 4:

***"lo que se pretenda expresado con precisión y claridad"***

Deberá el Demandante adecuar el acápite de pretensiones toda vez que se observa que en el numeral **1.1** solicita se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios sobre los cánones de arrendamiento, así mismo solicita en la pretensión **SEGUNDA** librar mandamiento ejecutivo por la suma de **UN MILLON DE PESOS MCTE (\$1.000.000)** por concepto de incumplimiento o cláusula penal, por lo tanto debe aclarar si lo que está pretendiendo es la cláusula penal indemnizatoria o el cobro de los intereses moratorios, **toda vez que resulta incompatible la existencia simultanea de ambas sanciones**, puesto que ambas buscan es el pago de perjuicios relacionados con la demora en el cumplimiento de una obligación, por lo tanto, se estaría así cobrando al deudor dos veces una misma obligación, como es la de pagar por su retardo o incumplimiento.

Lo anterior de conformidad con el Artículo 1594 del Código Civil, si se solicita el pago de la obligación junto con los intereses moratorios **no se puede pretender el pago de la pena sino cualquiera de las cosas a su arbitrio.**

Ahora, si de intereses moratorios se trata deberá tener en cuenta lo establecido en el Artículo 1617 del Código Civil que regula los intereses moratorios para este tipo de contratos estableciendo los mismos en la tasa del 6% anual, esto por cuanto en el acápite de pretensiones no aclara la tasa que solicita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

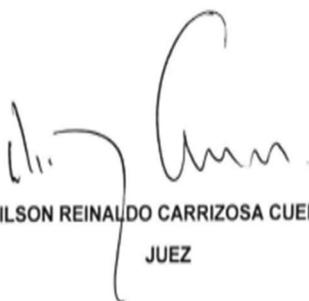
### RESUELVE

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **JUAN ANDRES CHAVEZ POLANCO** identificado con **C.C. 1.075.281.413** actuando en nombre propio, presenta demanda en contra en contra de **JESUS YAÑEZ TORRES y ANA MARCELA BUSTOS ALVARADO** identificados con **C.C. 1.075.228.975 y C.C. 26.430.143** respectivamente; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

**Tercero: RECONOCER** interés para actuar en causa propia dentro del presente asunto al señor **JUAN ANDRES CHAVEZ POLANCO** identificado con **C.C. 1.075.281.413**.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

WZ 27/08/2023

**E. 29/08/2023**

<sup>1</sup> 2 Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00129-00**

**Clase de proceso :** Monitorio

**Demandante: JAIRO AVILA CEDEÑO – C.C. 12.117.561**

**Apoderado: WILSON FABIAN CASTRILLON L - T.P. 343.544 C.S.J.**

**Demandado: ALEX RICARDO PERDOMO DEL BASTO - C.C. 17.658.265**

### ASUNTO

Se encuentra al Despacho para su admisión la presente demandada del proceso Monitorio promovida por el señor **JAIRO AVILA CEDEÑO** con **C.C. 12.117.561** por intermedio de su Apoderado Judicial abogado **Wilson Fabian Castrillón Lozano** con **T.P. 343.544** del **C.S de la J.**, para lo cual:

### CONSIDERA

1. Acorde a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 90 del C.G. del Proceso, la parte actora no aportó prueba alguna de haber agotado la conciliación previa como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción civil, por tratarse de un proceso declarativo y ser conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez.
2. Lo anterior, de conformidad con el Artículo 621 del C.G.P.:

*"Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, **la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados**"*

En consecuencia, tenemos que la parte actora no solicitó medidas cautelares **procedentes**, lo cual sería la excepción al deber de agotar el requisito de procedibilidad conforme a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 621 antes transcrito, en ese sentido se tiene que la solicitud de medida cautelar de **inscripción de la demanda** como lo expresa el Demandante: "con fundamento en el Artículo 591 del C.G.P." no son procedentes y no pueden ser decretadas en virtud del artículo 590 numeral 1 literal a) :

*" Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:*

**a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.** (Resaltas y subrayas por el Despacho)

No siendo lo allí expresado el objeto de la presente demanda toda vez que lo que se pretende es como ya se dijo, el reconocimiento y pago de una obligación en dinero.



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

3. Deberá tener en cuenta también que tratándose de un proceso monitorio lo que se realiza con respecto al deudor es un **requerimiento de pago** conforme lo dispone el artículo 421 del C.G.P. y es por esa misma razón deberá modificar el acápite de las pretensiones en el sentido de "condenar al pago", por cuanto esto solo tendrá lugar una vez se agote la etapa de requerimiento al deudor sin que este se allane a cumplir o se resuelva de manera desfavorable su eventual oposición, es decir que dicho **requerimiento de pago** no está expresado con precisión y claridad, tal como lo exige el numeral 3º del artículo 420 del C. G. P.
4. En el libelo de la demanda no se hace la manifestación clara y precisa de que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor, tal como lo indica el numeral 5º del artículo 420 del C. G. del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

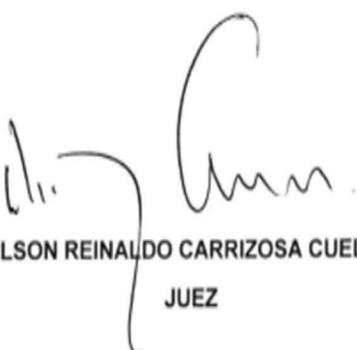
### RESUELVE

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **JAIRO AVILA CEDEÑO** con **C.C. 12.117.561** en contra de **ALEX RICARDO PERDOMO DEL BASTO** identificados con **C.C. 17.685.265**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional<sup>1</sup> en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

**Tercero: RECONOCER** Personería para actuar al abogado **WILSON FABIAN CASTRILLON LOZANO** identificado con **C.C. 1.075.226.480** y **T.P. No. 343.544** del C.S.J. como Apoderado de la Parte Demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

WZ 27/08/2023 - **E. 29/08/2023**

<sup>1</sup> 2 Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA



**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE NEIVA.**

Neiva, **28 de agosto de 2023**

**Radicación:** 41001-41-89-001-2023-00150-00  
**Clase de proceso:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía  
**Demandante:** COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD  
"COOMUNIDAD" - Nit. 804.015.582-7  
**Demandadas:** DIANA CAROLINA SALAS PINO – C.C. 1.075.248.333  
LEIDY VANESSA SALAS PINO – C.C. 1.075.218.095

**AUTO:**

En **archivo #006** del expediente electrónico, obra solicitud elevada por el Apoderado Judicial de la parte Demandante, enviada desde su correo electrónico: [karla.silva@ahoracontactcenter.com](mailto:karla.silva@ahoracontactcenter.com); de terminación del proceso por pago total de las obligaciones contenidas en el título base de recaudo y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple los presupuestos del artículo 461 del Código General del Proceso se accederá a la terminación solicitada con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: SIN CONDENAS EN COSTAS PROCESALES** para ninguna de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser radicados en las Entidades respectivas.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR**  
JUEZ



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00164-00**

**Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: ALVARO REINOSO & CIA. S EN C - Nit. 900.218.480-4**

**Apoderado: ANDRES FERNEY MEDINA BARRERA - T.P. 351.577 C.S.J.**

**Demandada: MARIA TERESA PINEDA TAMAYO - C.C. 55.176.062**

### ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, para lo cual:

### CONSIDERA

La persona jurídica **ALVARO REINOSO & CIA. S EN C** con **Nit. 900.218.480-4** representada legalmente por Alvaro Reinoso Nogales como lo acredita el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio del Huila que se aporta al proceso, obrando a través de Apoderado Judicial **ANDRES FERNEY MEDINA BARRERA** con **T.P. 351.577** del C.S.J. conforme poder adjunto, presenta demanda en contra de **MARIA TERESA PINEDA TAMAYO** identificada con **C.C. 55.176.062**, para que por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero representadas en la Factura Electrónica aportada, más los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

Allegó como título ejecutivo base de recaudo la Factura Electrónica **FE 642 visible en archivo #003 -Cuaderno Principal** del expediente digital, se advierte que si bien no se allegó en formato .xml sino en .pdf se observa firma de aceptada por parte de la Demandada, aunado a lo anterior se realizó consulta en la página de la DIAN a través del código CUFE que se avizó en la factura y se obtuvo certeza de haberse expedido en debida forma y estar registrada en dicha Entidad.

DIAN		FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA		DIAN								
POR UNA COLOMBIA MAS HONESTA				POR UNA COLOMBIA MAS HONESTA								
<b>Representación Gráfica</b>												
<b>Datos del Documento</b>												
Código Único de Factura - CUFE : 4245c1a86612068c872f53ea450217f182e877d96e0801916ff0ca96e9bf74d												
ba576a71b52cb3a39aac5ab77076f2f54												
Número de Factura: FE-642			Forma de pago: Crédito									
Fecha de Emisión: 21/04/2020			Medio de Pago: Efectivo									
Fecha de Vencimiento: 21/05/2020			Orden de pedido:									
Tipo de Operación: 10 - Estándar			Fecha de orden de pedido:									
<b>Datos del Emisor / Vendedor</b>												
Razón Social: ALVARO REINOSO & CIA S EN C												
Nombre Comercial: ALVARO REINOSO & CIA S EN C												
Nit del Emisor: 900218480			País: Colombia									
Tipo de Contribuyente: Persona Jurídica			Departamento: Huila									
Régimen Fiscal: O-07;O-14			Municipio / Ciudad: Neiva									
Responsabilidad tributaria: 01 - IVA			Dirección: CR 1 10 20 AV CIRCUNVALAR									
Actividad Económica:			Teléfono / Móvil: 3214538192									
			Correo: alvarorenosocia@hotmail.com									
<b>Datos del Adquiriente / Comprador</b>												
Nombre o Razón Social: PINEDA TAMAYO MARIA TERESA												
Tipo de Documento: Cédula de ciudadanía			País: Colombia									
Número Documento: 55176062			Departamento:									
Tipo de Contribuyente: Persona Natural			Municipio / Ciudad: Neiva									
Régimen fiscal: O-49			Dirección: CALLE 70 2W-02 APTO 703 TORRE 14									
Responsabilidad tributaria: 01 - IVA			BALCONES DE AYUE									
			Teléfono / Móvil: 3156798316									
			Correo: mar1508@hotmail.com									
<b>Detalles de Productos</b>												
No.	Código	Descripción	U/M	Cantidad	Precio unitario	Descuento detalle	Recargo detalle	IMPUESTOS				Precio unitario de venta
								IVA	%	INC	%	
1	005002000130	LLANTA BOTO 185-70 R14 GENESYS 218	94	4,00	\$ 138.656,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 105.378,56	19			\$ 554.624,00



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Por lo tanto advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 773 y 774 del Código de Comercio, la Ley 1231 de 2008 su Decreto Reglamentario 3327 de 2009 y el Decreto 1154 de 2020 surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

### RESUELVE

**Primero:** **LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **MARIA TERESA PINEDA TAMAYO** identificada con **C.C. 55.176.062**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **ALVARO REINOSO & CIA. S EN C** con **Nit. 900.218.480-4** representada legalmente por Alvaro Reinoso Nogales, las siguientes sumas de dinero contenidas en Factura Electrónica **FE 642** de fecha **Abril 21 de 2020** a saber (Art. 431 C.G.P):

**1.** Por la suma de **SEISCIENTOS SESENTA MIL DOS PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS MCTE (\$660.002,56)** correspondiente al capital en mora de la en Factura Electrónica **FE 642** con vencimiento **Mayo 21 de 2020**.

**1.1** Por el valor correspondiente a los intereses moratorios liquidados a partir del día siguiente a su vencimiento esto es: **Mayo 22 de 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera.

**Segundo:** Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** **NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8º de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

**Cuarto:** **ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

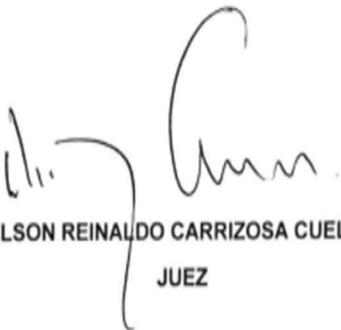
**Quinto:** **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ANDRES FERNEY MEDINA BARRERA** identificado con la **C.C. 1.075.289.370** de Neiva y **T.P. No. 351.577** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: [andres.medinaba@gmail.com](mailto:andres.medinaba@gmail.com) , como Apoderado Judicial de la parte demandante en virtud de Endoso en Procuración conferido.



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

**Sexto: INSTAR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

EPT 27/08/2023 - **E. 29/08/2023**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00164-00**

**Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: ALVARO REINOSO & CIA. S EN C - Nit. 900.218.480-4**

**Demandada: MARIA TERESA PINEDA TAMAYO - C.C. 55.176.062**

### AUTO:

En **archivo electrónico #002-Cuaderno 1** expediente electrónico de la referencia, obra solicitud de **Medida Cautelar de embargo y retención de dineros de propiedad de la Demandada en las Entidades Financieras que relaciona**, teniendo en cuenta que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P. el Despacho accederá a la medida pese a que no aporta los correos electrónicos de dichas Entidades a donde debe dirigirse el oficio que las comunica, en virtud de lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

Ahora, el Apoderado Demandante también solicita Oficiar a la CIFIN de la siguiente manera:

**4. CIFIN, para que informe que productos tiene la demandada.**

Para resolver dicha solicitud, debe tenerse en cuenta lo establecido en el Art. 78, numeral 10 del C.G.P.:

*10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.*

Es importante aclarar al Apoderado que es necesario demostrar la actuación de la parte tendiente a obtener dicha información, siquiera sumariamente es decir con la radicación de la petición a la Entidad, actuación que no se avizora en el proceso, razón por la cual se negará.

En consecuencia, el Despacho:

### RESUELVE

**Primero: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT(s) o que a cualquier título bancario o financiero posea la demandada **MARIA TERESA PINEDA TAMAYO** identificada con **C.C. 55.176.062**, en los siguientes Bancos de la ciudad de Neiva: **BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCOOMEVA, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, COOPERATIVA UTRAHUILCA, COOPERATIVA COONFIE, NEQUI, DAVIPLATA, BANCO COLPATRIA, BANCO ITAU, GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO FINANDINA, BANCAMIA, MI BANCO, BANCO SERFINANZA, BANCO MUNDO MUJER.****

El límite del embargo es la suma de **\$ 1.320.005,12 PESOS MCTE.**

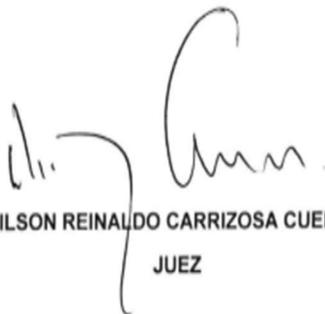
En consecuencia, líbrese por secretaria el oficio respectivo con el fin de que las entidades tomen nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial **No. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 Núm. 10 del C. G. P). y advirtiéndoles que se abstengan de inmovilizar dineros con carácter de inembargables.



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

**Segundo:** **NEGAR** la solicitud de Oficiar a **CIFIN** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

WC 27/08/2023 - **E. 29/08/2023**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00204-00**

**Clase de proceso : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA  
"COMFAMILIAR HUILA" con Nit. 891.180.008-2**

**Apoderado: CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA – T.P. No. 143.933 C.S.J.**

**Demandado: FABIO NELSON CARDENAS CABRERA – C.C. 1.075.212.560**

### ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

### CONSIDERA

La **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA "COMFAMILIAR HUILA"** con **Nit. 891.180.008-2** obrando a través de Apoderada Judicial Abogada **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA** con **T.P. 143.933** del C.S.J., presenta demanda en contra de **FABIO NELSON CARDENAS CABRERA** identificado con **C.C. 1.075.212.560** para que por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de la presente ejecución, más intereses de plazo y los moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

Allegó como título ejecutivo base de recaudo el **Pagare visible en archivo #001 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda y en consecuencia,

### RESUELVE

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **FABIO NELSON CARDENAS CABRERA** identificado con **C.C. 1.075.212.560**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA "COMFAMILIAR HUILA"** con **Nit. 891.180.008-2**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARE GF1-146490** suscrito en **Octubre 26 de 2018** a saber (Art. 431 C.G.P):

#### **A. CUOTAS EN MORA**

- 1.** Por la suma de **VEINTE MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS MCTE (\$20.660)** correspondiente al saldo de capital de la cuota en mora de **AGOSTO 10 DE 2022**.
- 2.** Por la suma de **TRESCIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$310.867)** correspondientes al capital en mora de la cuota de **SEPTIEMBRE 10 DE 2022**.
- 2.1** Por la suma de **DIECISEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS MCTE (\$16.320)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde **AGOSTO 11 DE 2022** hasta **SEPTIEMBRE 10 DE 2022**.



## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA**

- 2.2** Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$427)** correspondiente al seguro.
- 2.3** Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora de Septiembre 10 de 2022 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir de **SEPTIEMBRE 11 DE 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 3.** Por la suma de **TRESCIENTOS DIECISEIS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$316.352)** correspondientes al capital en mora de la cuota de **OCTUBRE 10 DE 2022.**
  - 3.1** Por la suma de **DIEZ MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$10.975)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde **SEPTIEMBRE 11 DE 2022** hasta **OCTUBRE 10 DE 2022.**
  - 3.2** Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$287)** correspondiente al seguro.
  - 3.3** Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora de Octubre 10 de 2022 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir de **OCTUBRE 11 DE 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 4.** Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTIUN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$321.934)** correspondientes al capital en mora de la cuota de **NOVIEMBRE 10 DE 2022.**
  - 4.1** Por la suma de **CINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MCTE (\$5.535)** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados desde **OCTUBRE 11 DE 2022** hasta **NOVIEMBRE 10 DE 2022.**
  - 4.2** Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$145)** correspondiente al seguro.
  - 4.3** Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora de Noviembre 10 de 2022 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir de **NOVIEMBRE 11 DE 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Segundo:** Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** **NOTIFICAR** a la parte ejecutada, artículos 290, 291 y s.s. del C.G.P. o en concordancia con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto:** **ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

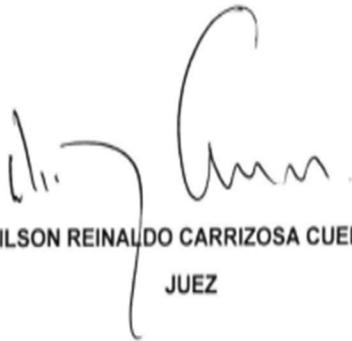
**Quinto:** **RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA** identificada con la **C.C. 52.960.090** de Neiva y **T.P. No. 143.933** expedida por el C. S. de la J., como Apoderada Judicial de la parte demandante conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

**Sexto: INSTAR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

WC 27/08/2023

**E. 29/08/2023**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00204-00**

**Clase de proceso : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA  
"COMFAMILIAR HUILA" con Nit. 891.180.008-2**

**Demandado: FABIO NELSON CARDENAS CABRERA – C.C. 1.075.212.560**

### **AUTO:**

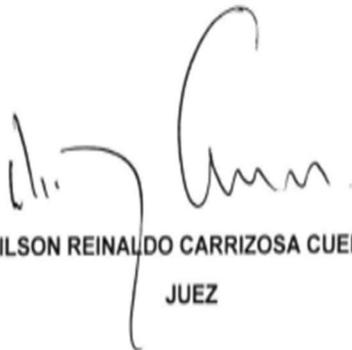
En **archivo #001 Cuaderno 1** del expediente electrónico de la referencia obra solicitud de medidas cautelares; en advertencia de que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P y la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

### **RESUELVE**

**Único: DECRETAR el EMBARGO y RETENCION** de la quinta parte que exceda al salario mínimo mensual legal vigente que perciba el demandado **FABIO NELSON CARDENAS CABRERA** identificado con **C.C. 1.075.212.560** por concepto de prestación de servicios como Empleado o Contratista de la Empresa **SEGURIDAD Y VIGILANCIA COLOMBIANA SEVICOL LIMITADA** con **Nit.890.204.162** – Correo Electrónico: [ybarragan@sevicol.com.co](mailto:ybarragan@sevicol.com.co) ; [notificacionescorporativas@sevicol.com.co](mailto:notificacionescorporativas@sevicol.com.co)

En consecuencia, líbrese por secretaria el oficio al Pagador, con el fin de que tome nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial **No. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 núm. Núm. 9 del C. G. P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

wc 27/08/2023

**E. 29/08/2023**



## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA**

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00206-00**

**Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: DIDIER TRIGUEROS GUEVARA – C.C. 7.698.300**

**Apoderado: SANTIAGO TRUJILLO RODRIGUEZ – Cód. 20751914361  
Estudiante Consultorio Jurídico UAN NEIVA**

**Demandado: JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ – C.C. 1.106.396.388**

### **ASUNTO**

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, para lo cual:

### **CONSIDERA**

El señor **DIDIER TRIGUEROS GUEVARA** identificado con **C.C. 7.698.300** actuando a través del Estudiante de Derecho de la UAN Neiva, Santiago Trujillo Rodriguez con Código No. 20751914361 quien se encuentra debidamente autorizado por el Consultorio Jurídico para actuar en nombre del Demandante, presenta demanda en contra de **JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ** identificado con **C.C. 1.106.396.388**, para que por los trámites del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero representadas en el **Acta de Conciliación** aportada, más los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera.

Allegó como título ejecutivo base de recaudo copia auténtica digitalizada del **ACTA DE CONCILIACION No. 2065833 SICAAC** de la **POLICIA NACIONAL visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 1 de la Ley 640 de 2001<sup>1</sup>, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

### **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ** identificado con **C.C. 1.106.396.388**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **DIDIER TRIGUEROS GUEVARA** identificado con **C.C. 7.698.300**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **ACTA DE CONCILIACION No. 2065833 SICAAC** de la **POLICIA NACIONAL** de fecha **Noviembre 16 de 2022** a saber (Art. 431 C.G.P):

---

<sup>1</sup> ARTICULO 1o. ACTA DE CONCILIACION. El acta del acuerdo conciliatorio deberá contener lo siguiente: 1. Lugar, fecha y hora de audiencia de conciliación. 2. Identificación del Conciliador. 3. Identificación de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia. 4. Relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación. 5. El acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas. PARAGRAFO 1o. A las partes de la conciliación se les entregará copia auténtica del acta de conciliación con constancia de que se trata de primera copia que presta mérito ejecutivo. Negrilla fuera de texto. ...



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

**1.** Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE (\$480.000)** correspondientes a capital con vencimiento **DICIEMBRE 28 DE 2022.**

**1.1** Por la suma correspondiente a los intereses moratorios por el capital anterior, liquidados a partir de su exigibilidad esto es: **DICIEMBRE 29 DE 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera en concordancia con el Artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo:** Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** **NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica.**

**Cuarto:** **ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

**Quinto:** **RECONOCER** personería adjetiva al estudiante de Derecho adscrito al Consultorio Jurídico de la UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO de la ciudad de Neiva, **SANTIAGO TRUJILLO RODRIGUEZ** identificado con la **C.C. 1.003.807.881** expedida en Neiva y Carné estudiantil No. 20751914361 quien se encuentra debidamente autorizado por el Consultorio Jurídico, como Apoderado de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

**Sexto:** **INSTAR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ

*Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11  
de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19*

WC 27/08/2023

**E. 29/08/2023**



## JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, Agosto 28 de 2023

**Radicación: 41001-41-89-001-2023-00206-00**

**Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**Demandante: DIDIER TRIGUEROS GUEVARA – C.C. 7.698.300**

**Demandado: JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ – C.C. 1.106.396.388**

### AUTO:

En **archivo #002-Cuaderno 1** expediente electrónico de la referencia, obra solicitud de **Medidas Cautelares**, teniendo en cuenta que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 593 y 599 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Despacho:

### RESUELVE

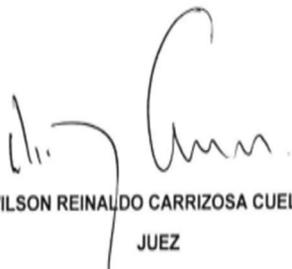
**Primero: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT(s) o que a cualquier título bancario o financiero posea el demandado **JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ** identificado con **C.C. 1.106.396.388**, en los siguientes Bancos de la ciudad de Neiva: **BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTA y BANCO DAVIVIENDA – Correos Electrónicos:**  
[notificacjudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacjudicial@bancolombia.com.co) ;  
[notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co) ;  
[notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co) ;  
[notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co](mailto:notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co) ;  
[rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co) ; [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

El límite del embargo es la suma de **\$ 960.000 PESOS MCTE**. En consecuencia, líbrese por secretaria los oficios respectivos con el fin de que las entidades tomen nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial **No. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 Núm. 10 del C. G. P). y advirtiéndoles que se abstengan de inmovilizar dineros que por su condición legal posean carácter de inembargables.

**Segundo: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte excedente del salario mínimo mensual vigente que devengue el demandado **JOHN EDISON QUIMBAYO RAMIREZ** identificado con **C.C. 1.106.396.388**, derivado de su vinculación con la **POLICIA METROPOLITANA DE NEIVA** - Correo electrónico: [ditra.deuiltah@policia.gov.co](mailto:ditra.deuiltah@policia.gov.co) ; [deuil.gutah-nom@policia.gov.co](mailto:deuil.gutah-nom@policia.gov.co)

En consecuencia, líbrese por secretaria el oficio al pagador, con el fin de que tome nota de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial **No. 410012051701** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva - Huila (Artículo 593 núm. Núm. 9 del C. G. P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR  
JUEZ