REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **015** **Fecha:** 01/03/2024 **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2016 00196	Ejecutivo Singular	PETROL SERVICES Y CIA S. EN C.	QUIMONSA LTDA INGENIEROS CONTRATISTAS	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada Modifica la liquidación de crédito.	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2016 00747	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	KETHYS KATHYANA RICO MORA	Auto resuelve Solicitud AUMENTA LIMITE DE EMBARGO	29/02/2024		2
41001 41 89001 2016 00922	Ejecutivo Singular	GUSTAVO PEÑA AGUDELO	EDGAR MORENO	Auto aprueba liquidación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2016 01172	Ejecutivo Singular	GEIVER EVELIN SIERRA ARDILA	ROBERTO BONILLA TRUJILLO	Auto aprueba liquidación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2016 01197	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL	Auto libra mandamiento ejecutivo EN DEMANDA ACUMULADA	29/02/2024		1
41001 41 89001 2016 01197	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL	Auto decreta medida cautelar	29/02/2024		2
41001 41 89001 2016 01612	Ejecutivo Singular	MARITZA JOJOA MOSQUERA	YULY ANDREA VARGAS SANTOFIMIO	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	29/02/2024		1
41001 41 89001 2016 01742	Verbal	BANCO FINANDINA S.A.	CLAUDIA MARCELA GARCIA MENDEZ	Auto ordena entregar títulos ordena la entrega del título a favor de la demanda por cuanto el proceso termino por pago total de la obligación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2016 02099	Ejecutivo Singular	SOCIEDAD FAJOBE S.A.	SERVICIOS SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES S.A.S.	Auto resuelve Solicitud ACEPTA DESISITIMIENTO RECURSO DE REPOSICION	29/02/2024		1
41001 41 89001 2016 02223	Ejecutivo Singular	FONDO DE FINANCIAMIENTO SECTOR AGROPECUARIO FINAGRO	LUIS ANGEL MACIAS OLIVEROS	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación presentada	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2017 00752	Ejecutivo Singular	JOSE EDGAR MORALES CORDOBA	HECTOR MAURICIO MEDINA SANCHEZ	Auto Designa Curador Ad Litem Releva	29/02/2024		
41001 41 89001 2017 01155	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP LTDA.	EDGAR HUMBERTO BAHAMON ARGUELLO Y NESTOR OSVALDO CORTES BAHAMON	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación de credito	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2017 01269	Ejecutivo Singular	WILSON HERNAN PEREZ ARIAS	GONZALO ESQUIVEL TOVAR, CRISTIAN MAURICIO BENITEZ DIAZ	Auto termina proceso por Pago c	29/02/2024		
41001 41 89001 2018 00113	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	GLADYS PERDOMO GUTIERREZ	Auto Designa Curador Ad Litem Releva	29/02/2024		
41001 41 89001 2019 00140	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	NICOLAS PARRA BUENDIA	Auto aprueba liquidación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2019 00226	Ejecutivo Singular	BEATRIZ MARIELA RICO DURAN	ANA VIRGINIA FAJARDO RAMIREZ	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica liquidación de credito	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2019 00325	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE IPACARAI 1	NEYLA AMPARO CABRERA MEDINA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación aportada	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2019 00363	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP	SARINA DE LOS ANGELES LONDOÑO	Auto requiere pagador ASMEPCOL	29/02/2024		

ESTADO No. **015** **Fecha:** 01/03/2024 **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2019 00382	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	HECTOR IVAN MORALES CAMACHO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación aportada	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2019 00460	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	KELLY ALEXANDRA MOTTA PERDOMO	Auto resuelve solicitud remanentes No toma nota	29/02/2024		
41001 41 89001 2020 00042	Ejecutivo Singular	YINETH STELLA LIBERATO VERA	LUZ ENITH GONGORA CAICEDO	Auto resuelve renuncia poder Acepta	29/02/2024		
41001 41 89001 2021 00108	Ejecutivo Singular	YASMIN LORENA RAMOS LARA	LILIANA TRUJILLO OBREGON	Auto termina proceso por Pago s	29/02/2024		
41001 41 89001 2021 00213	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS	SANDRA PATRICIA PERDOMO	Auto ordena entregar títulos a favor de la demandante hasta la concurrencia de credito y las costas	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2021 00600	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	AMANDA ROJAS LARA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación aportada	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2022 00260	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MAICOL SEBASTIAN FAJARDO CAICEDO	Auto aprueba liquidación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2022 00298	Ejecutivo Singular	DORIS ALDANA GUTIERREZ	MONICA LORENA CERQUERA ORTIZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia para el 16 de mayo de 2024 a las 9:00 AM	29/02/2024		
41001 41 89001 2022 00432	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA SERVIDORES PUBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA - COOPSERP COLOMBIA	JOSE JAVIER HERRERA FIERRO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2022 00436	Verbal Sumario	LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN	ANGELICA TRUJILLO TOVAR	Sentencia de Unica Instancia	29/02/2024	012	1E
41001 41 89001 2022 00511	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA SERVIDORES PUBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA - COOPSERP COLOMBIA	DIANA XIMENA PINILLA ALDANA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación de crédito	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2023 00160	Ejecutivo Singular	FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE	ANDRES MAURICIO CLEVES CHARRY	Auto decreta retención vehículos	29/02/2024		
41001 41 89001 2023 00166	Ejecutivo Singular	MARIA JADELLY BARREIRO	MONICA ANDREA CAMACHO PARDO	Auto aprueba liquidación	29/02/2024	.	.
41001 41 89001 2023 00257	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A. antes BCSC S.A.	ALISSON HERNANDEZ TIRADO	Auto resuelve corrección providencia	29/02/2024	009	2E
41001 41 89001 2023 00275	Verbal Sumario	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	PABLO BARRERO ARCINIEGAS	Auto resuelve sustitución poder	29/02/2024		
41001 41 89001 2023 00363	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ	Auto ordena comisión Y dicta otras disposiciones	29/02/2024		
41001 41 89001 2024 00022	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	HERNANDO FALLA DUQUE	Auto inadmite demanda	29/02/2024	005	1E
41001 41 89001 2024 00023	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	AURORA CECILIA AVILA DE TRUJILLO	Auto Rechaza Demanda por Competencia	29/02/2024	004	1E
41001 41 89001 2024 00027	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP	JUAN CAMILO SALAZAR CARDOSO	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00027	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP	JUAN CAMILO SALAZAR CARDOSO	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	001	2E

ESTADO No. **015** **Fecha:** 01/03/2024 **Página:** **3**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2024 00030	Ejecutivo Singular	GILBERTO LOPEZ	LUZ MARINA MORALES RODRIGUEZ	Auto niega mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00034	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS	ALDEMAR CORDOBA RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00034	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS	ALDEMAR CORDOBA RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00035	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	ALBA MILENA ROZO GALINDO	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00035	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	ALBA MILENA ROZO GALINDO	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00049	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	YINNA PAOLA ANDRADE	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	008	1E
41001 41 89001 2024 00049	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	YINNA PAOLA ANDRADE	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00053	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA	JAQUELINE ARTUNDUAGA MEDINA	Auto inadmite demanda	29/02/2024	008	1E
41001 41 89001 2024 00054	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEYILU DEVIA MONTES	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00054	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	JEYILU DEVIA MONTES	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	002	2E
41001 41 89001 2024 00058	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	ALBA LUZ ANGARITA QUESADA	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00058	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	ALBA LUZ ANGARITA QUESADA	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	001	2E
41001 41 89001 2024 00059	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	DAVID NATHANIEL OSORNO	Auto Rechaza Demanda por Competencia	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00061	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	MARIA INES BASTIDAS JAVELA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00064	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	LINA ALEXANDRA MEZA MENDOZA	Auto inadmite demanda	29/02/2024	009	1E
41001 41 89001 2024 00065	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	REINALDO MOSQUERA BAHAMON	Auto inadmite demanda	29/02/2024	008	1E
41001 41 89001 2024 00066	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA	DIANA CONSTANZA CAVIEDES ARAGONES	Auto de Trámite Se abstiene de dar trámite a la presente demandada ejecutiva.	29/02/2024	007	1E
41001 41 89001 2024 00067	Ejecutivo Singular	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JUAN MANUEL FIERRO ESPAÑA	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00067	Ejecutivo Singular	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JUAN MANUEL FIERRO ESPAÑA	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	002	2E

ESTADO No. **015** **Fecha:** 01/03/2024 **Página:** **4**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89001 2024 00069	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	DIANA MARCELA PIRAGUA DIAZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	009	1E
41001 41 89001 2024 00069	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	DIANA MARCELA PIRAGUA DIAZ	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	002	2E
41001 41 89001 2024 00073	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	29/02/2024	003	1E
41001 41 89001 2024 00074	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO - COOPHUMANA	JONH ALEXANDER SANCHEZ CALDERON	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	006	1E
41001 41 89001 2024 00074	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO - COOPHUMANA	JONH ALEXANDER SANCHEZ CALDERON	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	002	2E
41001 41 89001 2024 00075	Ejecutivo Con Garantia Real	TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A.	LORENA PATRICIA SANTA CHARRY	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	006	1E
41001 41 89001 2024 00077	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	WILMAR ANZOLA DIAZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/02/2024	010	1E
41001 41 89001 2024 00077	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	WILMAR ANZOLA DIAZ	Auto decreta medida cautelar s	29/02/2024	003	2E
41001 41 89001 2024 00078	Ejecutivo Singular	LUIS ALFONSO GAMBOA HERNANDEZ	ANYELA MARIELA LEMUS PULIDO	Auto inadmite demanda	29/02/2024	003	1E

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01/03/2024 , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

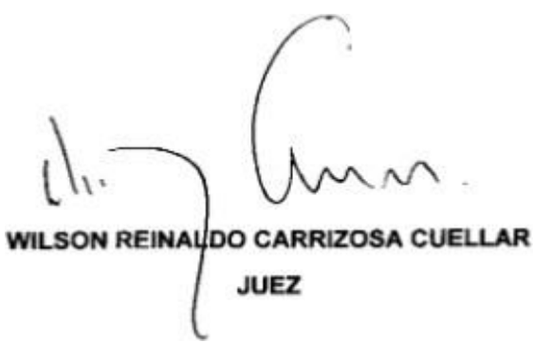
Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: **41001-41-89-001-2016-00196-00**
Demandante: **PETROL SERVICES Y CIA S. EN C**
Demandado: **QUIMONSA LTDA INGENIEROS**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada aplica tasas de interés mensual superiores a las certificadas por la Superintendencia Financiera.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 29 ContadoraModificaLiquidacion.pdf



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	GUSTAVO PEÑA AGUDELO
DEMANDADO:	EDGAR MORENO
RADICACIÓN:	41001-41-89-001-**2016-00922-**00

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia:

RESUELVE

UNICO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, núm. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	GEIVER EVELIN SIERRA ARDILA
DEMANDADO:	ROBERTO BONILLA TRUJILLO
RADICACIÓN:	41001-41-89-001-**2016-1172-**00

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia:

RESUELVE

UNICO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, núm. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, 29 de febrero de 2024

Radicación: 41001-41-89-001-2016-01197-00

Clase de proceso: **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**

Demandante: **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**

c.c. 36149871

Demandante Acumulación: AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ

C.C. 36149871

Demandado: **JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL**
C.C. 10.722.223

ASUNTO

Procede el Despacho a resolver solicitud presentada por la señora AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ de **ACUMULAR** al presente proceso demanda ejecutiva singular de mínima cuantía cuyos documentos adjunta, y de **LIBRAR** el respectivo mandamiento de pago en contra de **JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL C.C. 10.722.223**

CONSIDERACIONES

La acumulación de demandas en procesos ejecutivos se encuentra regulada por el artículo 463 del Código General del Proceso, que al respecto dispone:

> ***"Art. 463:*** ***ACUMULACIÓN DE DEMANDAS.*** *Aun antes de haber sido notificado el mandamiento de pago al ejecutado* ***y hasta antes del auto que fije la primera fecha para remate*** *o la terminación del proceso por cualquier causa, podrán formularse nuevas demandas ejecutivas por el mismo ejecutante o por terceros contra cualquiera de los ejecutados, para que sean acumuladas a la demanda inicial, caso en el cual se observarán las siguientes reglas:*
>
> *1. La demanda deberá reunir los mismos requisitos de la primera y se le dará el mismo trámite, pero si el mandamiento de pago ya hubiere sido notificado al ejecutado, el nuevo mandamiento se notificará por estado.*
>
> *2. En el nuevo mandamiento ejecutivo se ordenará suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá a costa del acreedor que acumuló la demanda mediante la inclusión de los datos del proceso en un listado que se publicará en la forma establecida en este código.*
>
> *3. Vencido el término para que comparezcan los acreedores, se adelantará simultáneamente, en cuaderno separado, el trámite de cada demanda, tal como se dispone para la primera; pero si se formulan excepciones se decidirán en una sola sentencia, junto con las propuestas a la primera demanda, si estas no hubieren sido resueltas.*
>
> *4. Antes de la sentencia o del auto que ordene llevar adelante la ejecución cualquier acreedor podrá solicitar se declare que su crédito goza de determinada causa de preferencia, o se desconozcan otros créditos, mediante escrito en el cual precisará los hechos en que se fundamenta y pedirá las pruebas que estime pertinentes, solicitud que se tramitará como excepción.*

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

5. Cuando fuere el caso, se dictará una sola sentencia que ordene llevar adelante la ejecución respecto de la primera demanda y las acumuladas, y en ella, o en la que decida las excepciones desfavorablemente al ejecutado, se dispondrá:

a) Que con el producto del remate de los bienes embargados se paguen los créditos de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial;

b) Que el ejecutado pague las costas causadas y que se causen en interés general de los acreedores, y las que correspondan a cada demanda en particular, y

c) Que se practique conjuntamente la liquidación de todos los créditos y las costas.

6. En el proceso ejecutivo promovido exclusivamente para la efectividad de la garantía hipotecaria o prendaria sólo podrán acumular demandas otros acreedores con garantía real sobre los mismos bienes**. (Negrita por el Despacho)**"*

A su vez, el artículo 150 del C.G.P. que regula el trámite a impartirle a todaslas solicitudes de acumulación, señala:

***"Art. 150:** Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya. **Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano.** Si los otros procesos cuya acumulación, se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos. (Negrita por el Despacho)*

Conforme lo expuesto en las normas transcritas y además, de que la solicitudde acumulación se torna oportuna por cuanto existe un demandado en comúndel cual se persiguen sus bienes, y además reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva,

RESUELVE

PRIMERO_. ADMITIR la anterior acumulación de demanda ejecutiva de mínima cuantía incoada por **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ,** actuando en causa propia, y en contra de **JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL C.C. 10.722.223.**

SEGUNDO: Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de mínima cuantía en contra de **JORGE MARTIN PAJA GEMBUEL** para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal **PAGUE** a favor de **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ,** la siguiente suma de dinero contenida en la Letra de Cambio No. 14305 suscrita el 15 de marzo de 2013:

2.1). Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE** (**$980.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio presentada como base de recaudo, con fecha de vencimiento 28 de marzo de 2021, más los intereses corrientes causados desde el 15 de marzo de 2013 hasta el 28 de marzo de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **29 de marzo de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

TERCERO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

CUARTO: **NOTIFICAR** este nuevo mandamiento de pago **(ACUMULACION)**al Demandado por **ESTADO** de conformidad con el numeral 1 Artículo 463 del C.G.P.

QUINTO: Se ordena **SUSPENDER** el pago a todos los acreedores con títulos de ejecución en el presente proceso y en aplicación del Artículo 10, Ley 2213 de Junio 13 de 2022, **EMPLAZAR** a todos los que tengan créditos con títulosde ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante Acumulación de sus demandas, dentro de los **CINCO (5)** días siguientes a la expiración del término del emplazamiento. Efectúese La distribución y pago de los créditos en su orden legal, Artículo 464 del C. G.P.

SEXTO: **ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir de la notificación.

SÉPTIMO: **RECONOCER** **personería adjetiva a la señora AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ c.c. 36149871,para actuar en el presente proceso en causa propia.**

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Leidy 28/02/2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva (H), **29 de febrero de 2024.**

Radicado:	41001-41-89-001-**2016-01612**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**MARITZA JOJOA MOSQUERA** **C.C. 55063759**
Demandado:	**YULY ANDREA VARGAS SANTOFIMIO** **C.C. 40784735**

AUTO

Teniendo en cuenta que la curadora ad-litem de la demandada **YULY ANDREA VARGAS SANTOFIMIO** dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía presentó escrito visible a consecutivo **#0016** del expediente electrónico, a través del cual manifiesta que renuncia a la designación de curador ad litem que le fuera realizada por el Juzgado, por cuanto fue nombrado como empleado público de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 0599 del 24 de enero de 2024 suscrita por al directora Ejecutiva de la Fiscalía General de la Nación y acta de posesión No. 48 del 12 de febrero de 2024 que fueron aportadas como anexos a la presente solicitud, en consecuencia, el Despacho dando aplicación al numeral 7 del Art. 48 C.G.P. procederá a su relevo y en su reemplazo se designará a la doctora **MARIA CATALINA OLIVEROS RAMIREZ** a quien se le comunicará conforme el artículo 49 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con la advertencia de que su nombramiento es de forzosa aceptación.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE:

PRIMERO: **RELEVAR** del cargo de Curadora Ad-Litem de la demandada **YULY ANDREA VARGAS SANTOFIMIO** para el proceso de la referencia al abogado **JORDIN DAVID HENAO CAICEDO** conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: DESIGNAR como curadora Ad-litem de la demandada **YULY ANDREA VARGAS SANTOFIMIO** , a la doctora **MARIA CATALINA OLIVEROS RAMIREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 36307328 y portadora de la T.P 180737 del C.S.J.

Líbrese por secretaria oficio comunicando que la designación que aquí se realiza es de forzosa aceptación, debiendo concurrir una vez enterado de la misma a asumir el cargo so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaria elabórese la comunicación correspondiente y remítase el respectivo traslado para los efectos pertinentes.

El abonado de correo electrónico de la curadora designada es: cataoliv@hotmail.com

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 26-01-2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS
CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
NEIVA – HUILA

Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.**
Demandante: **BANCO FINANDINA**
Demandado: **CLAUDIA MARCELA GARCIA MENDEZ**
Radiación: **41001-41-89-001-2016-01742-00**

Se ocupa el Despacho en resolver la petición elevada por la demandada, relativa a la entrega de depósito judiciales a su favor, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el 12 de diciembre de 2018, para lo cual el Juzgado:

RESUELVE

ORDENAR el pago del depósito judicial obrante en el proceso a favor de la demandada CLAUDIA MARCELA GARCIA MENDEZ CC. 55.177.805, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

DEPOSITO NRO.	VALOR
439050000869118	$4.488.665.oo

Notifíquese,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **29 de febrero de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001-2016-02099-00
Clase de Proceso:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA SOCIEDAD FAJOBE
Demandante:	S.A. – Nit. 800.232.356-4
Demandado:	SERVICIOS SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES S.A.S. – Nit. 813.009.234-7

AUTO

En **Archivo #005 electrónico**, la apoderada de la parte demandante presento escrito a través del cual manifiesta que desiste del recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2023 y además solicita la terminación del proceso por fallecimiento del demandado. Frente al tema el artículo 316 del C.G.P. establece que:

> ***"ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.*** *Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas…"*

De la normatividad transcrita se extrae, que el desistimiento del recurso implica la renuncia a los motivos de inconformidad, motivo por el cual el auto que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito y que fuera recurrido por la apoderada de la parte demandante queda en firme. En consecuencia, se procederá a dar cumplimiento a lo allí ordenado.

Así las cosas, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y CompetenciasMúltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

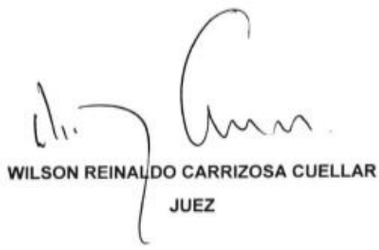
PRIMERO: **ACEPTAR** el desistimiento del recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2023 a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: **ABSTENERSE** de decretar la terminación del proceso por fallecimiento del demandado tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante, por cuanto en el presente proceso se decretó la terminación del mismo por desistimiento tácito mediante auto de fecha 10 de noviembre de 2023, el cual cobro firmeza al aceptar la renuncia al recurso de reposición que había sido interpuesto contra dicho auto.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: <u>DISPONER</u> que por secretaria se dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 10 de noviembre de 2023.

Notifíquese y Cúmplase,



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Leidy 27/02/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación:	**41001-41-89-001-2016-02223-00**
Demandante:	**FONDO DE FINANCIAMIENTO SECTOR AGROPECUARIO**
Demandado:	**LUIS ANGEL MACIAS OLIVEROS**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada no toma el saldo de la anterior y aplica tasas de interés superiores a las indicadas por la Superintendencia Financiera.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 022ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva (H), **29 de febrero de 2024.**

Radicado:	41001-41-89-001-**2017-00752**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**JOSE EDGAR MORALES CORDOBA**
Demandados:	**HECTOR MAURICIO MEDINA SANCHEZ Y ALVARO BAUTISTA PEÑA**

AUTO

Teniendo en cuenta que la curadora ad-litem del demandado HÉCTOR MAURICIO MEDINA SANCHEZ dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía presentó escrito visible a consecutivo **#010** del expediente electrónico, a través del cual solicita la exclusión del cargo de curadora ad litem en el que había sido designada por este Despacho, por cuanto fue nombrada secretaria Municipal de conformidad con lo dispuesto en la Resolución 002 del 30 de enero de 2024 del Juzgado Décimo Civil Municipal transitoriamente Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva y que fue aportada como anexo a la presente solicitud, en consecuencia, el Despacho dando aplicación al numeral 7 del Art. 48 C.G.P. procederá a su relevo y en su reemplazo se designará a la doctora **LINA MARCELA CRUZ PAJOY** a quien se le comunicará conforme el artículo 49 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con la advertencia de que su nombramiento es de forzosa aceptación.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE:

PRIMERO: **RELEVAR** del cargo de Curadora Ad-Litem del demandado **HÉCTOR MAURICIO MEDINA SANCHEZ** para el proceso de la referencia a la abogada **GICEL CRISTINA NARVAEZ SUAZA** conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: DESIGNAR como curadora Ad-litem del demandado **HÉCTOR MAURICIO MEDINA SANCHEZ**, a la doctora **LINA MARCELA CRUZ PAJOY**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 33750312 y portadora de la T.P 180.580 del C.S.J.

Líbrese por secretaria oficio comunicando la designación que aquí se realiza es de forzosa aceptación, debiendo concurrir una vez enterado de la misma a asumir el cargo so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaria elabórese la comunicación correspondiente y remítase el respectivo traslado para los efectos pertinentes.

El abonado de correo electrónico de la curadora designada es: LIMA608@HOTMAIL.COM

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 26-01-2024

C

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación:	**41001-41-89-001-2017-01155-00**
Demandante:	**COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP**
Demandado:	**EDGAR HUMBERTO BAHAMON A.**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada no se realiza tomando en cuenta los saldos de la última liquidación aprobada por el Juzgado

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 026ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **25 de septiembre de 2023**

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

AUTO:

En **archivo #017** del expediente electrónico, obra memorial enviado desde el correo electrónico: wilsonperez0501@gmail.com; mediante el cual la parte demandante**,** solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En el aludido documento suscrito para la terminación, se solicita el pago de títulos de depósito judicial según corresponda, y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple los presupuestos del artículo 461 del Código General del Proceso se accederá a la terminación solicitada con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación.

SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES para ninguna de las partes.

TERCERO: DISPONER el pago de los siguientes depósitos judiciales hasta el monto de la liquidación del crédito y las costas aprobadas en el presente proceso los cuales ascienden a la suma de un **MILLÓN TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CIEN PESOS ($1.347.100,oo) M/CTE**, a favor de la parte demandante **WILSON HERNAN PEREZ ARIAS** identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.138.198 de la siguiente manera:

Un primer valor de **$ 1.339.210,00** con los títulos que se relacionan a continuación:

Número del Título	*Fecha Constitución*	*Valor*
439050000917332	18/06/2018	$ 66.212,00
439050000921358	17/07/2018	$ 66.212,00
439050000924222	08/08/2018	$ 66.212,00
439050000928197	07/09/2018	$ 66.212,00

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

439050000931538	**04/10/2018**	**$ 66.212,00**
439050000936630	**14/11/2018**	**$ 66.212,00**
439050000939567	**05/12/2018**	**$ 66.212,00**
439050000947440	**08/02/2019**	**$ 72.417,00**
439050000951163	**11/03/2019**	**$ 72.417,(**
439050000954250	**03/04/2019**	**$ 72.417,00**
439050000958079	**07/05/2019**	**$ 72.417,00**
439050000962155	**10/06/2019**	**$ 72.417,00**
439050000966417	**10/07/2019**	**$ 72.417,00**
439050000970064	**08/08/2019**	**$ 72.417,00**
439050000973341	**05/09/2019**	**$ 72.417,00**
439050000977438	**08/10/2019**	**$ 72.417,00**
439050000981125	**08/11/2019**	**$ 72.417,00**
439050000985594	**10/12/2019**	**$ 72.417,00**
439050000996718	**06/03/2020**	**$ 79.139,00**

VALOR TOTAL: $1.339.210,oo

Para completar el valor decretado, se ordena **FRACCIONAR** el título No. **439050000999479** en la suma de **SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS ($7.890,00)** y **REALIZAR** el pago del mismo a favor de la parte demandante **WILSON HERNAN PEREZ ARIAS** identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.138.198.

En resumen:

Valor 1:	$1.347.100,00
Valor 2:	$ 7.890,00
Valor terminación	**$1.347.100,oo**

CUARTO: ORDENAR que por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará posterior a dicho fraccionamiento el cual quedará por valor de **$71.249,00** y **REALIZAR** el pago de este y de los tres depósitos judiciales restantes que ascienden a la suma de **$181.651,oo** y que se identifican de la siguiente manera:

Número del Título	***Fecha Constitución***	***Valor***
439050001002172	07/05/2020	$ 79.139,00
439050001005108	05/06/2020	$ 79.139,00
439050001007820	06/07/2020	$ 23.373,00

Valor Total: $181.651,oo

a favor del demandado **CRISTIAN MAURICIO BENITEZ DIAZ** identificado con **C.C. 1.075.218.166.,** por concepto de saldo a favor del demandado de conformidad con lo indicado en la liquidación del crédito aprobada en el presente proceso**.** Líbrese la orden de pago correspondiente.

En resumen:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Valor 1:	$ 71.249,oo
Valor 2:	$181.651,oo
Valor saldo a favor del demandado	**$252.900,oo**

QUINTO: **DISPONER** que los títulos que lleguen con posterioridad a la presente terminación, sean devueltos al demandado **a quien se le haya realizado el descuento.**

SEXTO: **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser radicados en las Entidades respectivas.

SÉPTIMO: Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

OCTAVO: REQUERIR a las partes para que, informen al despacho la dirección electrónica de las Entidades a las que deben ser enviados los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 29/02/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva – Huila, **25 de septiembre de 2023**

Oficio Circular No. 1160

Señores
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE NEIVA
Email: documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co
Ciudad

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

Código del Despacho: 410014189001

Comedidamente me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha proferido dentro del proceso de la referencia, se **ORDENÓ** la terminación del proceso por pago total de la obligación y en consecuencia el **levantamiento de la medida cautelar** decretada de embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula No. **200-52749** propiedad del demandado **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS** identificado con **C.C. 7.688.688,** la cual fue comunicada mediante **Oficio No. 1252 del 26 de septiembre de 2016.**

Por lo tanto, la medida cautelar queda **CANCELADA** conforme lo establecido en el numeral 4 del artículo 597 del Código General del Proceso. En consecuencia, **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** y proceder de conformidad.

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva – Huila, **25 de septiembre de 2023**

Oficio Circular No. 1186

Señores
Pagador y/o Tesorero
INMOBILIARIA BURITICA
Email: inmobiliariaburitica@hotmail.com; clientes@inmobiliariaburitica.com
Neiva- Huila

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

Código del Despacho: 410014189001

Comedidamente me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha proferido dentro del proceso de la referencia, se **ORDENÓ** la terminación del proceso por pago total de la obligación y en consecuencia el **levantamiento de la medida cautelar** decretada de **EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% del salario mínimo mensual legal vigente que devengue el demandado **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS** identificado con **C.C. 7.688.688** quien labora en la **INMOBILIARIA BURITICA;** la cual fue comunicada mediante **Oficio No. 1253 del 26 de septiembre de 2016.**

Por lo tanto, la medida cautelar queda **CANCELADA** conforme lo establecido en el numeral 4 del artículo 597 del Código General del Proceso.

En consecuencia, **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** y proceder de conformidad.

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva – Huila, **25 de septiembre de 2023**

Oficio Circular No. 1187

Señores
COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO - COONFIE.
Emails: subgfinan@coonfie.com; subgfinan@coonfie.com;
Ciudad

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

Código del Despacho: 410014189001

Comedidamente me permito comunicarle que, mediante auto surtido dentro del proceso de la referencia, se **DISPUSO** la terminación por **PAGO TOTAL** y el **levantamiento de la medida cautelar** decretada de embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT(s) y demás títulos bancarios o financieros que se encuentren a nombre de los demandados **YISETH LIS SALAZAR** y **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS** identificados con **C.C. 1.075.221.091** y **C.C. 7.688.688**, respectivamente, y comunicada por este Despacho mediante **Oficio No. 2520 del 29 de noviembre de 2017.**

Por lo tanto, la medida cautelar queda **CANCELADA** conforme lo establecido en el numeral 4 del artículo 597 del Código General del Proceso. En consecuencia, **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** y proceder de conformidad.

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva – Huila, **25 de septiembre de 2023**

Oficio Circular No. 1188

Señores
Pagador y/o Tesorero
GRUPO EXITO
Correo electrónico: **njudiciales@grupo-exito.com**
Ciudad

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

Código del Despacho: 410014189001

Comedidamente me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha proferido dentro del proceso de la referencia, se **ORDENÓ** la terminación del proceso por pago total de la obligación y en consecuencia el **levantamiento de la medida cautelar** decretada de **EMBARGO Y RETENCIÓN** del 35% del salario mínimo que devengue la demandada **YISETH LIS SALAZAR** identificada con **C.C. 1.075.221.091,** quien labora como empleada o contratista del **GRUPO EXITO;** la cual fue comunicada mediante **Oficio No. 92 de fecha 30 de enero de 2023.**

Por lo tanto, la medida cautelar queda **CANCELADA** conforme lo establecido en el numeral 4 del artículo 597 del Código General del Proceso.

En consecuencia, **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** y proceder de conformidad.

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva – Huila, **25 de septiembre de 2023**

Oficio Circular No. 1189

Señores
VICTOR JULIO RAMIREZ MANRIQUE
correo electrónico: **victormanrique877@gmail.com**
Ciudad

Radicación:	41001-41-89-001-**2016-01126**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" – Nit. 891.100.673-9**
Demandados:	**YISETH LIS SALAZAR – C.C. 1.075.221.091** **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS – C.C. 7.688.688**

Código del Despacho: 410014189001

Comedidamente me permito comunicarle que, mediante proveído de la fecha proferido dentro del proceso de la referencia, se **ORDENÓ** la terminación del proceso por pago total de la obligación y en consecuencia, el **levantamiento de la medida cautelar** decretada de embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula No. **200-52749** propiedad del demandado **JOSE DAVID LONDOÑO VARGAS** identificado con **C.C. 7.688.688.** Por lo tanto, la medida cautelar de embargo sobre el mencionado inmueble queda **CANCELADA** conforme lo establecido en el numeral 4 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, procédase a la entrega material del inmueble antes mencionado a su propietaria **BELEN MORA DE BAHAMON** identificada con **C.C. 36.105.009.**

En consecuencia, **SÍRVASE TOMAR ATENTA NOTA** y proceder de conformidad.

Nota: Al responder favor citar las partes y radicación del proceso.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretaria
Documento que goza de autenticidad siempre que provenga del correo electrónico de la autoridad judicial (Art 11 ley 2213 de 2022)

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva (H), **29 de febrero de 2024.**

Radicado:	41001-41-89-001-**2018-00113**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA-Nit; 8911800082**
Demandados:	**C.C. 12.134.230 GLADYS PERDOMO GUTIERREZ– C.C. 55177626**

AUTO

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem de la demandada dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía presentó escrito visible a consecutivo **#029** del expediente electrónico, renuncio a la designación realizada por el Juzgado por cuanto ingreso a trabajar con una entidad del estado la cual es el Ejército Nacional de Colombia como se puede evidenciar del contrato que aportó como anexo a la presente solicitud, el Despacho dando aplicación al numeral 7 del Art. 48 C.G.P. se procederá a su relevo y en su reemplazo se designará a la doctora **NORMA YURANY BRAVO MEDINA** a quien se le comunicará conforme el artículo 49 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con la advertencia de que su nombramiento es de forzosa aceptación.

Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE:

PRIMERO: **RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem para el proceso de la referencia al abogado ANDERSON HORTA PERDOMO conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: DESIGNAR como curadora Ad-litem de la demandada **GLADYS PERDOMO GUTIERREZ– identificada con la C.C. 55177626** , a la doctora **NORMA YURANY BRAVO MEDINA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1010160973 y portadora de la T.P 179731 del C.S.J.

Líbrese por secretaria oficio comunicando la designación que aquí se realiza es de forzosa aceptación, debiendo concurrir una vez enterado de la misma a asumir el cargo so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaria elabórese la comunicación correspondiente y remítase el respectivo traslado para los efectos pertinentes.

El abonado de correo electrónico de la curadora designada es: YURANY17@GMAIL.COM

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 26-01-2024

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES
DEMANDADO:	NICOLAS PARRA BUENDIA
RADICACIÓN:	41001-41-89-001-**2019-00140**-00

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia:

RESUELVE

UNICO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, núm. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: **41001-41-89-001-2019-00226-00**
Demandante: **BEATRIZ MARIELA RICO DURAN**
Demandado: **ANA VIRGINIA FAJARDO RAMIREZ**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada aplica tasas de intereses mensuales superiores a las ordenadas por la Superintendencia Bancaria.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 039ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

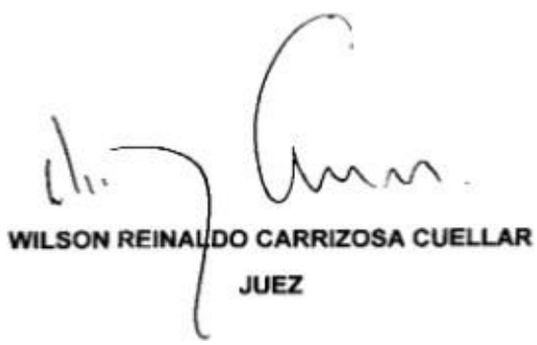
Radicación:	**41001-41-89-001-2019-00325-00**
Demandante:	**CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE IPACARAI**
Demandado:	**NEYLA AMPARO CABRERA MEDINA**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito así:

-la elaboración se toman en cuenta los valores ordenados en el Mandamiento de Pago, y para las cuotas posteriores a la última ordenada se toman en cuenta los valores certificados por la parte demandante (PDF 23), así como los abonos reportados en la misma certificación (PDF 23) hasta el realizado por la parte demandada en el mes de Agosto 2023.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 28ContadoraModificaLiquidacion.pdf



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

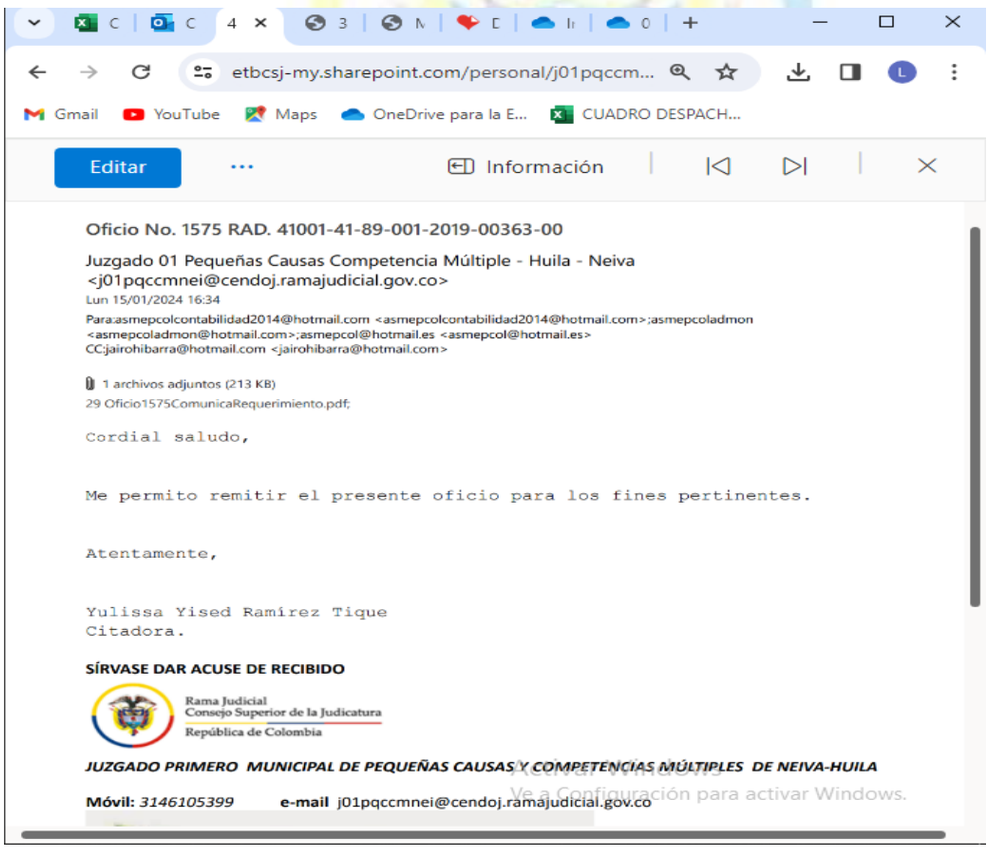
Neiva, **29 DE FEBRERO DE 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2019-00363**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP**
Demandado:	**SARINA DE LOS ANGELES LONDOÑO**

AUTO

A consecutivo **#32** del expediente digital, se observa solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante con el fin de que se sancione al pagador de la entidad ASMEPCOL como quiera que pese a los requerimientos realizados por el Despacho dicha entidad continua sin dar respuesta a las comunicaciones enviados por el Juzgado.

Frente a la misma, observa el Despacho que el oficio 1575 del 10 de noviembre de 2023 a través del cual se ordenaba requerir al pagador de **ASMEPCOL** para que diera cumplimento a lo ordenado en el oficio 85 del 25 de enero de 2023, fue radicado por este Despacho el 15 de enero de 2024 en el correo electrónico de la entidad **ASMEPCOL,** tal como se puede observar a continuación:



Por lo antes expuesto, y teniendo en cuenta que a la fecha no hay respuesta de la Entidad ni depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, se requerirá por ***SEGUNDA VEZ*** al pagador de la entidad **ASMEPCOL,** con el fin de que dé respuesta a la orden de embargo, que fue ordenada e informada

mediante oficio No. **85 del 25 de enero de 2023**, con ocasión a la medida cautelar decretada en el presente proceso.

Así mismo, se requerirá al jefe de talento humano de la entidad **ASMEPCOL.,** para que informe al Despacho el nombre del funcionario a cargo de dar cumplimiento a las órdenes de embargo comunicadas por este juzgado precisando su número de identificación y a partir de qué fecha ejerce tal cargo, para tal efecto alléguese los documentos correspondientes.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al pagador y/o tesorero de **ASMEPCOL,** a efectos de que dé respuesta a la medida cautelar que fuera decretada por este despacho judicial sobre la demandado **SARINA DE LOS ANGELES LONDOÑO TIQUE identificada con** C.C. 32.765.875**,** y comunicada mediante **oficio No. 85 del 25 de enero de 2023.**

Por Secretaría líbrese oficio correspondiente comunicando lo ordenado al correo electrónico: : asmepcolcontabilidad2014@hotmail.com ; asmepcoladmon@hotmail.com ; asmepcol@hotmail.es , para que se sirva **TOMAR ATENTA NOTA** de esta medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No**. 410012051701** del Banco Agrario de Colombiade la ciudad de Neiva – Huila (Articulo 156 del C.S.T y 593 Núm. 9 del C.G.P. y advirtiendo que, en caso de incumplimiento de la orden impartida, le acarreara multa hasta por diez (10) S.M.L.M.V, acorde con lo preceptuado en el artículo 44 numeral 3º del Código General del Proceso.

SEGUNDO: REQUERIR al jefe de talento humano de **ASMEPCOL,** para que informe al Despacho el nombre del funcionario a cargo de dar cumplimiento a las órdenes de embargo comunicadas por este juzgado con ocasión a las medidas cautelares decretadas, precisando su número deidentificación y a partir de qué fecha ejerce tal cargo, para tal efecto alléguese los documentos correspondientes.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy
27/02/2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación:	**41001-41-89-001-2021-00600-00**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
Demandado:	**AMANDA ROJAS LARA**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada en algunas cuotas invierte los valores de Capital con el de intereses corrientes adeudados, liquidando sobre el capital equivocado los intereses de mora.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 31ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

Neiva, 29 de febrero de 2024

Radicación:	**41001-41-89-001-2019-00460-00**
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR NIT:891180008-2**
Demandados:	**KELLY ALEXANDRA MOTTA PERDOMO – CC. 1.075.215.035**

AUTO

En archivo #42 del expediente electrónico obra oficio No. 240 de fecha Febrero 01 de 2023 procedente del Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila) comunicando la medida cautelar decretada de embargo de remanente que llegare a quedar y a desembargar con ocasión a medidas cautelares aplicadas a la demandada **KELLY ALEXANDRA MOTTA PERDOMO – CC. 1.075.215.035,** en el proceso referenciado que cursa en este Juzgado.

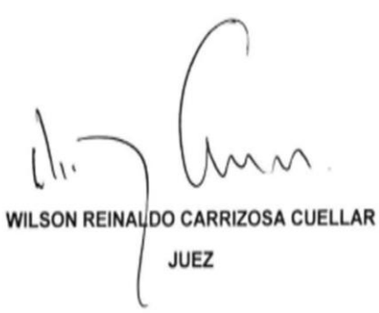
Al respecto y una vez revisado el expediente, este Despacho se abstendrá de tomar nota por cuanto en el proceso de la referencia ya se tomó nota de embargo de remanente a favor del Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva para el proceso ejecutivo que allí adelanta SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra KELLY ALEXANDRA MOTTA radicado bajo el número 4100140030052020-00064-00.

RESUELVE

PRIMERO: NO TOMAR NOTA del embargo de remanente solicitado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Líbrese las correspondientes comunicaciones al correo electrónico: j02pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

Leidy. 28-02-2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H) **29 DE FEBRERO DE 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2020-00042**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**YINETH STELLA LIBERATO VERA.**
Sucesor Procesal:	**c.c. 36306515** **WILLIAM RAMIRO DUARTE GARCIA C.C. 79.460.268**
Demandado:	**LUZ ENITH GONGORA CAICEDO 55.168.113**

AUTO

A consecutivo **#050** del expediente digital, la doctora **AWDREY LORENA ACHIPIZ MEDINA,** abogada de la empresa DUARTE LIBERATOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS y al igual como abogada del señor WILLIAM RAMIRO DUARTE GARCIA en su condición de sucesor procesal, allega memorial de renuncia al poder conferido. Una vez revisado y constatado el cumplimiento de los requisitos establecidos por el legislador en el artículo 76 del CGP, se procederá de con su aceptación.

En consecuencia, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR la Renuncia de poder presentada por la doctora **AWDREY LORENA ACHIPIZ MEDINA**, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1.003.806.376 portadora de la **T.P.** 329577 **del C.S.J**, por cuanto se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase**,**

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 27-02-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **29 de febrero de 2024**

Radicación: **41001-41-89-001-2021-00108-00**
Clase de Proceso: **Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante: **YASMIN LORENA RAMOS LARA**
Demandados: **LILIANA TRUJILLO OBREGON y YOLANDA OBREGON TAMAYO**

AUTO:

En **archivo #0019** del cuaderno principal del expediente electrónico, obra memorial enviado desde el correo electrónico: yaslopipe@gmail.com ; mediante el cual la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En el aludido documento suscrito para la terminación, se solicita la terminación del proceso ejecutivo que cursa bajo el radicado 2021-00108 por cuanto las demandadas se encuentran a paz y salvo.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple los presupuestos del artículo 461 del Código General del Proceso se accederá a la terminación solicitada con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: **DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación.

SEGUNDO: **SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES** para ninguna de las partes.

TERCERO: **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el expediente a que hubiere lugar, salvo si en el término de ejecutoria llega alguna solicitud de remanente. Líbrense los oficios correspondientes, comunicando sobre el particular para ser radicados en las Entidades respectivas.

CUARTO: Ejecutoriada la presente providencia, procédase a su archivo previas desanotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

L.P 29/02/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS
CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
NEIVA – HUILA

Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

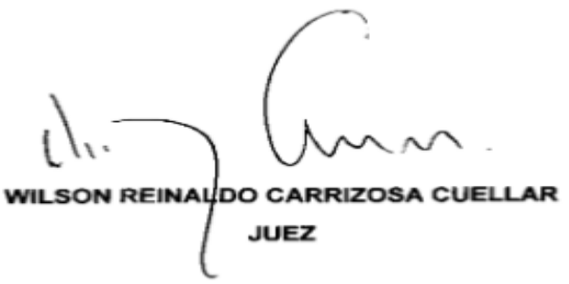
Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.**
Demandante:	**CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS**
Demandado:	**SANDRA PATRICIA PERDOMO**
Radiación:	**41001-41-89-001-2021-00213-00**

Se ocupa el Despacho en resolver la petición elevada por la demandante relativa a la entrega a su favor de los títulos de depósito judicial obrantes en el expediente, para lo cual el Juzgado:

RESUELVE

ORDENAR el pago de los depósitos judiciales obrantes en el expediente hasta la concurrencia del crédito y las costas a la demandante CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS CC. 26.542.457, de conformidad con el Artículo 447 del C. Gral. Del Proceso.

Notifíquese,



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación:	**41001-41-89-001-2021-00600-00**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
Demandado:	**AMANDA ROJAS LARA**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada no tuvo en cuenta el capital subrogado.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 030ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	COOP. LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO
DEMANDADO:	MAICOL SEBASTIAN FAJARDO CAICEDO
RADICACIÓN:	41001-41-89-001-**2022-00260**-00

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia:

RESUELVE

UNICO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, núm. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00298**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**DORIS ALDANA GUTIERREZ – C.C. 36181351**
Demandados:	**MONICA LORENA CERQUERA ORTIZ - C.C. 36302687** **ANABEL PEREZ ALVARADO C.C. 26.433.967**

AUTO

Teniendo en cuenta que, dentro del proceso referenciado, ya se encuentra debidamente integrado el contradictorio y obran en el expediente las respectivas contestaciones conforme la constancia secretarial que antecede; procederá el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de que trata el Art. 372 del C.G.P., advirtiéndole a las partes y Apoderados que la misma se llevará a cabo de manera virtual a través del link que se insertará más adelante, en esta providencia.

En consecuencia, conforme lo dispuesto en la norma en cita se procede a decretar las pruebas a practicar en dicha diligencia y por lo tanto se:

RESUELVE

PRIMERO: SEÑALAR el día **dieciséis (16)** de **mayo de 2024** a las **9:00 A.M.,** para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el Artículo 372 del C.G.P., de manera virtual conforme a los Acuerdos PSAA15-10444 de diciembre dieciséis (16) de dos mil quince (2015), PCSJA20-11567 del cinco (05) de junio de dos mil veinte (2020), y a la ley 2213 de 2020.

Para el efecto, cítese a las partes y todos los demás intervinientes, comunicando la fecha y hora asignada, para que concurran a rendir el interrogatorio, surtir la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia, remitiéndose el correspondiente enlace (link) al que deberán ingresar para entrar a la sala virtual. Para ello se **REQUIERE** a los Apoderados judiciales, informen a los testigos.

Además, se previene, a las partes o a los apoderados, que en el evento de que no concurran a la audiencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y las consecuencias previstas en el Inciso 5 del Numeral 4º e Inciso 2 del Numeral 6º del Artículo 372 del Código General del Proceso, y en los Artículo 9 y 10 de la Ley 1743 de 2014.

En la misma diligencia se practicarán los interrogatorios a las partes. Se advierte a las partes que deben concurrir con sus Apoderados, sin embargo, aun cuando no concurra alguna de estas, la audiencia se realizará con aquellos.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: Con fundamento en lo contenido en el Parágrafo del Art. 372 del C.G.P., se **DECRETAN** las pruebas a practicar en dicha diligencia:

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

DOCUMENTALES: Téngase en cuenta las pruebas de carácter documentales allegadas con la presentación de la demanda toda vez que la misma no fue desconocida ni tachada de falsa en el momento procesal oportuno, y las documentales relacionadas al contestar las excepciones propuestas, a las que se le dará el valor probatorio respectivo al momento de proferir sentencia.

INTERROGATORIO DE PARTE.- hágase comparecer a las demandadas **MONICA LORENA CERQUERA ORTIZ y ANABEL PEREZ ALVARADO**, a fin de que en la audiencia pública, absuelva el interrogatorio que le formulará el demandante a través de su apoderado judicial.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

DOCUMENTALES: Téngase en cuenta las pruebas de carácter documentales allegadas con la contestación de la demanda.

INTERROGATORIO DE PARTE. - hágase comparecer a la demandante **DORIS ALDANA GUTIERREZ**, a fin de que, en la audiencia pública, absuelva el interrogatorio que le formulará el demandado a través de su apoderado judicial.

TERCERO: ADVERTIR a las partes y sus Apoderados que la inasistencia a la audiencia no justificada, acarreará las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, esto es:

> *"La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda."*

CUARTO: ADVERTIR a los apoderados de las partes, que en caso de renuncia al poder a ellos conferido dentro del presente asunto, la misma solo surtirá… "***cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.***" Artículo 76 del Código General del Proceso

QUINTO: ADVERTIR a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La

misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

SEXTO: INFORMAR que la audiencia se realizará por medios virtuales, a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, en el siguiente link: **https://acortar.link/LrgrI9**

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

LJP 28-02-2024

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

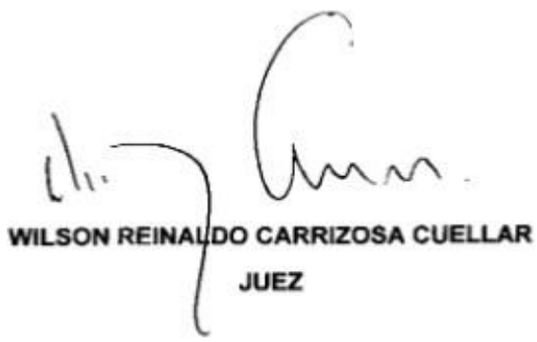
Radicación: **41001-41-89-001-2022-00432-00**
Demandante: **COOPERATIVA SERVIDORES PUBLICOS JUBILADOS DE COLOMBIA - COOPSER**
Demandado: **JOSE JAVIER HERRERA FIERRO**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada no fue realizada cuota a cuota como indica el mandamiento de pago y no aplica los títulos como abonos a la obligación.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 0028 ContadoraModificaLiq.pdf

ORDENAR una vez en firme el pago de los depósitos judiciales obrantes en el expediente a favor de la Cooperativa Demandante hasta la concurrencia del crédito y las costas, con abono a cuenta conforme a la certificación allegada y vista a No. 0029 del expediente digital (Artículo 447 del C. Gral. Del Proceso).



WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2022-00436**-00
Clase de proceso:	**Verbal – Restitución Inmueble Arrendado**
Demandante:	**LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN C.C. 1.077.851.450**
Demandada:	**ANGELICA TRUJILLO TOVAR - C.C. 55.157.751**

I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

El Código General del Proceso, en su artículo 278, dispuso que en cualquier estado del proceso el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no hubiere pruebas para practicar, lo hayan solicitado las partes o se encuentren probadas las excepciones de cosa juzgada, transacción, caducidad, prescripción extintiva, y la carencia de legitimación en causa.

En efecto, los juzgadores tienen la obligación de proferir sentencia definitiva sin más trámites en el momento en que adviertan que la etapa probatoria es inocua, según una de sus causales.

Evacuada como fue la fase de integración del contradictorio de acuerdo con la constancia secretarial que antecede dentro del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado instaurado por **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN** en contra de **ANGELICA TRUJILLO TOVAR**, procede esta judicatura a emitir de manera anticipada la decisión de fondo que en derecho corresponde, en razón a que la parte demandada no hizo uso y goce de su derecho de defensa en concordancia con el debido proceso. Corolario de lo anterior, no existen pruebas por practicar.

II. ANTECEDENTES Y PRETENSIONES

A este Despacho judicial le correspondió por reparto, demanda de restitución de inmueble arrendado, que fue promovida por **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN** identificada con **C.C. 1.077.851.450**, a través de apoderada judicial, en contra de **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** identificada con **C.C. 55.157.751**, proceso identificado con el radicado de la referencia.

Refiere la parte actora que la aquí demandada, incumplió las obligaciones emanadas del contrato de arrendamiento celebrado el día **01 de enero de 2020** en relación con el pago en debida forma de los cánones de arrendamiento sobre el bien inmueble ubicado en la **Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva**; a través del cual se dispuso el arrendamiento del citado predio, por un canon mensual de **CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE. ($470.000)**, con vigencia hasta el 31 de mayo de 2020, celebrado por el termino de cinco (05) meses, contrato prorrogable en forma automática y sucesiva por igual periodo de tiempo.

Afirma la demandante que el arrendatario incumplió con lo pactado, dejando de pagar el canon de arrendamiento estipulado e incurriendo en mora en los pagos correspondientes a los meses de noviembre y diciembre del año 2020, enero, febrero, marzo del año 2021 y abril, mayo, junio, agosto del año 2022, por lo que se encuentran en mora a la presentación de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, pretende la actor que se declare terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre ella, **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN**, en calidad de arrendadora y la señora **ANGELICA TRUJILLO TOVAR**, en calidad de arrendataria, por causa de la mora en los pagos mensuales de los cánones de arrendamiento acordados en el contrato fechado del **01 de enero de 2020**, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre del año 2020, enero, febrero, marzo del año 2021 y abril, mayo, junio, agosto del año 2022; que como consecuencia de ello se ordene la restitución inmediata del bien inmueble; que de no efectuarse la entrega dentro del término fijado por el juzgado, se ordene la práctica de la diligencia de lanzamiento y, que se condene en costas al demandado.

III. ACTUACIÓN PROCESAL

Por reparto reglamentario se radicó el presente proceso de Restitución de Bien Inmueble en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva - Huila; despacho que admite la demanda por reunir los requisitos de ley, a través de auto calendado 15 de marzo de 2023.

La apoderada de la parte demandante informó la realización y entrega de la citación a notificación personal enviada a la demandada **ANGELICA TRUJILLO TOVAR**, para lo cual anexó constancia de entrega de la misma a la dirección Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, bajo guía No. 700097814761 de la empresa de servicios INTERRAPIDISIMO, la cual fue recibida el día 24 de abril de 2023 (Archivo #005 Digital).

Así mismo, la apoderada demandante allegó notificación por aviso realizada a la demandada **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** en la dirección Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, bajo guía No. 7000104619748 de la empresa de servicios INTERRAPIDISIMO, la cual fue recibida el día 29 de julio de 2023.

Finalmente, obra constancia secretarial de fecha 19 de febrero de 2014, se indicó que el día 16 de agosto de 2023 venció en silencio el término con el que disponía el demandado para contestar y/o proponer excepciones previas y/o de mérito contra el auto que admite la demanda proferida en su contra.

IV. PROBLEMA JURIDICO

Le corresponde en esta oportunidad al Despacho resolver la siguiente interrogante, ¿Se encuentran reunidos los requisitos para dictar sentencia de fondo que permita dar por terminado el contrato de arrendamiento, del bien inmueble ubicado en la Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U

de Neiva, suscrito entre **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN** y **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** y, como consecuencia de ello, ¿ordenar la restitución del inmueble en cuestión al arrendatario?

V. TESIS DEL DESPACHO

El suscrito juez considera que el asunto que nos ocupa, reúne los requisitos establecidos en la normatividad aplicable, en aras de proferir decisión de fondo en dirección favorable a las pretensiones de la parte demandante.

VI. CONSIDERACIONES

1. ASPECTOS FORMALES

Revisados previamente los presupuestos procesales, que de acuerdo con la Ley son los distintos requisitos que se exigen para la valida configuración de la relación jurídica procesal, se tiene que en el presente asunto se han cumplido a cabalidad, esto es, la DEMANDA EN FORMA y la CAPACIDAD PARA SER PARTE. Aunado a que en el desarrollo de cada una de las etapas del proceso se hizo el correspondiente control de legalidad.

Tampoco se hace reparo en cuanto a la capacidad procesal y la competencia del juez cuyos conceptos se configuran válidamente en el litigio, por tanto, la decisión es de mérito, sin que se advierta la presencia de causal de nulidad que pudiere invalidar lo actuado.

2. ASPECTOS FÁCTICOS

La restitución de inmueble arrendado presenta unas características determinadas, por lo que es pertinente abordar su estudio desde el punto de vista normativo, para analizar la procedencia de las pretensiones de la demanda.

El proceso de restitución de inmueble arrendado se encuentra regulado por el artículo 384 del Código General del Proceso. Con la regulación de esta figura, el legislador buscó proteger al propietario y arrendador de bienes inmuebles, para que este pudiera recuperar la tenencia del predio legalmente, frente la configuración de alguna de las causales, legales o pactadas, de terminación del contrato suscrito entre las partes.

En el caso de marras, se encuentra probado que existe contrato de arrendamiento celebrado el día 01 de enero de 2020 entre LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN y ANGELICA TRUJILLO TOVAR sobre el bien inmueble ubicado en la Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, a través del cual se dispuso el arrendamiento del citado predio.

Al encontrar que la parte demandada fue notificada en debida forma a través de notificación personal remitida a la dirección física, y que esta guardó silencio en

relación con los hechos y pretensiones de la demanda incoada por LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN a través de apoderado judicial.

En ese orden se hará aplicación del artículo 97 del Código General del Proceso cuando reza que: "*La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.*".

Se torna entonces como probado que la demandada incurrió en mora por el no pago de los cánones de arrendamiento correspondientes desde el mes de noviembre y diciembre del año 2020, enero, febrero, marzo del año 2021 y abril, mayo, junio, agosto del año 2022, por tal razón, acude la demandante a los estrados judiciales en aras de lograr que por esta vía se dé por terminado el contrato suscrito, se ordene la restitución del predio objeto del litigio, que en caso de no ser restituido en debida forma el predio se ordene el lanzamiento y se condene en costas a la parte demandada.

Actualmente la demandante no desea continuar con la relación contractual y solicita que se dé por terminada la misma, el Despacho entrará a analizar la viabilidad de acceder a las pretensiones elevadas por el demandante, a la luz de la normatividad procesal vigente y aplicable al caso.

3. DEL CASO EN CONCRETO

Los presupuestos procesales para dictar sentencia de fondo se encuentran en su integridad satisfechos y no se observa causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Es de destacar que, de conformidad con Sáenz, L., Cabrera, M. y Pérez, H. (2020)[1], el arrendamiento es un contrato por medio del cual "*(…) una de las partes contratantes (el arrendador) se obliga a conceder el gozar a la otra persona (el arrendatario) de una cosa mueble o inmueble por determinado tiempo y mediante el pago de un precio que la última se obliga a pagar a la primera.*".

Luego, debe determinarse con suma importancia que el contrato de arrendamiento, está considerada como una obligación de tracto sucesivo. Dichos contratos, de acuerdo con la doctrina[2], "*(…) se caracterizan porque el cumplimiento de las obligaciones de las partes sólo es susceptible de realizarse mediante la reiteración o repetición de un mismo acto, o, en otras palabras,* ***por la observancia permanente en el tiempo de una determinada conducta, única manera ésta, impuesta por la naturaleza de la prestación debida, de poderse satisfacer el interés económico que indujo a las partes a contratar****.*" Resaltado fuera de texto.

[1] Sáenz, L., Cabrera, M. y Pérez, H. (2020). El Contrato de Arrendamiento y El Proceso de Restitución del Inmueble. Vigésima Edición. Bogotá D.C. Leyer Editores.
[2] Ibidem.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Al dejar en claro la naturaleza del negocio jurídico, deviene clara la importancia del cumplimiento de lo convenido por las partes en el contrato, que se torna en la norma rectora de la relación jurídica que nace con la suscripción del mismo.

En ese orden, el legislador consagro que, ante el incumplimiento de alguna de las directrices establecidas en el acuerdo, se debe proteger el interés de la parte que cumple cabalmente con sus obligaciones, de conformidad con las estipulaciones realizadas.

El artículo 384 del Código General del Proceso regula el trámite del proceso de restitución de inmueble arrendado, el cual no busca otra cosa que proteger la restitución de la tenencia del bien inmueble arrendado a su propietario, luego de consumada alguna de las causales legales de terminación del contrato.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se encuentra probado que el día 01 de enero de 2020, entre LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN y ANGELICA TRUJILLO TOVAR se suscribió contrato sobre el bien inmueble ubicado en la Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, a través del cual se dispuso el arrendamiento del citado predio.

Da cuenta el Despacho que, en la cláusula Segunda del citado acuerdo, las partes establecieron que la prestación correspondiente a los cánones de arrendamiento debía ser: "el canon de arrendamiento es por la suma de CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE. ($470.000), suma que el arrendatario se obliga a pagar el primer (01) día de cada mes"; por el termino de cinco (5) meses, duración del contrato.

Al examinar los hechos traídos a colación, este juzgador observa claramente una reclamación debidamente fundamentada por el aquí demandante, argumentando un estado de impago de los cánones de arrendamiento, en ejecución del contrato de arrendamiento suscrito.

Se destaca que la demandante realizó el trámite de citación a notificación a la demandada y notificación por aviso a la demandada ANGELICA TRUJILLO TOVAR en la dirección Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, remitiendo con ella los archivos de la demanda, anexos y auto admisorio, sin que hasta la fecha se lograra que antes mencionada demandada se hiciera parte dentro del proceso y efectuara las respectivas manifestaciones del caso.

Al hacer un análisis del caso planteado, la discusión se centra en verificar si se cumplió a cabalidad con las normas rectoras del negocio jurídico que existe entre demandante y demandadas, para de esa forma tomar una decisión de fondo.

El pago de los cánones de arrendamiento, como ya se indicó en esta providencia, fue pactado en la cláusula Segunda del contrato, como una obligación de tracto sucesivo, es decir, como una obligación causada y pagadera de forma periódica al arrendador.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Al tenor de esta regulación, la demandada debía demostrar que dando cumplimiento a ella, había pagado los cánones de arrendamiento, conforme se hubiesen causado. No obstante, dicha prueba no existe en el expediente dado que el pago de los cánones no fue realizado de acuerdo a lo pactado en el contrato suscrito.

Al romperse la relación del negocio jurídico establecido a través del contrato de arrendamiento del bien inmueble, se activó la competencia del arrendador para proteger sus intereses por la vía judicial. Es así que el día 24 de octubre de 2022 presentó demanda de restitución de inmueble arrendado, teniendo como argumento principal el incumplimiento de lo pactado a través de contrato suscrito el día 01 de enero de 2020.

Con todo, teniendo en cuenta que brilla por su ausencia manifestación alguna que hiciera la demandada haciendo uso de su derecho de defensa a la luz del debido proceso, y dando aplicación a la presunción de la que trata el artículo 97 del Código General del Proceso, es claro para el Despacho que existe un cumplimiento del contrato suscrito el día 01 de enero de 2020 entre LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN en calidad de arrendadora y ANGELICA TRUJILLO TOVAR como arrendataria, pues dicho acuerdo se considera la norma rectora de la relación jurídica, aquella que en esta oportunidad se vio desequilibrada al dejarse de pagar puntualmente lo convenido por concepto de canon de arrendamiento a la arrendadora por parte de la señora ANGELICA TRUJILLO TOVAR.

En consecuencia de lo desarrollado en esta providencia, sin encontrarse pruebas pendientes de practicar y dado que se presumen por ciertos los hechos susceptibles de confesión que fueron indicados en el escrito de la demanda, a la luz del artículo 97 del Código General del Proceso, el Despacho accederá a las pretensiones del demandante, declarándose terminado legalmente el mentado contrato de arrendamiento de inmueble, se ordenará la restitución de inmueble a favor de la demandante LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN; que en caso de no efectuarse la entrega en debida forma, se proceda con la diligencia de lanzamiento, además de la condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA,**

RESUELVE

PRIMERO: **DECLARAR** terminado el Contrato de arrendamiento de inmueble ubicado en la Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva, suscrito el día 01 de enero de 2020, entre **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN** y **ANGELICA TRUJILLO TOVAR,** por incumplimiento en el pago de los cánones del arrendamiento por parte del arrendatario **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** identificada con **C.C. 55.157.751**.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: ORDENAR a la señora **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** identificada con **C.C. 55.157.751** en calidad de arrendataria, que **RESTITUYA** el inmueble ubicado en la **Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva**, a la parte accionante **LADY PATRICIA VALDERRAMA JOVEN** identificada con **C.C. 1.077.851.450** a través de su apoderada **AWDREY LORENA ACHIPIZ MEDINA** con **C.C. 1.003.806.376** y T.P. **No. 329.577**, quien haga sus veces o quien esta designe, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

TERCERO: DECRETAR el lanzamiento de la señora **ANGELICA TRUJILLO TOVAR** identificada con **C.C. 55.157.751** del inmueble ubicado en la **Calle Avenida 74 No. 1W-47 Urbanización Ciudadela Calamari Lote 23 Manzana U de Neiva**, en caso de no realizar la entrega del bien. Para ello, **COMISIONAR** con amplias facultades al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA**, a fin de que lleve a cabo la diligencia de entrega del inmueble citado, para lo cual se librará el respectivo despacho al funcionario comisionado con los insertos, de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 40 ibídem.

CUARTO. – CONDENAR en costas a la parte demandada. **FIJAR** como Agencias en Derecho la suma de **SEISCIENTO MIL PESOS M/CTE. ($ 600.000),** de conformidad con el artículo 5° numeral 1 literal B) del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C.S.J.

QUINTO. – ORDENAR el archivo del expediente previo desanotaciones de rigor.

Notifíquese.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 28/02/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación:	**41001-41-89-001-2022-00511-00**
Demandante:	**COOPERATIVA SERVIDORES PUBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA -**
Demandado:	**DIANA XIMENA PINILLA ALDANA**

De conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 446 del C. Gral. Del Proceso, el juzgado procede a MODIFICAR la liquidación de crédito toda vez que la aportada no se realizó conforme al auto mandamiento de pago.

Visto lo anterior, el Juzgado le imparte APROBACIÓN a la siguiente liquidación adjunta:

LINK LIQUIDACIÓN: 020ContadoraModificaLiquidacion.pdf

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **29 de febrero de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00160**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS – FOGADE Nit: 9002166310**
Demandados:	**JHONATHAN FERNANDO ESCOBAR REY C.C. 1.003.812.320 ANDRES MAURICIO CLEVES CHARRY - C.C. 1.003.813.148**

AUTO

Observa el Despacho a consecutivo **#008 Cuaderno 2** del expediente digital, respuesta de la Unidad de Tránsito y Transporte de Palermo Huila a través de la cual comunica que fue inscrita en la base de datos en el Registro Único Nacional de Transito (RUNT) y en el historial del vehículo de placas CJG 63G de propiedad del señor **ANDRES MAURICIO CLEVES CHARRY - C.C. 1.003.813.148** la medida cautelar ordenada mediante oficio 728 del 08 de agosto de 2023.

Así las cosas, y al corroborarse que efectivamente la medida de embargo fue debidamente registrada por la Unidad de Tránsito y Transporte de Palermo Huila, se procederá con la orden de retención del vehículo antes mencionado. En consecuencia, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE

ÚNICO: ORDENAR la **RETENCIÓN** de la motocicleta de placas **CJG 63G,** de propiedad del demandado **ANDRES MAURICIO CLEVES CHARRY - C.C. 1.003.813.148** identificado con **C.C. 1.003.813.148** .

Por Secretaría ofíciese a la **POLICIA NACIONAL/SIJIN** – correo electrónico menev.oac@policia.gov.co; menev.radic-vu@policia.gov.co a efecto de la retención ordenada e informen lo pertinente al Despacho. Una vez puesto a disposición del Despacho se ordenará el respectivo secuestro.

Notifíquese y cúmplase,

Leidy 26/02/24

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES.

Neiva, Febrero veintinueve (29) De Dos Mil Veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	MARIA JADELLY BARREIRO
DEMANDADO:	MONICA ANDREA CAMACHO PARDO
RADICACIÓN:	41001-41-89-001-**2023-00166**-00

AUTO:

Vista la anterior liquidación de crédito y teniendo en cuenta que no hubo oposición, procederá el Despacho con su aprobación. En consecuencia:

RESUELVE

UNICO: IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, teniendo en cuenta que ésta se encuentra conforme al mandamiento de pago y que la parte demandada ha guardado silencio en torno al traslado de la misma –Art. 446, núm. 3° del C.G.P

NOTIFÍQUESE,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (H), **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00257**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo con Garantía Real De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO CAJA SOCIAL S.A. - Nit. 860.007.335-4**
Demandada:	**ALISSON HERNÁNDEZ TIRADO - C.C. 52.444.660**

AUTO

Una vez revisado el auto de fecha **15 de enero de 2024 (Archivo #004 Cuaderno 2 digital)**, mediante el cual se ordenó comisionar al Alcalde Municipal de Neiva llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble embargado, se observa que por error se señaló con fecha de la providencia 11 de diciembre de 2023 y en la parte resolutiva como demandada a BELEN VILLAMIL DE ANGULO identificada con C.C. 36.154.928, siendo la correcta **ALISSON HERNÁNDEZ TIRADO** identificada con **C.C. 52.444.660.**

Por lo tanto, en aplicación del Artículo 286 del C.G.P., el cual establece que "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*", se procederá a la corrección del auto antes mencionado. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el auto de fecha 15 de enero de 2024, en lo que respecta a la fecha de la providencia y tener como nombre correcto de la demandada a **ALISSON HERNÁNDEZ TIRADO** identificada con **C.C. 52.444.660.** El mencionado auto quedaría así:

> ***"ÚNICO: COMISIONAR** al **ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA** para llevar a cabo diligencia de **SECUESTRO** del inmueble propiedad de la demandada **ALISSON HERNÁNDEZ TIRADO** identificada con **C.C. 52.444.660** individualizado con matrícula inmobiliaria No. **200-11568** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva y dirección **Calle 59 No. 1B-43** de la ciudad de Neiva (Huila); el cual se encuentra debidamente embargado, adviértase que tiene amplias facultades para designar secuestre. Líbrese por secretaria el correspondiente despacho con los anexos de ley.*
>
> *Adviértase al comisionado, que en caso de no dar cumplimiento a la presente comisión podría acarrear las acciones correccionales establecidas en el artículo 44 del C.G.P."*

SEGUNDO: **LÍBRENSE** por secretaria el correspondiente despacho comisorio con los anexos de ley.

TERCERO: **OFICIAR** a la Alcaldía Municipal de Neiva con el fin de que se abstenga de dar trámite al Despacho Comisorio 03 de fecha 15 de enero de 2024

remitido mediante Oficio Circular No. 0030 de la misma fecha. líbrense por secretaria el oficio correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 29/02/24

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva, **29 de febrero de 2024**

Clase De Proceso:	Verbal – Enriquecimiento sin Causa de Mínima Cuantía
Radicación:	41001-41-89-001-2023-00275-00
Demandante:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Demandado	PABLO BARRERO ARCINIEGAS

AUTO

A consecutivo **#009** del expediente digital observa el Despacho sustitución de poder que realiza la abogada **ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA identificada con C.C. 32.709.957 y T.P. 102.786 C.S.J** a la abogada **MAIRA ALEJANDRA MIRANDA PACHECO** identificada con cédula de ciudadanía N°1.143.374.358 de Cartagena y T.P N°307634 del C.S. de la J**,** para continuar con la representación judicial del demandante.

El Despacho accederá y reconocerá personería. Por lo anterior, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR la sustitución de poder que realiza la abogada **ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA identificada con C.C. 32.709.957 y T.P. 102.786 C.S.J.**

SEGUNDO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **MAIRA ALEJANDRA MIRANDA PACHECO** identificada con cédula de ciudadanía N°1.143.374.358 de Cartagena y T.P N°307634 del C.S. de la J, para actuar como apoderada judicial de la parte **DEMANDANTE** dentro del presente proceso, para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 26-02-2024

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva (Huila), **29 de febrero de 2024.**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00363**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO FINANDINA S.A. - Nit. 8600518946**
Demandada:	**MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ– C.C. 55.066.149**

AUTO

Mediante Auto de fecha **17 de octubre de 2023** visto en el archivo 001 del cuaderno de medidas del expediente electrónico el Despacho **DECRETO el EMBARGO y POSTERIOR RETENCION y SECUESTRO** del vehículo de placas **JZY 654** denunciado como de propiedad de la demandada **MARIA MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ – C.C. 55.066.149**, matriculado en la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA.

En advertencia de que dicha medida fue efectiva conforme a informe emitido por la Policía Nacional, el Despacho ordenará el secuestro del vehículo referenciado y comisionará para llevar a cabo la diligencia respectiva.

De otro lado, frente a la solicitud realizada por la demandada y propietaria del Automotor de placas **JZY 654** para acceder al vehículo retenido y retirar los objetos personales que son de gran importancia para el desarrollo de sus labores profesionales, así como autorización para instalar un mecanismo de protección contra los agentes externos (carpa) y resguardar la integridad física del vehículo el despacho accederá a lo allí peticionado.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva;

RESUELVE

PRIMERO: COMISIONAR al **ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA** para llevar a cabo diligencia de **SECUESTRO** del vehículo identificado con placas **JZY654** denunciado como de propiedad de la demandada **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ – C.C. 55.066.149**; el cual se encuentra debidamente retenido, adviértase que tiene amplias facultades para designar secuestre. Líbrese por secretaria el correspondiente despacho con los anexos de ley.

Adviértase al comisionado, que en caso de no dar cumplimiento a la presente comisión podría acarrear las acciones correccionales establecidas en el artículo 44 del C.G.P.

SEGUNDO: AUTORIZAR a la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ identificada con C.C. 55.066.149 para que acceda al vehículo de placas**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

JZY 654 que se encuentra retenido y puesto a disposición de este Despacho desde el parqueadero **CAPTUCOL** ubicado en la Carrera 10W No. 26-71 barrio El Triángulo de la ciudad de Neiva, UNICA y EXCLUSIVAMENTE para que retire los siguientes objetos personales (llaves de su casa y manual de usuario), para lo cual deberá estar bajo la supervisión de un empleado del parqueadero quien verificara que la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ – C.C. 55.066.149 retire del vehículo únicamente** las llaves de su casa y el manual del usuario. ***Con la advertencia que no podrá retirar ningún otro elemento del vehículo diferente a los autorizados por este Despacho***.

TERCERO: AUTORIZAR a la señora **MARY LUZ MAHECHA SANCHEZ identificada con C.C. 55.066.149 para que acceda al vehículo de placas JZY 654** que se encuentra retenido y puesto a disposición de este Despacho desde el parqueadero **CAPTUCOL** ubicado en la Carrera 10W No. 26-71 barrio El Triángulo de la ciudad de Neiva, para que instale un mecanismo de protección contra los agentes externos (carpa) para resguardar la integridad física del vehículo.

-Notifíquese y Cúmplase-.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Leidy 29/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00022**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP Nit. 891.180.001-1**
Apoderado:	**LUIS EDUARDO POLANIA UNDA –T.P. 36.059 C.S.J.**
Demandado:	**HERNANDO FALLA DUQUE -C.C. 17.188.680**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP** con **Nit. 891.180.001-1** por intermedio de su Apoderado Judicial **LUIS EDUARDO POLANIA UNDA** portador de la **T.P. 36.059** del C.S.J., presentada en contra de **HERNANDO FALLA DUQUE** identificado con **C.C. 17.188.680**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho que deberá inadmitirse para que modifique y aclare conforme el Artículo 82 del C.G.P. numeral 4, es decir, *"lo que se pretenda expresado con precisión y claridad"*, así:

1. Deberá aclarar y/o modificar la pretensión **SEGUNDA** de la demanda, en lo que respecta a la fecha de vencimiento de la **Factura No. 57672937**, por cuanto difiere del día plasmado en título valor objeto de ejecución.

2. Deberá aclarar la pretensión **SEGUNDA** de la demanda, en lo relacionado con la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios allí deprecados en la **Factura No. 57672937**. Lo anterior, teniendo en cuenta que estos se hacen exigibles a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación y la misma no guarda relación con la fecha señalada en el titulo valor.

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP** con **Nit. 891.180.001-1** por intermedio de su Apoderado Judicial, en contra de **HERNANDO FALLA DUQUE** identificado con **C.C. 17.188.680**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2023-00374**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" - Nit. 891.100.673-0**
Demandada:	**AURA CECILIA AVILA DE TRUJILLO C.C. 36.147.860**

AUTO

Sería el caso resolver sobre la admisión de la demanda dentro del presente proceso, si no fuera porque se aprecia que este Despacho carece de competencia por cuanto se tiene que la dirección aportada del Demandado es:

> DEMANDADO **AURA CECILIA AVILA DE TRUJILLO** en las siguientes direcciones:
> Con correo electrónico: auraceciliaavila@hotmail.com
> Con la dirección CR 30 C 2 I 24 Neiva (H)
> WHATHSAPP 3107578790

Dichas direcciones y los barrios **NO** corresponden a la **COMUNA 1** competencia de este despacho, sino a la COMUNA 8 o COMUNA SURORIENTAL tal como se observa:

COMUNA 8 o COMUNA SURORIENTAL

Se encuentra integrada por los siguientes barrios: Alfonso López, La Florida, Guillermo Lievano Perdomo, El Caracol, Acacias II Villa Amarilla, Sector Acacias Los Comuneros, Peñón Redondo, Escuela de Carabineros, Sector Acacias III Villa Amarilla, La Nueva Granada, Las Américas, El Dorado, Rafael Uribe, Bajo Pedregal, ***Los Parques***, Panorama, Los Arrayanes, El Peñón, Los Alpes, Simón Bolívar, Sur Oriental, Rafael Azuero Manchola, La Cristalina, El Porvenir, La Paz, siglo XXI Sur Oriente, Villa Osorio, San Carlos.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Límites

Partiendo de la intersección de la línea perimetral y del Río del Oro, aguas abajo hasta la intersección de la carrera 21 con el Río del Oro, de ahí se sigue en sentido norte por la carrera 21 hasta la calle 2J sobre el puente de la quebrada Santa Teresa, de ahí se continúa aguas arriba hasta la carrera 34 hasta la calle 8 vía a San Antonio, por la carrera 34 hasta encontrar el cerramiento posterior del conjunto residencial Santa Paula y Casa Blanca, continuando después el cerramiento en sentido oriental por la hondonada hasta encontrar la intersección con el límite del perímetro urbano, hacienda Casa Blanca, a la altura de la proyección de la carrera 52, y de ahí se sigue en sentido suroriental por la línea del perímetro urbano, quebrada La Tórtola, hasta encontrar el Río del Oro punto de partida.

Por lo anterior, y atendiendo lo indicado en el Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017[1]:

Hoja No. 3 Acuerdo No. [CODE] *"Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva"*

Juzgado	Comuna
Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 1
Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 5

Se rechaza la demanda ordenando la remisión a los juzgados de pequeñas causas que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada, por **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA"** con **Nit. 891.100.673-0**, a través de apoderado judicial y en contra de **AURA CECILIA AVILA DE TRUJILLO** identificada con **C.C. 36.147.860**, por competencia.

[1] Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017 "*Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*".

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: DISPONER la remisión electrónica de la demanda, a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva**, que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica.

TERCERO: REALICESE las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores y en el software de gestión justicia XXI.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00027**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA "COLINVERCOOP" Nit. 900.203.707-5**
Apoderado:	**JAIRO HERNANDO IBARRA HURTADO T.P. 130.800 C.S.J.**
Demandado:	**JUAN CAMILO SALAZAR CARDOZO C.C. 1.075.270.607**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA "COLINVERCOOP"** con **Nit. 900.203.707-5** obrando a través de Apoderado Judicial, presenta demanda en contra de **JUAN CAMILO SALAZAR CARDOZO**, identificado con **C.C. 1.075.270.607**, allegó como título ejecutivo base de recaudo la **Letra de cambio - visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JUAN CAMILO SALAZAR CARDOZO**, identificado con **C.C. 1.075.270.607**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA "COLINVERCOOP"** con **Nit. 900.203.707-5**, las siguientes sumas de dinero contenidas en la letra de cambio suscrita el **31 de agosto de 2023,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **OCHO MILLONES TRESCIENTOS CATORCE PESOS M/CTE. ($ 8.314.000)** por concepto de **CAPITAL** contenido en la Letra de Cambio base de ejecución con vencimiento **30 de septiembre de 2023**.

1.1. Por la suma correspondiente a los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **01 de octubre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación,

liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **JAIRO HERNANDO IBARRA HURTADO** identificado con la **C.C. 7.713.953** de Neiva y T.P. No. **130.800** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: jairohibarra@hotmail.com como Apoderado Judicial de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 27/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00030**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**GILBERTO LOPEZ – C.C. 12.117.969**
Demandados:	**SANDRA PATRICIA LARA BORRERO**
	LUZ MARINA MORALES RODRIGUEZ

AUTO

Procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, conforme las siguientes:

CONSIDERACIONES

El artículo 422 del Código General del Proceso, es explícito en establecer la posibilidad de demandar ejecutivamente toda obligación que conste en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, siempre y cuando la obligación sea **clara, expresa y exigible**.

Según el art. 430 ibídem, presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada con **documento que preste mérito ejecutivo**, el Juez librará mandamiento ejecutivo ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente o en la que considere legal; a contrario sensu, debe negarse.

Para el caso en concreto sea lo primero acotar, que la acción ejecutiva tiene su fundamento o punto de partida en la existencia de derechos ciertos aún no satisfechos, por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible, que conste en un acto o documento proveniente del deudor, llámese título valor o ejecutivo, razón por la cual el ejecutante debe allegarlo junto con la demanda a fin de obtener el cumplimiento forzado de la prestación adeudada, lo anterior como ya se dijo conforme se puede derivar de la lectura del Art. 422 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, es preciso indicar que el título valor o ejecutivo debe cumplir con los presupuestos exigidos por la norma sustancial a fin de poder derivar de él, el derecho que se está ejerciendo mediante la vía ejecutiva incoada, que para el caso concreto refiere a las normas de contenido comercial, estatuidas para regular todo lo concerniente a la letra de cambio, esto es, las establecidas en los Arts. 621, 671 a 690 de la obra en cita.

El Art. 621 del C. de Co. señala literalmente lo siguiente:

> *"Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los requisitos siguientes:*
> *1. La mención del derecho que en el título se incorpora.*

2. La firma de quien lo crea…"

Por su parte, el artículo 671 del C. de Co., prevé que además de los requisitos exigidos para los Títulos Valores en general, la Letra de Cambio en particular deberá contener:

1. La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
2. El nombre del girado;
3. La forma de vencimiento, y
4. La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

Conforme las normas aludidas, puede afirmarse que los requisitos allí establecidos son esenciales a los títulos valores, y que conforme al inciso segundo del Art. 898 del C. de Co., se configura inexistente el negocio jurídico cuando carezcan de los mismos.

El doctrinante Ricardo León Carvajal Martínez, en su obra Título Valor Tradicional – Título Valor Electrónico ha señalado que: *"Como requisito esencial para el nacimiento del título valor y validez de cada obligación cambiaria incorporada en el soporte material tradicional papel o documento electrónico o digital,* ***la firma es la constancia escrita, tradicionalmente manuscrita de puño y letra, que estampa la persona en un documento****; es la expresión de la personalidad; es la refrendación de la declaración unilateral de voluntad generadora de derechos y correlativas obligaciones estampada en el Título Valor Tradicional o en el Título Valor Electrónico (…)" (Carvajal Martínez R L, p. 206).*

Así mismo reza el artículo 625 del C. de Co: *"Toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título - valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación".*

Siendo así y frente al caso en concreto se observa que la letra de cambio base de la presente ejecución carece **de la firma e identificación de las personas que se obligan** por cuanto revisado el titulo valor no se observa dicho requisito esencial. Por lo tanto, al carecer de las mismas, se denegará el mandamiento de pago solicitado por carecer el título aportado de los requisitos para ser título valor y no prestar mérito ejecutivo de conformidad con el Artículo 430 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía presentado por **ALIRIO RAMOS** identificado con **C.C. 17.624.244** actuando a través de apoderado judicial en contra de **BLADIMIR MOSQUERA VARGAS** identificado con **C.C. 7.695.052**.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: **DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, toda vez que fue presentada por medio electrónico.

TERCERO: **ORDENAR** el archivo de las diligencias, previa anotación en el sistema.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00034**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS**
	C.C. 26.542.457
Demandado:	**ALDEMAR CORDOBA RODRIGUEZ-**
	C.C. 1.081.182.192

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

La señora **CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS** identificada con **C.C. 26.542.457** actuando en nombre propio en virtud de Endoso en Propiedad recibido de la señora María Emma Garzón Cortes, allegó como títulos ejecutivos base de recaudo la **letra de cambio - visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ALDEMAR CORDOBA RODRIGUEZ** identificado con **C.C. 1.081.182.192**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS** con **C.C. 26.542.457**, las siguientes sumas de dinero contenidas en la **Letra de Cambio** suscrita el **15 de enero de 2020,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **DIECISEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($ 16.000.000)** por concepto de **CAPITAL** contenido en la Letra de Cambio base de ejecución con vencimiento **15 de enero de 2022**.

1.1. Por los **INTERESES MORATORIOS** generados sobre el capital anterior liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es: **16 de enero de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER interés para actuar en causa propia dentro del presente asunto a la señora **CLAUDIA LILIANA CASTRO VARGAS** identificada con **C.C. 26.542.457** y correo electrónico: claudialicas2008@hotmail.com.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00035**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO DAVIVIENDA S.A.- Nit. 860.034.313-7**
Apoderada:	**MARIA DEL MAR MÉNDEZ BONILLA**
	T.P. 214.009 del C.S.J.
Demandada:	**ALBA MILENA ROZO GALINDO -C.C. 65.808.350**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

El **BANCO DAVIVIENDA S.A.** identificado con **Nit. 860.034.313-7**, obrando a través de su Apoderada Judicial **MARIA DEL MAR MÉNDEZ BONILLA** portadora de la **T.P. 214.009** del **C.S.J.** presentó demanda en contra de **ALBA MILENA ROZO GALINDO** identificada con **C.C. 65.808.350**, allegó como título ejecutivo base de recaudo la **Pagaré No. 05900008100457269- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ALBA MILENA ROZO GALINDO** identificada con **C.C. 65.808.350**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** identificado con **Nit. 860.034.313-7**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 05900008100457269,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de: **VEINTITRÉS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTISIETE PESOS M/CTE. ($ 23.359.127)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **18 de enero de 2024**.

1.1. Por la suma de **ONCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE. ($ 11.352.343)** por concepto de intereses corrientes sobre el capital, causados entre el **20 de junio de 2016** y el **17 de enero de 2024**.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

1.2. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **19 de enero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **MARIA DEL MAR MENDEZ BONILLA** identificada con la **C.C. 1.075.252.189** y **T.P. 214.009** expedida por el C. S. J., correo electrónico: mmendez@cobranzasbeta.com.co, como Apoderada Judicial de la parte demandante en virtud del poder debidamente conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 27/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00049**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO "UTRAHUILCA" - Nit. 891.100.673-0**
Apoderado:	**JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO – T.P. 115.279 C.S.J.**
Demandada:	**YINA PAOLA ANDRADE- C.C. 36.311.549**

AUTO

La **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA** identificada con **Nit. 891.100.673-0**, a través del apoderado judicial **JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO** allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 11347452- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **YINA PAOLA ANDRADE** identificada con **C.C. 36.311.549**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de La **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA** identificada con **Nit. 891.100.673-0**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 11347452** suscrito el **25 de abril de 2019,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOSM/CTE ($ 8.911.959),** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **29 de agosto de 2023**.

   1.1. Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE. ($ 1.326.527)** por concepto de intereses corrientes sobre el capital, liquidados a la tasa del **23,68%** efectivo anual y causados entre el **31 de marzo de 2023** y el **38 de agosto de 2023**.

   1.2. Por la suma de **VEINTITRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE ($ 23.650)** por concepto de primas de seguros y otros conceptos.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

1.3. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **30 de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO** identificado con la **C.C. 10.548.758** y **T.P. 115.279,** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: jwdh_@hotmail.com, como Apoderado Judicial de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00053**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A. - Nit. 900.200.960-9**
Apoderado:	**GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.AS. Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ - T.P. 178.921**
Demandada:	**JAQUELINE ARTUNDUAGA MEDINA C.C. 36.182.261**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** con **Nit. 900.200.960-9** por intermedio de su apoderado judicial **GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.** con **Nit. 900.571.076-3** y en su nombre el abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZE**, presentada en contra de **JAQUELINE ARTUNDUAGA MEDINA** identificada con **C.C. 36.182.261**, para lo cual:

CONSIDERA

Sería el caso proceder a la admisión de la presente demanda ejecutiva, más de su estudio se concluye que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P; sobre el particular el despacho advierte lo siguiente:

1. Conforme el numeral 4 del precitado artículo: "***lo que se pretenda expresado con precisión y claridad"*** considera el Despacho que hay imprecisión y falta de claridad en los hechos y pretensiones de la demanda debido a que no se indica de manera precisa el periodo de causación de los intereses "remuneratorios" por cuanto debe especificar desde y hasta que día con el correspondiente mes y año se causaron.

2. Teniendo en cuenta que la fecha de vencimiento del Pagaré es: **11 DE FEBRERO DE 2023,** tal como se observa:

CREDIFINANCIERA
COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO

Pagare y Carta de Instrucciones
913858548626

PAGARÉ Y CARTA DE INSTRUCCIONES

Pagaré No.: 80000046559 CC 36182261

Fecha de vencimiento:
Día 11
Mes FEBRERO
Año 2023

Capital: $ 15237098

Intereses remuneratorios: $ 63681

Intereses de Mora: $ 298220

Otros valores: $

y en la pretensión **PRIMERA literal a)** solicita el pago de los intereses moratorios desde dicho vencimiento, es decir, **13 de febrero de 2023**, deberá aclarar al Despacho por qué adicionalmente pretende el siguiente pago:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

4. Por los intereses de mora causados no pagados **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS MCTE ($298.220).**

O en su defecto, deberá señalar expresamente la fecha exacta desde la que deben ser computados los réditos moratorios allí perseguidos, es decir tratándose de intereses por mora debe indicar o especificar el periodo al que corresponden.

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** con **Nit. 900.200.960-9** en contra de **JAQUELINE ARTUNDUAGA MEDINA** identificada con **C.C. 36.182.261**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00054**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO" – Nit. 891.101.627-4**
Apoderado:	**SANTIAGO POSSO ANDRADE– T.P. 419.596 C.S.J.**
Demandada:	**JEYILU DEVIA MONTES- C.C. 36.302.905**

AUTO

La **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, a través del apoderado judicial **SANTIAGO POSSO ANDRADE** allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. N0020184- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JEYILU DEVIA MONTES** identificada con **C.C. 36.302.905**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. "CREDIFUTURO"** con **Nit. 891.101.627-4**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. N0020184** de fecha **25 de junio de 2023,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CUOTAS EN MORA

1. Por la suma de **NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($ 98.806)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de julio de 2023.**

1.1. Por la suma de **SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 62.682)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de junio de 2023** hasta el **24 de julio de 2023.**

1.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de julio de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de julio de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **CIEN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($ 100.939)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de agosto de 2023.**

2.1. Por la suma de **SESENTA MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($ 60.549)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de julio de 2023** hasta el **24 de agosto de 2023.**

2.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de agosto de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **CIENTO TRES MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS M/CTE ($ 103.119)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de septiembre de 2023.**

3.1. Por la suma de **CINCUENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($ 58.369)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de agosto de 2023** hasta el **24 de septiembre de 2023.**

3.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de septiembre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de septiembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **CIENTO CINCO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($ 105.345)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de octubre de 2023.**

4.1. Por la suma de **CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 56.143)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de septiembre de 2023** hasta el **24 de octubre de 2023.**

4.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de octubre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de octubre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **CIENTO SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE ($ 107.620)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de noviembre de 2023.**

5.1. Por la suma de **CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($ 53.868)** correspondiente a los intereses

de plazo causados desde el **25 de octubre de 2023** hasta el **24 de noviembre de 2023.**

5.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de noviembre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de noviembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE ($ 109.943)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de diciembre de 2023.**

6.1. Por la suma de **CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($ 51.545)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de noviembre de 2023** hasta el **24 de diciembre de 2023.**

6.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de diciembre de 2023 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de diciembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **CIENTO DOCE MIL TRESCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE ($ 112.317)** correspondiente al capital de la cuota en mora del **25 de enero de 2024.**

7.1. Por la suma de **CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($ 49.171)** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el **25 de diciembre de 2023** hasta el **24 de enero de 2024.**

7.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del 25 de enero de 2024 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del **26 de enero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

B. <u>CAPITAL INSOLUTO</u>

1. Por la suma de **DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($ 2.164.988)** por concepto del **CAPITAL INSOLUTO** contenido en el Pagaré base de ejecución.

1.1. Por lo intereses moratorios liquidados a partir de la fecha de presentación de la demanda esto es: **<u>07 de febrero de 2024</u>** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: **ADVERTIR** a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **SANTIAGO POSSO ANDRADE** identificado con la **C.C. 1.075.320.987** y **T.P. No. 419.596** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: **nelsonposso58@gmail.com**, como Apoderado Judicial de la parte demandante en virtud del poder para actuar debidamente conferido.

SEXTO: **REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00058**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO DE BOGOTA S.A. –Nit. 860.002.964-4**
Apoderado:	**MARCO USECHE BERNATE- T.P. 192.014 C.S.J.**
Demandada:	**ALBA LUZ ANGARITA QUESADA**
	C.C. 36.166.542

AUTO

El **BANCO DE BOGOTA S.A.** identificado con **Nit. 860.002.964-4**, obrando a través del Apoderado Judicial **MARCO USECHE BERNATE** portador de la **T.P. 192.014** del **C.S.J.,** conforme poder debidamente conferido, presenta demanda en contra **ALBA LUZ ANGARITA QUESADA** identificada con **C.C. 36.166.542**, allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 759898916- visible en archivo #002 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **ALBA LUZ ANGARITA QUESADA** identificada con **C.C. 36.166.542**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.** con **Nit. 860.002.964-4**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 759898916** suscrito el **05 de enero de 2023,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CUOTAS EN MORA

1. Por el **CAPITAL** de cada una de las cuotas en mora liquidadas al 16 de enero de 2024 desde que se hizo exigible hasta que el pago se haga efectivo, que se discrimina así:

No.	FECHA CUOTA EN MORA	CAPITAL CUOTA PESOS
1	16/04/2023	$ 327.612,95
2	16/05/2023	$ 334.761,46
3	16/06/2023	$ 342.065,96
4	16/07/2023	$ 349.529,83
5	16/08/2023	$ 357.156,58
6	16/09/2023	$ 364.949,73
7	16/10/2023	$ 372.912,93

8	16/11/2023	$ 381.049,90
9	16/12/2023	$ 389.364,40
10	16/01/2024	$ 397.860,34

1.1. Por los **INTERESES MORATORIOS** liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por concepto de **INTERESES CORRIENTES** no pagados, liquidados a la tasa del **29,56%** efectivo anual del crédito hipotecario **No. 759898916** equivalentes a:

No.	FECHA CUOTA EN MORA	INTERESES CORRIENTES CUOTA PESOS	INTERESES CORRIENTES PERIODO CAUSADO
1	16/04/2023	$ 563.950,78	17/03/2023 – 16/04/2023
2	16/05/2023	$ 564.204,44	17/04/2023 – 16/05/2023
3	16/06/2023	$ 564.735,27	17/05/2023 – 16/06/2023
4	16/07/2023	$ 565.213,43	17/06/2023 – 16/07/2023
5	16/08/2023	$ 565.809,45	17/07/2023 – 16/08/2023
6	16/09/2023	$ 565.679,56	17/08/2023 – 16/09/2023
7	16/10/2023	$ 566.912,88	17/09/2023 – 16/10/2023
8	16/11/2023	$ 567.195,29	17/10/2023 – 16/11/2023
9	16/12/2023	$ 568.153,11	17/11/2023 – 16/12/2023
10	16/01/2024	$ 568.258,93	17/12/2023 – 16/01/2024

B. CAPITAL ACELERADO

1. Por la suma de: **TREINTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS M/CTE. ($ 33.281.455,17)** por concepto del capital insoluto en virtud de la **CLAUSULA ACELERATORIA**.

1.1. Por los intereses moratorios sobre el **CAPITAL ACELERADO** anterior, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda esto es: **09 de febrero de 2024** hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima permitida por la ley.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o

en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **MARCO USECHE BERNATE** identificado con la **C.C. 1.075.225.578** y **T.P. 192.014** expedida por el C.S. de la J., correo electrónico: **estsolucionesjuridicas@gmail.com**, como Apoderado Judicial de la parte demandante en virtud del poder debidamente conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 27/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00059**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo con Garantía Real de Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCO DAVIVIENDA S.A. - Nit. 860.034.313-7**
Demandada:	**DAVID NATHANIEL OSORNO -C.C. 1.017.274.768**

AUTO

Sería el caso resolver sobre la admisión de la demanda dentro del presente proceso, si no fuera porque se aprecia que este Despacho carece de competencia por cuanto se tiene que la dirección aportada del Demandado es:

> La **parte demandada**, puede ser notificada en la **la Calle 66 A No. 2A-59 Urbanización El Dorado en Neiva (Huila)** y en la dirección electrónica equipomejicano14@gmail.com

Dichas direcciones y los barrios **NO** corresponden a la **COMUNA 1** competencia de este despacho, sino a la COMUNA 9 o COMUNA NORTE tal como se observa:

COMUNA 9 o COMUNA NORTE

Se encuentra integrada por los siguientes barrios: José María Carbonell, Alberto Galindo, Villa Magdalena, Darío Echandía, Eduardo Santos, Álvaro Leyva Lievano, El Progreso, Villa Soledad, Villa del Prado, Luis Carlos Galán Primera y Segunda Etapa, Luis Eduardo Vanegas, Minuto de Dios IV etapa, Combeima, Luis Ignacio Andrade, La Riviera, Santa Rosa, Tercer Milenio, Vicente Araujo, Villa Diego, Villa Marcela, **El Dorado II**, Virgilio Barco, La Trinidad,

Límites

Partiendo desde la intersección del lindero del perímetro urbano a la altura de la Tabacalera (Barrio Los Pinos), sé continúa en sentido occidental por la calle 64 hasta la intersección de la vía férrea, de ahí se sigue hacia el norte por la vía férrea hasta la altura de la calle 75, de ahí se sigue en dirección occidental hasta la calle 74 y se sigue por la proyección de ésta en sentido occidental hasta encontrar el Río Magdalena, se sigue por el río aguas abajo (perímetro urbano) hasta la desembocadura de la Quebrada El Venado (intersección perímetro urbano) se sigue por éste en sentido sur hasta el punto de partida.

Por lo anterior, y atendiendo lo indicado en el Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017[1]:

[1] Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017 "*Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*".

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Hoja No. 3 Acuerdo No. [CODE] *"Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva"*

Juzgado	Comuna
Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 1
Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 5

Se rechaza la demanda ordenando la remisión a los juzgados de pequeñas causas de Neiva que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica. En mérito de lo expuesto, el Juzgado primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la demanda ejecutiva con garantía real de mínima cuantía presentada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** con **Nit. 860.034.313-7**, a través de apoderada judicial y en contra de **DAVID NATHANIEL OSORNO** identificada con **C.C. 1.017.274.768**, por competencia.

SEGUNDO: **DISPONER** la remisión electrónica de la demanda, a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva**, que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica.

TERCERO: **REALICESE** las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores y en el software de gestión justicia XXI.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicado:	41001-41-89-001-**2024-00061**-00
Clase de Proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE" - Nit. 891.100.656-3**
Demandada:	**MARÍA INÉS BASTIDAS JAVELA- C.C. 36.157.452**

AUTO

Sería el caso resolver sobre la admisión de la demanda dentro del presente proceso, si no fuera porque se aprecia que este Despacho carece de competencia por cuanto se tiene que lo pretendido a ejecutar es una obligación por las siguientes sumas:

PRETENSIONES

Sírvase señor Juez, librar mandamiento de pago a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"** y en contra de la demandada **MARÍA INÉS BASTIDAS JAVELA** por las siguientes cantidades, según lo pactado en el **pagaré No. 172527** adjunto a esta demanda así:

1. Por la suma **CIENTO CATORCE MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL CIENTO TRECE PESOS MCTE ($114.915.113,oo)**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagare No. 172527.

1.1. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MCTE ($158.588,oo)**, por concepto de intereses causados y no pagados desde el 05 de noviembre de 2022 hasta el 05 de noviembre de 2023.

1.2. Por los intereses moratorios causados sobre el mentado capital, a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de noviembre de 2023 y hasta que se haga efectivo el cumplimiento de la obligación.

Tenemos entonces que, el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

> ***"Artículo 17. Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia.*** *Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*
>
> ***1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía****, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.
(…)

PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. *Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).
(…)".

Así mismo, el Articulo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 26. DETERMINACION DE LA CUANTÍA. *La cuantía se determinará así:*

1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.
(…)"

Se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma superior a Cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, así que, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través de correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la demanda ejecutiva singular presentada, por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO "COONFIE"** con **Nit. 891.100.656-3,** en contra de **MARÍA INÉS BASTIDAS JAVELA** identificada con **C.C. 36.157.452,** por competencia.

SEGUNDO: **DISPONER** la remisión electrónica de la demanda, a los **Juzgados Civiles Municipales de Neiva**.

TERCERO: **REALICESE** las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores y en el software de gestión justicia XXI.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28-feb.-24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00064**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. Nit. 860.032.330–3**
Apoderada:	**COBROACTIVO S.A.S.- Nit 900.591.222-8 ANA MARIA RAMIREZ OSPINA- T.P. 175.761 C.S.J.**
Demandada:	**LINA ALEXANDRA MEZA MENDOZA C.C. 1.075.224.742**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** con **Nit. 860.032.330–3,** por intermedio de su apoderada judicial **ANA MARIA RAMIREZ OSPINA** portadora de la **T.P. 175.761 C.S.J.**, presentada en contra de **LINA ALEXANDRA MEZA MENDOZA** identificada con **C.C. 1.075.224.742**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho lo siguiente:

1. Deberá aclarar y/o modificar la pretensión primera de la demanda, en lo que respecta a las sumas a ejecutar por concepto de capital, por cuanto este difiere del valor plasmado en el pagaré No. **16268757** objeto de ejecución. (Artículo 82, numeral 4 del C.G.P.) así:

Demanda:

> **DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS M/L ($ 16.602.648,75)** por concepto de un saldo insoluto de capital que presenta el demandado con respecto del pagare No. **16268757**.

Pagaré:

> YO/NOSOTROS LINA ALEXANDRA MEZA MENDOZA, en calidad de OTORGANTE; identificado(s) con CEDULA DE CIUDADANIA; No. 1075224742; me/nos obligo/obligamos a pagar solidaria e incondicionalmente a TUYA S.A. o a su orden, sociedad que en adelante se llamará "TUYA", con domicilio principal en Medellín, el día (AAAA-MM-DD) 2023-12-03, la suma de DOCE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS DIECISEIS Y CUARENTA Y SEIS pesos ($ 12.371.916,46) , moneda legal por concepto de capital y la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS Y VEINTINUEVE pesos ($ 4.230.732,29) , por concepto de intereses

2. Conforme al numeral 1 del Artículo 82 del C.G.P. en concordancia con el Articulo 5 de la Ley 2213 de 2022, deberá la parte ejecutante corregir el poder para actuar, por cuanto se encuentra dirigido al Juzgado Civil Municipal de Neiva (H) (Reparto) y no a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto).

Por lo anterior, el Juzgado procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. En consecuencia,

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** con **Nit. 860.032.330–3**, en contra de **LINA ALEXANDRA MEZA MENDOZA** identificada con **C.C. 1.075.224.742,** respectivamente; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00065**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C Nit. 830.138.303-1**
Apoderado:	**GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.AS. Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ - T.P. 178.921**
Demandada:	**REINALDO MOSQUERA BAHAMÓN C.C. 12.106.639**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** con **Nit. 830.138.303-1** por intermedio de su apoderado judicial **GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.** con **Nit. 900.571.076-3** y en su nombre el abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZE**, presentada en contra de **REINALDO MOSQUERA BAHAMÓN** identificado con **C.C. 12.106.639**, para lo cual:

CONSIDERA

Sería el caso proceder a la admisión de la presente demanda ejecutiva, más de su estudio se concluye que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P; sobre el particular el despacho advierte lo siguiente:

1. Deberá modificar el hecho **4.** y **5.,** y en consecuencia las pretensiones **3.** y **4.**, como quiera que no es procedente solicitar el cobro de intereses sobre interés (anatocismo), ello por cuanto pretende cobrar intereses remuneratorios generados desde la fecha de suscripción del Pagaré al vencimiento del mismo y así mismo lo solicita en las pretensiones, tal como se observa:

> 4. Los intereses remuneratorios generados desde la fecha de suscripción del pagaré al vencimiento del mismo que no han sido cancelados a la fecha de presentación de la demanda suman el total de **OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE ($841.232).**
>
> 5. Los intereses de mora causados no pagados, generados desde la fecha de suscripción del pagaré al vencimiento del mismo que no han sido cancelados a la fecha de presentación de la demanda suman el total de **UN MILLÓN CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE ($1.043.532).**

Y en las pretensiones:

> 3. Por los intereses remuneratorios **OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE ($841.232).**
>
> 4. Por los intereses de mora causados no pagados **UN MILLÓN CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE ($1.043.532).**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Por lo tanto deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda en el sentido de indicar claramente la fecha desde cuando pretende que se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios, advirtiendo que los mismos se hacen exigibles al **día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación**.

2. Conforme el numeral 4 del precitado artículo: "***lo que se pretenda expresado con precisión y claridad"*** considera el Despacho que hay imprecisión y falta de claridad en los hechos y pretensiones de la demanda debido a que no se indica de manera precisa el periodo de causación de los intereses "remuneratorios" por cuanto debe especificar desde y hasta que día con el correspondiente mes y año se causaron.

3. Teniendo en cuenta que la fecha de vencimiento del Pagaré es: **13 DE JUNIO DE 2022,** tal como se observa:

credivalores
Pagare y Carta de Instrucciones
913855679705
PAGARÉ Y CARTA DE INSTRUCCIONES
PAGARÉ No. 0000000074079 CC 12106639
Fecha de vencimiento: Dia 13 Mes JUNIO 2022
Capital: 16539600
Intereses Remuneratorios: 841232
Intereses de Mora: 1043532

y en la pretensión **PRIMERA literal a)** solicita el pago de los intereses moratorios desde dicho vencimiento, es decir, **14 de junio de 2022**, deberá aclarar al Despacho por qué adicionalmente pretende el siguiente pago:

> 4. Por los intereses de mora causados no pagados **UN MILLÓN CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE ($1.043.532).**

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** con **Nit. 830.138.303-1** en contra de **REINALDO MOSQUERA BAHAMÓN** identificado con **C.C. 12.106.639**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA

desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **22 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00066**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**BANCIEN S.A. Y/O BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A.- Nit. 900.200.960-9**
Apoderada:	**SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ**
	T.P. 60.236 C.S.J.
Demandada:	**DIANA CONSTANZA CAVIEDES ARAGONEZ**
	C.C. 26.460.594

AUTO

BANCIEN S.A. Y/O BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A. con **Nit. 900.200.960-9,** actuando por intermedio de su apoderada judicial **SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ** portadora de la **T. P. 60.236 del C.S.J.,** presentó demandada ejecutiva en contra de **DIANA CONSTANZA CAVIEDES ARAGONEZ** identificada con **C.C. 26.460.594**, la cual fue recibida mediante el acta de reparto **No. 640 del 13 de febrero de 2024**.

Seria en caso proceder a con la verificación de los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, no obstante, revisado el inventario interno del Despacho se constata que mediante Acta de Reparto No. 5163 del 25 de octubre de 2023, fue recepcionada demanda ejecutiva singular de mínima cuantía bajo el radicado **41001-41-89-001-2023-00491-00**, con la se evidencia que son las mismas partes tanto ejecutante como ejecutada, y se pretende también la ejecución del **Pagaré No. 25379591** suscrito el **20 de febrero de 2023**.

Por lo anterior, con el fin de que no haya lugar a doble ejecución de una misma obligación fundamentada en los mismos hechos, pretensiones y más importante, el mismo título valor, el Despacho se abstendrá darle tramite a la presente demanda. En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de dar trámite a la presente demandada ejecutiva de mínima cuantía interpuesta por **BANCIEN S.A. Y/O BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** con **Nit. 900.200.960-9** contra **DIANA CONSTANZA CAVIEDES ARAGONEZ** identificada con **C.C. 26.460.594**, por lo motivos expuestos en la parte motiva.

SEGUNDO: No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

TERCERO: **ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias previas desanotaciones del caso.

Notifíquese.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00067**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO - Nit. 900.977.629-1**
Apoderada:	**CAROLINA ABELLO OTALORA- T.P. 129.978 C.S.J.**
Demandado:	**JUAN MANUEL FIERRO ESPAÑA C.C. 1.083.865.753**

AUTO

RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO con **Nit. 900.977.629-1**, obrando a través de la Apoderada Judicial **CAROLINA ABELLO OTALORA** portadora de la **T.P. 129.978** del C.S.J.**,** conforme poder debidamente conferido, presenta demanda en contra **JUAN MANUEL FIERRO ESPAÑA** identificado con **C.C. 1.083.865.753**, allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 1000683136- visible en archivo #002 - Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JUAN MANUEL FIERRO ESPAÑA** identificado con **C.C. 1.083.865.753**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** con **Nit. 900.977.629-1**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 1000683136,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL TREINTA Y UN PESOS M/CTE ($ 5.717.031),** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **08 de febrero de 2024.**

1.1. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **09 de febrero de 2024** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o

en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA** identificada con la **C.C. 22.461.911** y **T.P. 129.978** expedida por el C.S. de la J., correo electrónico: **carolina.abello911@aecsa.co**, como Apoderada Judicial de la parte demandante en virtud del poder debidamente conferido.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 28/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00069**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA Nit. 891.180.008-2**
Apoderada:	**JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS – T.P. 227.654 C.S.J.**
Demandada:	**DIANA MARCELA PIRAGUA DIAZ C.C. 1.075.285.111**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, para lo cual:

CONSIDERA

La **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** identificada con **Nit. 891.180.008-2**, a través de la apoderada judicial **JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS,** allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. GF1-173387- visible en archivo #001 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **DIANA MARCELA PIRAGUA DIAZ** identificada con **C.C. 1.075.285.111**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** identificado con **Nit. 891.180.008-2**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. GF1-173387** de fecha **17 de febrero de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CUOTAS EN MORA

1. Por la suma de **TRESCIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO M/CTE ($ 314.948)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **OCTUBRE DE 2022,** con vencimiento **10 de octubre de 2022.**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

1.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **11 de septiembre de 2022** al **10 de octubre de 2022** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de octubre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **11 de octubre de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **TRESCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO M/CTE ($ 317.524)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **NOVIEMBRE DE 2022,** con vencimiento **10 de noviembre de 2022.**

2.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde **11 de octubre de 2022** al **10 de noviembre de 2022** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

2.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de noviembre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **11 de noviembre de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTE MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 320.142)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **DICIEMBRE DE 2022,** con vencimiento **10 de diciembre de 2022.**

3.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **11 de noviembre de 2022** al **10 de diciembre de 2022** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

3.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de diciembre liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **11 de diciembre de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS M/CTE ($ 322.802)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **ENERO DE 2023,** con vencimiento **10 de enero de 2023.**

4.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **11 de diciembre de 2022** al **10 de enero de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

4.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de enero liquidados a la máxima permitida por la ley, a partir del **11 de enero de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE ($ 325.504)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **FEBRERO DE 2023,** con vencimiento **10 de FEBRERO de 2023.**

5.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **04 de enero de 2023** al **03 de febrero de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

5.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de febrero liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **11 de febrero de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($ 328.251)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **MARZO DE 2023,** con vencimiento **10 de marzo de 2023.**

6.1. Por los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el **04 de febrero de 2023** al **03 de marzo de 2023** a la tasa del **20,55%** efectivo anual.

6.2. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de marzo liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **11 de marzo de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER a la abogada **JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS** identificada con la **C.C. 1.075.213.317** de Neiva (Huila), portadora

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

de la **T.P. 227.654** del C. S. de la J. y correo electrónico: perdomovargas_asociados@hotmail.com, como apoderada judicial de la parte demandante conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferidos.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 29/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

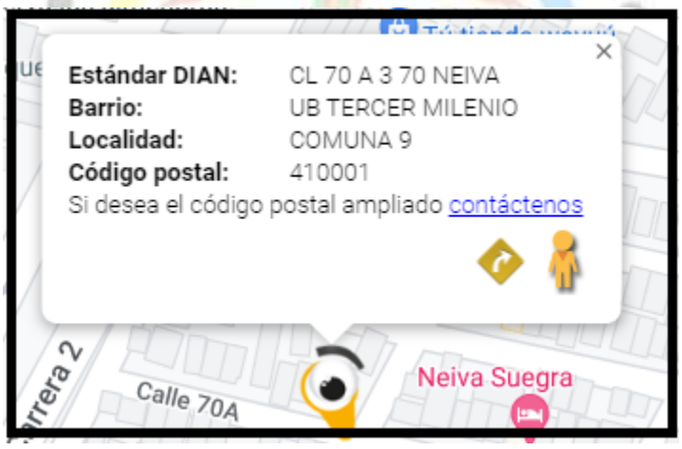
Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00073**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS" - Nit. 860.014.040-6**
Demandada:	**MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ MONTEALEGRE C.C. 1.004.301.888**

AUTO

Sería el caso resolver sobre la admisión de la demanda dentro del presente proceso, si no fuera porque se aprecia que este Despacho carece de competencia por cuanto se tiene que la dirección aportada del Demandado es:

- **MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ MONTEALEGRE**, en la Calle 70A Nro. 3-70 de Neiva, correo electrónico mensajeriaelectronicacolombia@hotmail.com.

Dichas direcciones y los barrios **NO** corresponden a la **COMUNA 1** competencia de este despacho, sino a la COMUNA 9 o COMUNA NORTE tal como se observa:



COMUNA 9 o COMUNA NORTE

Se encuentra integrada por los siguientes barrios: José María Carbonell, Alberto Galindo, Villa Magdalena, Darío Echandía, Eduardo Santos, Álvaro Leyva Lievano, El Progreso, Villa Soledad, Villa del Prado, Luis Carlos Galán Primera y Segunda Etapa, Luis Eduardo Vanegas, Minuto de Dios IV etapa, Combeima, Luis Ignacio Andrade, La Riviera, Santa Rosa, **Tercer Milenio**, Vicente Araujo, Villa Diego, Villa Marcela, El Dorado II, Virgilio Barco, La Trinidad,

Límites

Partiendo desde la intersección del lindero del perímetro urbano a la altura de la Tabacalera (Barrio Los Pinos), sé continúa en sentido occidental por la calle 64 hasta la intersección de la vía férrea, de ahí se sigue hacia el norte por la vía férrea hasta la altura de la calle 75, de ahí se sigue en dirección occidental hasta

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

la calle 74 y se sigue por la proyección de ésta en sentido occidental hasta encontrar el Río Magdalena, se sigue por el río aguas abajo (perímetro urbano) hasta la desembocadura de la Quebrada El Venado (intersección perímetro urbano) se sigue por éste en sentido sur hasta el punto de partida.

Por lo anterior, y atendiendo lo indicado en el Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017[1]:

Hoja No. 3 Acuerdo No. [CODE] *"Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva"*

Juzgado	Comuna
Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 1
Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva	Comuna 5

Se rechaza la demanda ordenando la remisión a los juzgados de pequeñas causas de Neiva que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica. En mérito de lo expuesto, el Juzgado primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva:

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la demanda ejecutiva con garantía real de mínima cuantía presentada por **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"** con **Nit. 860.014.040-6**, a través de apoderada judicial y en contra de **MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ MONTEALEGRE** identificado con **C.C. 1.004.301.888**, por competencia.

SEGUNDO: **DISPONER** la remisión electrónica de la demanda, a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva**, que no tienen definida su jurisdicción en alguna comuna específica.

TERCERO: **REALICESE** las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores y en el software de gestión justicia XXI.

Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 29/02/24

[1] Acuerdo No. CSJHUA17-466 de 25 de mayo de 2017 "*Por el cual se delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*".

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00074**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO– COOPHUMANA - Nit. 900.528.910-1**
Apoderado:	**HECTOR AUGUSTO DIAZ CRUZ- T.P. 171.961 C.S.J.**
Demandado:	**JOHN ALEXANDER SANCHEZ CALDERON C.C. 7.725.913**

AUTO

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO– COOPHUMANA** con **Nit. 900.528.910-1**, a través del apoderado judicial **HECTOR AUGUSTO DIAZ CRUZ** allegó como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 18835667 - visible en archivo #001 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **JOHN ALEXANDER SANCHEZ CALDERON** identificado con **C.C. 7.725.913**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO– COOPHUMANA** con **Nit. 900.528.910-1**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 18835667** suscrito el **29 de abril de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **TRECE MILLONES CIENTO TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE ($13.103.390)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **24 de noviembre de 2023**.

1.1. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MCTE. ($2.904.585)** por concepto de intereses corrientes sobre el capital, causados entre el **30 de noviembre de 2022** y el **24 de noviembre de 2023**.

1.2. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **25 de noviembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **HECTOR AUGUSTO DIAZ CRUZ** identificado con la **C.C. 5.824.924** y **T.P. 171.961** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: john_alexander_1907@hotmail.com, como Apoderado Judicial de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 29/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00075**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo con Garantía Real de Mínima Cuantía**
Demandante:	**TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** **Nit. 830089530-6** -cesionaria de la garantía hipotecaria constituida inicialmente a favor del Banco Caja Social S.A.
Apoderado:	**RICARDO GOMEZ MANCHOLA – T.P. 57.720 C.S.J.**
Demandada:	**LORENA PATRICIA SANTA CHARRY** **C.C. 1.075.218.907**

ASUNTO

La **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** con **Nit. 830.089.530-6**, como Endosataria en propiedad otorgado por el Banco Caja Social S.A. y obrando a través de su Apoderado Judicial **RICARDO GOMEZ MANCHOLA** portador de la **T.P. 57.720** del **C.S.J.,** conforme poder debidamente conferido presentó demanda ejecutiva con garantía hipotecaria teniendo como título ejecutivo base de recaudo el **Pagaré No. 516200021167** y la **Escritura Pública de Hipoteca No. 1631** del **26 de julio de 2012** otorgada en la Notaría Segunda del Círculo de Neiva, allegado en archivo **#001 -Cuaderno Principal**, advierte el Despacho que se cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 671 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 468 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **LORENA PATRICIA SANTA CHARRY** identificada con **C.C. 1.075.218.907**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** con **Nit. 830089530-6**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 516200021167**, a saber (Art. 431 C.G.P):

A. CAPITAL INSOLUTO

1. Por la suma de: **ONCE MILLONES DOSCIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE ($ 11.207.625,95)** por concepto del capital insoluto en virtud de la **CLAUSULA ACELERATORIA**.

1.1. Por los intereses moratorios sobre el **CAPITAL ACELERADO** anterior, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda esto es: **05 de diciembre de 2023** hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley.

B. CUOTAS EN MORA

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

1. Por la suma de **CIENTO OCHENTA MIL QUINIENTOS TREINTA Y UN PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE ($ 180.531,59)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **JULIO DE 2023,** con vencimiento **15 de julio de 2023.**

1.1. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **16 de julio de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE ($ 182.446,77)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **AGOSTO DE 2023,** con vencimiento **15 de agosto de 2023.**

2.1. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **16 de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS CON VEINTIOCHO CENTAVOS M/CTE ($ 184.382,28)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **SEPTIEMBRE DE 2023,** con vencimiento **15 de septiembre de 2023.**

3.1. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **16 de septiembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO CON VEINTIUN CENTAVOS M/CTE ($ 186.338,21)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **OCTUBRE DE 2023,** con vencimiento **15 de octubre de 2023.**

4.1. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **16 de octubre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS CON DIEZ CENTAVOS M/CTE ($ 188.315,10)** correspondiente al capital de la cuota en mora del mes de **NOVIEMBRE DE 2023,** con vencimiento **15 de noviembre de 2023.**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

5.1. Por los intereses moratorios sobre el Capital de la cuota en mora del mes de mayo liquidados a la tasa de la una y media (1.5) del interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **16 de noviembre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: DECRETAR el **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del inmueble objeto de gravamen hipotecario, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-214234** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva-Huila, de propiedad de la demandada **LORENA PATRICIA SANTA CHARRY** identificada con **C.C. 1.075.218.907.**

Líbrese el oficio correspondiente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva – Huila, al correo electrónico de notificación: documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co, a fin de que tome nota y comunique lo pertinente. (Artículo 593 numeral 1 del C.G.P)

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de **notificación física**, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de **notificación electrónica**.

QUINTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

AH 29/02/24

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00077**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**SCOTIABANK COLPATRIA S.A.- Nit. 860.034.594-1**
Apoderado:	**MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** **Nit. 900.050.161 -6** **Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** **T.P. 102.611 C.S.J.**
Demandado:	**WILMAR ANZOLA DIAZ- C.C. 7.793.500**

AUTO

SCOTIABANK COLPATRIA S.A. con **Nit. 860.034.594-1**, a través del apoderado judicial **MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** con **Nit. 900.050.161 -6** y en su nombre el abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA,** presenta demanda en contra de **WILMAR ANZOLA DIAZ** identificado con **C.C. 7.793.500**, allegando como título ejecutivo base de recaudo – **Pagaré No. 19672791- visible en archivo #003 -Cuaderno Principal** del expediente electrónico; así advirtiéndose que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, surgiendo una obligación clara, expresa y exigible y que, por tanto, presta mérito ejecutivo al tenor de lo previsto por el artículo 82, 422, 430 del C.G.P; el Juzgado procede a la **ADMISIÓN** de la demanda, y en consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de **WILMAR ANZOLA DIAZ** identificado con **C.C. 7.793.500**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del hábil siguiente a su notificación personal, **PAGUE** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** con **Nit. 860.034.594-1**, las siguientes sumas de dinero contenidas en el **Pagaré No. 19672791** suscrito el **03 de junio de 2022,** a saber (Art. 431 C.G.P):

1. Por la suma de **VEINTISEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE ($ 26.770.960)** por concepto de **CAPITAL** contenido en el Pagaré base de ejecución con vencimiento **04 de enero de 2024**.

1.1. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MCTE. ($ 3.844.176)** por concepto de intereses corrientes sobre el capital, causados entre el **05 de marzo de 2023** y el **04 de enero de 2024**.

1.2. Por la suma correspondiente a los intereses moratorios sobre el capital anterior desde su vencimiento, esto es: **04 de enero de 2024** y hasta

cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas se resolverá en su oportunidad.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 y 292 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, o en su lugar, de acuerdo con los parámetros del art. 8° de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

CUARTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que deberá cancelar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes al conocimiento de esta providencia y dispone del término de diez (10) días para formular excepciones, los cuales correrán simultáneamente.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva a **MAGA NEGOCIOS Y ASESORIAS S.A.S.** con **Nit. 900.050.161 -6** y en su nombre al abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** identificado con la **C.C. 7.699.039** y **T.P. 102.611** expedida por el C. S. de la J., correo electrónico: cfsandino@hotmail.com, como Apoderado Judicial de la parte demandante, conforme los términos y para los fines y facultades en el memorial poder conferido.

SEXTO: PREVENIR a la parte Demandante que el título valor original debe quedar fuera de circulación durante el trámite del presente proceso y hasta su terminación, por lo tanto, este Despacho Judicial podrá requerir en cualquier etapa del proceso su presentación personal, previa solicitud.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

AH 29/02/24

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Neiva- Huila, **29 de febrero de 2024**

Radicación:	41001-41-89-001-**2024-00078**-00
Clase de proceso:	**Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**
Demandante:	**LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ- C.C. 1.075.267.933**
Demandado:	**ANYELA MARIELA LEMUS PULIDO -C.C. 1.075.245.100**

ASUNTO

Procede el Juzgado a decidir sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ** con **C.C. 1.075.267.933** obrando en causa propia, presentada en contra de **ANYELA MARIELA LEMUS PULIDO** identificada con **C.C. 1.075.245.100**, para lo cual:

CONSIDERA

De la revisión que se hace a la demanda y a los documentos aportados con la misma, observa el Despacho lo siguiente:

1. El demandante deberá que modificar la pretensión SEGUNDA, conforme el Artículo 82 del C.G.P. numeral 4, es decir, *"lo que se pretenda expresado con precisión y claridad"*. por cuanto el demandante solicita se libre mandamiento por los intereses moratorios a partir del día 30 de junio de 2022, día en el que se debía cancelar la obligación, siendo estos exigibles al **día siguiente a la fecha de vencimiento de la misma**.

2. Se deberán aclarar y/o modificar los hechos **QUINTO** y **OCTAVO** de la demanda, por cuanto se señala que el titulo valor objeto de ejecución fue endosado a **LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ** en procuración por **LORENA SANCHEZ ANDRADE,** de la cual afirma es la legitima tenedora y a quien debe ser cancelada la obligación quirografaria.

> **QUINTO:** El(a) señor(a) **LORENA SANCHEZ ANDRADE,** me endoso en procuración para el cobro judicial el título valor antes relacionado, por lo tanto, es mi defendido **LORENA SANCHEZ ANDRADE** el tenedor legítimo de la letra de cambio.
>
> **OCTAVO:** El deudor está en la obligación de pagar dicha suma de dinero a favor del creador de las letras; es decir el(a) señor(a) **LORENA SANCHEZ ANDRADE**

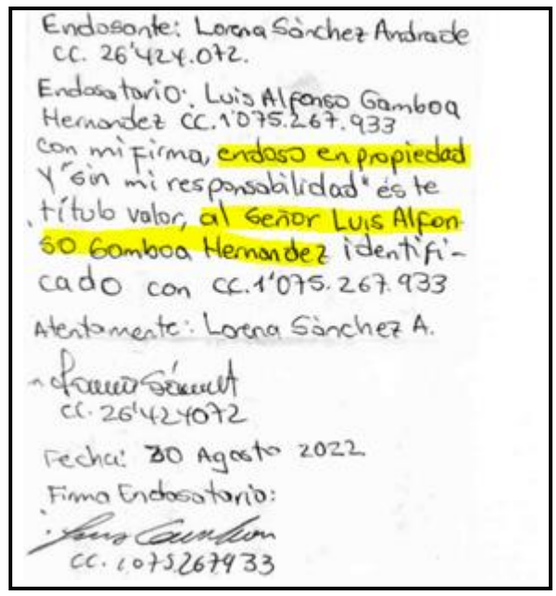
Lo antes manifestado, no guarda relación con la parte introductoria de la demanda, en donde afirma que actúa como endosatario en propiedad de la Letra de Cambio tal como aparece consignado en el título valor anexo, tal como se observa:

Demanda:

> **LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ**, mayor de edad y domiciliado en Neiva, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1075267933; obrando como endosatario en propiedad de la Letra de Cambio, por medio del presente escrito respetuosamente interpongo **DEMANDA EJECUTIVA** contra el(a) señor(a) **ANYELA MARIELA LEMUS PULIDO** identificado(a) con cédula de ciudadanía N° 1075245100, también mayor de edad y domiciliado en el municipio de Neiva, de acuerdo con los siguiente:

Letra de cambio:

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES


Endosante: Lorena Sánchez Andrade
CC. 26'424.072.
Endosatario: Luis Alfonso Gamboa Hernandez CC.1'075.267.933
Con mi firma, endoso en propiedad y sin mi responsabilidad este título valor, al señor Luis Alfonso Gamboa Hernandez identificado con CC.1'075.267.933
Atentamente: Lorena Sánchez A.
CC. 26'424072
Fecha: 30 Agosto 2022
Firma Endosatario:
CC. 1075267933

3. Se deberán aclarar y/o modificar el acápite de notificaciones, por cuanto se señala como demandante a **LORENA SANCHEZ ANDRADE,** situación que no guarda relación con la parte introductoria de la demanda y el endoso en propiedad realizado a favor de **LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ.**

En consecuencia, el Despacho procederá a **INADMITIR** la presente demanda, en tanto no se satisfacen las exigencias estipuladas. Por lo tanto, el Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (Huila),

RESUELVE:

PRIMERO: **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **LUIS ALFONSO GAMBOA HERNEZ** con **C.C. 1.075.267.933** contra **ANYELA MARIELA LEMUS PULIDO** identificada con **C.C. 1.075.245.100**; conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias encontradas y la **integre en un solo escrito** so pena de rechazo de la demanda, de conformidad con lo señalado por la Corte Constitucional[1] en el sentido de precisar que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones ordenadas por el Juez.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

WILSON REINALDO CARRIZOSA CUELLAR
JUEZ

Firma autorizada en Decreto 491 de 2020 – Artículos 1 y 11 de la Presidencia de la República en pandemia COVID-19

[1] Corte Constitucional, Sentencia C-1069-2002. M.P. Dr. JAIME ARAUJO RENTERIA